



BIATORBÁGY

**Város Képviselő-testület
Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága**

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu
Iktatószám: SZ-48/10/2023. Ügyintéző: Verebélyi Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2023. október 25-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102 számú termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Radnai Péter**-bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**- bizottsági tag
- **Varga László**-bizottsági tag
- **dr. Szabó Ferenc**-jegyző
- **Tarjáni István**-polgármester
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Verebélyi Anita**-jegyzőkönyvvezető
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Miklós Krisztina**- Kabinet irodavezető
- **Tóth Attila**- Családsegítő Szolgálat vezetője
- **Fülöp Melinda**- Juhász Ferenc Művelődési Központ intézményvezető
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár vezetője
- **Czifra Zsuzsanna**- Bátorbágyi Általános Iskola iskolaigazgató
- **Hingyiné Molnár Ildikó**- Benedek Elek Óvoda intézményvezetője
- **Szmuda Katalin**-Benedek Elek Óvoda
- **Regős Zoltánné**- Gólyafészek Bölcsőde intézményvezetője
- **Füzy András**- Széchenyi Kosárlabda Akadémia és az UNI Győr kosárlabdacsapat elnöke
- **Rigó Katalin**- Érdi Tankerület vezetője
- **Szanyi József**- képviselő
- **Sisa Márk Ádám**- képviselő

Mohácsy István: Nagy tisztelettel köszöntött mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság munkaterv szerinti ülésén. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Barabás Józsefet kérte fel, aki elfogadta a felkérést. Megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, Fekete Péter és dr. Joó Márk jelezte, hogy nem tudnak a mai ülésen részt venni. Módosító javaslata a kiküldött napirendekkel kapcsolatban. Az eredeti 2-es, és az eredeti 1-es napirend helyet cserélne. Valamint felvételre javasolta a Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköttési igényéről szóló előterjesztést

3. napirendként. Illetve levételre javasolta a Biatorbágyon működő oktatási intézményekben dolgozó megbecsülésével összefüggő kérdéséről szóló napirendet, azzal az indokkal, hogy Fekete Péter és dr. Joó Márk jelezte, hogy mindenképpen szeretnének a napirend tárgyalásánál jelen lenni. Ezért azt kérte, hogy a jövő hét utáni héten, tehát az őszi szünet utáni héten egy rendkívüli bizottság keretein belül tárgyalják majd ezt a napirendet.

Csepregi Miklós: Az eredetileg 17-es napirendi pont a BMX-pályáról szól, és személyesen jelen van két lakó a környékről és emiatt kéri, hogy a napirend az ülés elején kerüljön tárgyalásra.

Mohácsy István: Abszolút támogatta Csepregi Miklós képviselőtársának az elképzelését, így a kiküldött meghívóban 17-es sorszámmal szereplő napirendet 4. napirendként tárgyalják. Mivel több kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, a módosított napirendet tette fel szavazásra.

Napirendi pontok:

- 1.) A kosárlabdacsarnok építésének állásáról
- 2.) A tanterem és tornaterem hiány megoldásának kérdéséről
- 3.) A Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről
- 4.) A BMX pálya további zajcsökkentési lehetőségeinek költségeiről
- 5.) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023/2024. évi munkatervéről
- 6.) A Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium úszásoktatással kapcsolatos kérelméről
- 7.) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról – **átruházott**
- 8.) A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről
- 9.) A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról
- 10.)A gondosóra programban való részvételről
- 11.)Egészségügyi koordinátor visszaállításának megvizsgálásáról
- 12.)Tájékoztatás az alapellátás aktuális helyzetéről
- 13.)Dr. Szeszler Györgyi helyettesítéséről
- 14.) Dr. Molnár Bálint feladat-ellátási szerződéséről
- 15.)Dr. Nemes - Nagy Györgyi praxisáról
- 16.)Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekekről
- 17.)A MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatás
- 18.)Az Élmeny- és Szabadidősport Program 2024 pályázatról
- 19.)A lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján benyújtott önkormányzati támogatásra irányuló kérelmek elbírálásáról - **átruházott, zárt**
- 20.)Tájékoztatás lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet alapján nyújtott támogatásról - **átruházott, zárt**
- 21.)„Ohmüllner Márton Szociális Díj” adományozásáról - **zárt ülés**
- 22.) „Karikó János Művészeti Díj” adományozásáról - **zárt ülés**

1.) *A kosárlabdacsarnok építésének állásáról*

Mohácsy István: Köszöntötte Füzy Andrászt az ülésen. Valamivel kiegészítené-e a tájékoztatót, beszámolót?

Füzy András: Annyival szeretné kiegészíteni a beszámolót, hogy e hét csütörtökön a munkaterület átadása megtörténik a további munkálatokhoz a nyertes konzorcium megkezdi az alapozási munkálatokat egy talajvíz elhárítással, kútfúrásokkal és utána fog megkezdődni a betonozás is.

Varga László: A kiküldött anyagból az olvasható, hogy folyamatosan nehézségek vannak, statikai vizsgálatok és a statika, és megbízható statikus cég felkutatásában, megtalálásában. Ellenükre volna-e, hogyha egy biatorbágyi kötődésű céget javasolna és esetleg fölvennék velük a kapcsolatot? A cégvezető Biatorbágyon lakik, Svájcban, Nyugat-Európában szedte össze a tudományát és amikor hazaköltözött 8-10 évvel ezelőtt, akkor céget alapított itthon. Három gyermeke jár abba az iskolába amelyiknek a sportcéljait kiszolgálja ez az építmény. A felesége a Szülői Munkaközösség tagja. Ha valaki, akkor ő biztos, hogy nem fogja önöket átverni, nem fog betarthatatlan határidőket, ígéreteket tenni. Egyeztetek már erről és ha vevők erre az ötletre vagy erre az együttműködésre akkor szívesen átnézik az anyagot, választ adnak rá, hogy tudnak-e valamit kezdeni a problémával. Nagyon jó referenciáik vannak, most is több ipari létesítményen dolgoznak, de pár évvel ezelőtt a Pannonhalmi Bencés Gimnáziumnak dolgoztak, ilyen értelemben van oktatási intézményhez affinitásuk. Ha érdekli Önöket az ajánlat, akkor Jegyző Úrnak és Polgármester úrnak átadja B. Dávid elérhetőségeit.

Radnai Péter: Egy kis emlékeztetővel szeretné, hogyha kezdenék a napirend tárgyalását. A májusi bizottsági ülésen tárgyaltak erről a napirendről utoljára. És akkor kérte a bizottság, hogy a következő ülésre, júniusra kerüljön be kiegészítő anyag az elfogadott tervekkel, pénzügyi beszámolóval. Ennek akkor semmi akadályát senki nem jelezte, hiszen a tervekben minden kért javítást elvégeztek, a Tervtanács június 8-ai, másokkal is ülésén ennek jóváhagyását várták és ehhez képest körülbelül fél év után címszavakban ott tartanak, hogy a kút továbbra sincs lezárva, a legutóbb megküldött ütemterv már nem érvényes. Egyelőre rengeteg a bizonytalan tényező a munkák folytatásához. Kastélyépület biztonságos stabilizálása miatt a sportcsarnok egyes helyiségeiből lehetséges, hogy át kell adni a szerkezeti részére területeket. Teljes projektre vonatkozó ütemterv elkészítése szükséges, új tervekre van szükség, altalaj cseréje, megerősítése tovább tolja a projektet. Véghatáridőt nem tudnak csatolnia projekthez, új statikus kellett, a Tervtanács-i elfogadás sincs meg. És ahhoz képest, hogy idén szeptembertől az eredeti tervek szerint ezt már át kellett volna adni, még a gödörből se jöttek ki nagyon. És ami még elszomorítóbb, hogy nem is tud erre senki semmit ígérni, hogy mikor tud ez átadásra kerülni. Azt a részét el tudja fogadni, hogy egy kivitelezés miatt előjönnek olyan információk, helyzetek, problémák, amiket menet közben orvosolni, kezelni kell, és emiatt változik esetleg az ütemterv, a projekt költségvetése. De az, hogy nem tudják megmondani, hogy ez mennyiben érinti az eredeti ütemtervet, pénzügyi beszámolós elszámolást, pénzügyi beszámolót elszámolást, az kicsit érdekes. Senkinek sem kell magyarázni, hogy a tornaterem hiány miatt mennyire nagy szükség lenne a sportcsarnokra. És a Czuczor Gergely Katolikus Iskola gimnáziumi működési engedélyével is játszanak, hiszen a sportcsarnoknak el kell készülnie záros határidőn belül. Javaslatok annyira lennének, hogy

az átadásig minden hónapban kerüljön a bizottság elé ez a kosárlabda csarnok kivitelezésének státuszjelentése. És a napirendi ponthoz minden esetben kérjenek be egy aktualizált ütemtervet, pénzügyi beszámolót, illetve az előző havi ütemtervhez, pénzügyi kimutatáshoz képesti módosítás alátámasztásról részletes indoklást. Ezt a javaslatot a tájékoztató elfogadásától külön kéri majd megszavaztatni.

Füzy András: Azért is mondta az elején, hogy azóta már tovább haladt a történet, a bizottság előtt lévő anyag, egy korábbi anyag, ami egy nyári állapotot tükröző beszámoló, ami már ki lett egészítve az utolsó munkálatokkal, amikor a klavír munkákat előkészítették pont azért, hogy fel tudjon vonulni a kivitelező csapat. Azok a kérdések, amiket a Képviselő úr már feltett az előbb, azok ilyen szempontból megoldottak. A beruházásnak ezért is lesz csütörtökön az átadása a konzorcium részére. A határidő az maximum 14 hónap az átadástól, erről rendelkezik a beszerzés által biztosított szerződés, és az onnantól lép életbe, amikor át tudják adni a területet. Igen, voltak leírt problémák, amiket meg kellett oldani, elsősorban a mellette található iskolai emlékvédelmi épület védelme érdekében. Nem kis feladatok voltak ezek. A költségvetést viszont nem érintette, tehát a kivitelezőkkel tudtak találni egy olyan közös nevezőt - miután a TAO rendszerben nem úgy történik hogy bármikor tudnak módosítani, hiszen megvannak a lehetőségek és nem számolatlan, hanem számos lehetőség van - tehát törvény által kettő módosítási lehetősége van egy beruházásnak, miután a tavalyi évben a konzorciumnak a pályázatát lefolytattak és ők már megnyerték ezt a kivitelezési munkát, nehezen, de sikerült velük megegyezni abban, hogy plusz költséget ne jelentsenek a már nyáron elvégzett stabilizációs munkálatok, ezáltal a költségvetését a beruházásnak nem érintette és plusz energia, bevételi forrásra nincsen szüksége sem az Önkormányzat, sem a Kosárlabda Szövetség részéről. A havi beszámoló kérésű javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy nincs semmi gond azzal sem, nagyon szívesen áll rendelkezésre mindig, ahogy kap meghívót és meghívják, akkor általában itt szokott lenni és részt vesz a bizottság ülésén.

Mohácsy István: További kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, szavazásra tette fel elsőként akkor Radnai Péternek a javaslatát és utána pedig a tájékoztatónak az elfogadását tette fel szavazásra.

Szavazás: A bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

188/2023. (X. 25.) határozata

A kosárlabdacsarnok építésének állásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a kosárlabdacsarnok építésének állásáról szóló tájékoztatót és kéri, hogy az

1. átadásig minden hónapban kerüljön a bizottság elé a kosárlabda csarnok kivitelezésének státuszjelentése.

2. A napirendi pont mellékleteként minden esetben kerüljön becsatolásra az aktualizált ütemterv, pénzügyi beszámoló, illetve az előző havi ütemtervhez, pénzügyi kimutatáshoz képesti módosítás alátámasztásról részletes indoklást.

Szavazás: A bizottság 4 igen 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

189/2023. (X. 25.) határozata

A kosárlabdacsarnok építésének állásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a kosárlabdacsarnok építésének állásáról szóló tájékoztatást és elfogadja azt.

2.) A tanterem és tornaterem hiány megoldásának kérdéséről

Mohácsy István: A napirend tárgyalásánál külön köszöntötte Rigó Katalin Tankerületi Igazgató asszonyt, aki elfogadta meghívásukat ezen a bizottsági ülésen. A múltkori bizottsági ülésen a bizottság kérte, hogy a hivatal dolgozza ki, járja végig azokat a tornatermeket, ahol az iskolások, a település iskolásai a tornaórájukat végzik. És tulajdonképpen így született meg ez az előterjesztés. És ennek volt az előzménye az, hogy a Szily-kastély mellett lévő tornateremben idő közben, augusztus végén szeptember elején balesetveszélyessé lett nyilvánítva az a tornaterem, ami valóban balesetveszélyes is, érzékelték ezt a problémát és ennek apropóján van ma tulajdonképpen a bizottság előtt a napirend. El kell indítani a folyamatot, hogy valamilyen módon a Szily kastélyban lévő tornaterem felújításra kerüljön. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a padlózat nem megfelelő és ezért nem lehet rendesen használni ezt a tornatermet az iskolások részére.

Rigó Klára: A tankerület is felmérte a jelzett tornaterem állapotát. Az ajtót sikerült kicserélniük, ellenben tisztelettel kéri Biatorbágy Város képviselő-testületének támogatását, az eredeti padló parkettacseréjéhez.

Csepregi Miklós: Az a furcsa, hogy a szeptember 25-ei ülésen egy három pontból álló határozatot fogadtak el, mely arról szólt, hogy kérjenek be ajánlatot, vizsgálják meg a másik három iskolában a tornatermek állapotát. És októberre, amikor visszajön, akkor készüljön egy tájékoztató. A tájékoztató az elkészült, ami a három pontból az egyik pont. De nincs csatolva ajánlat az előterjesztés mellékleteként, illetve a határozati javaslat annyi, hogy elfogadják a tájékoztatást. Ha van egy balesetveszélyes állapot, amit a tankerület részben meg tudott oldani az ajtócserevel, de a padló továbbra is balesetveszélyes. Akkor szerinte ennél gyorsabban kellene haladniuk ebben a kérdésben, mert hogy szeptember 25. óta is eltelt már egy hónap,

és szeptember 25. és pont egy hónapra van az iskolakezdéstől. Tehát már két hónap eltelt az iskolaévből és tulajdonképpen nem történt semmi. Azon kívül, hogy a bizottság hozott már egy határozatot és hogy ma is hoz majd egyet. Illetve most már tudják azt, hogy mekkora a baj. De nem látja az ajánlatokat, és nem látja a konkrét döntési javaslatot arról, hogy melyik kivitelező, mikor fogja megcsinálni, milyen határidővel, milyen pénzből. Ezekre a kérdésekre várja a választ.

Mohácsy István: Úgy tudja, hogy a hivatal részéről történt be árajánlatkérés, és jegyző úrtól kéri, hogy tájékoztassa erről a bizottságot.

dr. Szabó Ferenc: Igen, valóban, kért ajánlatot a Hivatal is és úgy tudja, hogy a Tankerület is kért be ajánlatot. Ezeknek az összevetése célszerű, hisz a Hivatal által bekért ajánlat is egy jelentős tétel, körülbelül 22 millió forintról van szó, talán a Tankerületé egy kicsit kedvezőbb. Ezt a két ajánlatot össze kell vetni és utána lehet beszélni a költségmegosztásról és egyéb felmerülő kérdésekről.

Rigó Katalin: Azért jött el a bizottság ülésére, hogy teljes támogatásukat kérje a tornaterem padozatának felújításához. Az egy eredeti padozat, amely már évek óta nagyon rossz állapotban van. De ha jól értette jegyző urat, akkor költségmegosztásról beszélt a padozat kapcsán. Ezzel szemben a Tankerület részéről az Önkormányzat teljes támogatását szeretné kérni, amennyiben van rá lehetőségük, és ugyanúgy, mint ahogy eddig, előtérbe helyezik és szívükön viselik döntéseikkel a gyerekek tanulási feltételeinek javításához való hozzájárulást, akkor azt tisztelettel köszöni előre is.

Csepregi Miklós: Sajnálja, hogy ezek az árajánlatok nem kerültek be az előterjesztésbe, mert szívesen megnézték volna, akár a Tankerület-féle verziót, akár a Hivatal által bekért és kapott verziókat. Javaslat, hogy jövő hét utáni hétre tervezett rendkívüli ülésre kerüljön be ez az előterjesztés is, mert addigra biztosan sikerül összevetni a két ajánlatot és akkor akár dönthetnek arról is, hogy milyen forrásból meg hogy milyen határidővel tudják megoldani a problémát. Mivel itt konkrét balesetveszély van és konkrétan kisgyerekekről meg nagy gyerekekről van szó, most a szokásos utakat egy kicsit le kéne rövidíteni néhány sorral, hogy haladósabb legyen ez a történet.

Radnai Péter: Nem konkrétan ehhez a tornatermi problémához szeretne kérdezni vagy javasolni, hanem általánosságban szeretne egy olyan kérdést feltenni, hogy a tavalyi évhez hasonlóan intézményekkel egyeztetve, a múlt héten megszavazott jégpályán a november 26. és január 28-a közötti intervallumra lesz-e, vagy van-e lehetőség kizárólagos ingyenes időszakra testnevelés órák megtartására, vagy ez ügyben történt-e egyeztetés, vagy lesz-e erre vonatkozóan?

Tarjáni István: Döntött a Képviselő-testület a Jégpálya létesítéséről. Úgy gondolja, hogy ugyanaz a módszer, ami az elmúlt években működött, illetve az elmúlt télen, ezen a télen is fog tudni működni, tehát ezzel segíteni tudja az Önkormányzat a biatorbágyi iskolák testnevelését.

Mohácsy István: Valóban árajánlatok nélkül nehéz dönteni. Arra szeretné kérni ismételt a Hivatalt, hogy kérjenek be erre árajánlatot. Igazgató Asszonytól kérni, hogy az általuk bekért ajánlatot küldjék meg a Hivatal számára.

Tarjáni István: Szerinte a pontos árajánlat a döntéshez nem szükséges, a nagyságrendet ismerik. Ha jól tudja, 15 és 20 millió forint közötti nagyságrendről beszélnek. A tankerületi Igazgató asszony azt kéri az önkormányzattól, hogy ezt teljes egészében vállalják át. Erre kéne a bizottságnak reagálnia. Ehhez nem kell egy újabb ülés, és egy újabb napirendi pontot felvenni. Azt kéri a bizottságtól, hogy ezzel kapcsolatban nyilatkozzon.

Csepregi Miklós: Egyetért Polgármester Úrral, hogy ne várjanak a jövő hét utáni hétig míg újra találkoznak, hanem döntsenek erről most. Tudják a nagyságrendet, 15-20 millió forint. Véleménye az, hogy teljes összeggel támogassák és oldják meg a balesetveszélyes állapotot. A saját gyerekeik is az iskolában tanulnak.

Barabás József: Végig hallgatva az egész dolgot, azt gondolja, hogy minél előbb cselekedni kell, mert már elmúlt egy hónap, döntsenek, hogy meg tudják bízni azt a céget, aki a legjobb ajánlatot adta, hogy meg legyen csinálva a padló.

Tarjáni István: A tankerület nem kíván részt venni ennek a felújításában, de úgy gondolja, hogy valamilyen részben neki is ebben a finanszírozásban ott kéne lennie. Mert az szerinte precedensértékű, hogy egy ilyen mértékű beruházást teljes mértékben átvállal az önkormányzat. Az rendben van, hogy biatorbágyi gyermekek járnak ebbe az iskolába, de Biatorbágyon ezen kívül van még három másik általános iskola, meg van egy középiskola, és akkor ezen túl, ha ilyen kérés érkezik az Önkormányzathoz, akkor elég nehezen fogják tudni azt mondani, hogy az állami iskolának finanszírozták teljes egészében a kérelmét, és a többieknek meg akkor már nehezen lehet azt mondani, hogy valamilyen részt tessenek vállalni belőle. Ez mindenféle pályázatnál is így van, hogy valamilyen költségmegosztást a feleknek vállalni kellene. Javaslat az lenne, hogy ezt 50-50%-ban vállalja a tankerület és az Önkormányzat, mert az nem lehet, hogy teljes egészében az Önkormányzat egy ilyen költséget vállaljon.

Rigó Klára: Azt tudja mondani, hogy a Tankerület most nem tervezett ekkora összegű kiadással. Most épült az új iskola állami beruházással két éve sok-sok milliárd forintért. A Tankerület kénytelen volt lezárni azt a részét a tornateremnek, amely most balesetveszélyes. Az ajtót azért cserélték ki, mert halaszthatatlan volt, javítani nem lehetett, és ezért szervezte úgy most az intézmény igazgatója az órákat, illetve a tantárgy felosztást úgy állították össze, hogy azok a gyerekek tornázzanak ott akik kisebbek, a mozgásigényük is ehhez mérten kisebb, kisebb csoportok vesznek részt most ott testnevelés órákon. Továbbra is, értve és elfogadva Polgármester Úr javaslatát, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor döntésükkel pozitív irányba támogassák a tornaterem padozatának felújítását. Egyébként a Tankerületnek egy meglehetősen kedvező árajánlata is van erre, hiszen foglalkoztak vele.

Varga László: Tökéletesen érti mind a két fél álláspontját. Mindannyian tudják, hogy törvény szabályozza azt, hogy a tankerület a vagyonkezelője az intézménynek. Ez az intézmény emlékei szerint egy viszonylag jól karbantartott, és jó felújítás után került át vagyonkezelésbe a Tankerülethez. Azt gondolja, hogy a Tankerületnek is azért jó reklám, ha az látszódná hogy jó gazda módjára vagyonkezelő az önkormányzati tulajdont. Mi az az önrész, amit Ön, mint a Tankerület Igazgatója, Vezetője ehhez a projekthez fel tudna ajánlani? Ha nem tud most válaszolni számszakilag, akkor azt is el tudja fogadni, csak sokat lendítene a dolgon, hogyha érkezne válasz. Nem tudja, mi

az a kedvező árajánlat, amit említ, 12 millió, 15, 18? Ehhez képest azt látják, hogy per pillanat ott merevedett le a dolog, hogy nulla és teljes költség, amiről nem tudják, hogy mi a teljes költség. Talán közelítene a két álláspont egymáshoz, hogyha valami százalékos önrészt az adat ismeretében Ön előre tudna vetíteni.

Rigó Katalin: Nem tud választ adni arra, hogy a tankerület milyen mértékben tudna ehhez hozzájárulni. Most azt látja október 25-én a gazdasági év végéhez közeledve, hogy a terem egy részét tudják csak használni testnevelés órákra, hogy jelenleg nincs arra lehetősége, hogy erre anyagi erőforrásokat mozgósítson, nincs. Természetesen ehhez vissza kell menjen a hivatalba, és a gazdasági igazgatóhelyetttel is meg kell néznie a gazdasági helyzetüket. De miután az elmúlt hónapot tudja, hogy hogy álltak ezért most azt kell mondja, hogy jelenleg most ehhez hozzájárulni nem tud a Tankerület. Azt tudja, hogy az állam jó gazda módjára egy olyan, egyébként nem csak a tankerületben, hanem országosan is egyedülálló új iskolaépületet hozott itt létre Biatorbágyon az új általános iskola, hogy az minden tekintetben, felszereltségében, külsejében és a feltételek minden oldalon száz százalékosan történő megteremtésében egyedülálló. Ez pontosan ugyanúgy az állami feladatellátás, és ugyanúgy Biatorbágy vagyona, és a tankerület vagyonkezeli ezt az új épületet is, és csak azt tudja hangsúlyozni, hogy újra kéri az Önkormányzatot, hogyha tudják döntésükkel támogatni, akkor hozzák azt a döntést, hogy ennek a kis tornateremnek a felújítását átvállalják. Legközelebb ezzel a következő gazdasági évben tud érdemben foglalkozni. Próbálták az új épületbe átvinni a testnevelés órákat, próbáltak megoldási módokat találni, nem tudták megvalósítani. Itt köszönni mega a képviselő úrnak a jégpálya használatára és a testnevelés órák azon területen történő kiváltására vonatkozó felvetését, mert ez is egyébként télen minden területen, vagy mindegyik iskolának tényleg nagy segítség. Azért nem, mert nő a gyermekek létszáma, tehát az iskola, az állami iskola is egyre népesebb, gondolom a Biatorbágy többi iskolájára is ugyanez mondható-e, tehát hosszú távon szükség lesz azokra a tantermekre is és szükség lesz arra a tornateremre is. Azt azonban egész biztosan tudja, hogy ez a tornaterem az elmúlt néhány 10 évben biztosan nem került felújításra, mert teljesen szét van rohadva az összes párnafa, az ajszat is. Szakembert hívtak rögtön és megnézték, de nem volt felújítva ez a tornaterem szerinte jó sok évvel ezelőtt utoljára.

dr. Szabó Ferenc: Lenne egy megoldási javaslata erre a patthelyzetre. Egy olyan javaslat, hogy mivel valóban halaszthatatlan, de ugyanakkor azért polgármester úrnak maximálisan igaza van, hogy vagyonkezelő a tankerület. Az önnek érve, hogy gazdasági év végén elfogyott a pénz. Az önkormányzat támogatással biztosítaná ezt az összeget azzal, hogy a tankerület részét, azt jövő évben, amikor az új gazdasági évet tervezik, mikor már megvalósult a beruházás és a gyerekek már tornásznak, akkor a tankerület ezt kifizeti az önkormányzatnak utólag.

Rigó Klára: Tényleg abban reménykedett, hogy olyan gyönyörű, új iskolát épített most az állami feladatellátó nagyon-nagyon sok 10 milliárd forintért, hogy esetleg bízhatott abban, hogy ebben is a segítségükre lesznek. Amennyiben az Önkormányzat ezt megelőlegezi, megfinanszírozza vagy olyan döntést hoz, akkor szeretné azt kérni, hogy amennyiben van lehetőségük, nagyobb mértékben járuljanak hozzá a tornaterem aljzatának sportburkolattá történő alakítására, felajánlva azt a nagyon kedvező árajánlatot, amellyel a tankerület rendelkezik, hiszen a tankerület is próbált jó gazda módján viselkedni. Az árajánlat 13 millió forint körül van. Minden bizonnyal, most bruttó

összegekről beszél, de ezt pontosítani kell. Miután nem Áfa körökbe, vagyis a bruttó árat kezelik állami feladat ellátóként, kötelező állami feladat ellátására.

dr. Szabó Ferenc: Ha az önkormányzat 13 millió forint támogatást adna erre és meg is épülne rövid időn belül, akkor várható az, hogy meg tudnak egy olyan támogatási szerződést kötni, hogy az 50%-ot akkor jövő év, jövő év tanév végéig a Tankerület átutalja az önkormányzatnak?

Rigó Katalin: Tanévre, gazdasági évre gondol, vagy akkor most már ezt biztos döntésnek veheti, hogy ötven-ötven százalék? Amennyiben van arra lehetőség, hogy a tankerület ebből kisebb részt vállaljon, akkor mégiscsak képviselné és tényleg nagyon szívesen odaadja, felajánlja azt a 13 millió forintos árajánlatot. Egy hónappal ezelőtti ez az árajánlat, akár bármikor bekonvertálható. Ha az a döntés születik, hogy mindenképpen hozzá kell járulni, akkor mindenképpen a tankerületnek is lépnie kell. Én nagyon bízik abban, hogy döntésükkel tudják támogatni ennek az összegnek az átvállalását.

Mohácsy István: Kérdése igazgató asszonyhoz, hogy az előbb egy más arányszámról beszélt. Hogy mi volna a javaslata a más arányszámra vonatkozóan? A 0-100 az elhangzott, de hogy itt azért többen vannak úgy, akik egy más típusú számot szeretnének hallani. Az 50-50 és a 100-0 között mi az a javaslat, ami elfogadható volna igazgató asszony részére is.

Rigó Katalin: Van már egy beadott költségterv, már nekik is tervezniük kellett a következő tanévre. Van egy olyan keretük értelemszerűen, amiben az azonnali és ha elviszi a tetőt a szél, akkor nekünk oda kell állni még december 15-én is. Vagy keretet kell erre szerezniük.

Mohácsy István: Csepregi Miklós képviselőtársa az elején ezzel kezdte, hogy ez az ügy sürgető. Örülne annak, hogyha az elvi kereteket ezen a mai napon le tudnák fektetni, és hogy ezek az elvi keretek megvannak, ami elfogadható a tankerület részéről, ami elfogadható a város részére, akkor szerinte tulajdonképpen ez elég gyorsan el tud kezdődni majd, ez a beruházás, mert itt említette igazgató asszony, hogy sok iskola van, ahol növekszik az ön területén a gyerekeknek a száma. Én azt gondolom, hogy Biatorbágy az egyik legdinamikusabban fejlődő település e tekintetben, nagyon sok gyerek születik ide, nagyon sok fiatal pár költözik ide, sokan vállalnak gyereket hála Istennek, mert ez egy nagyon-nagyon pozitív dolog. Tehát, itt is kell, az a helyzet, ez a megoldás.

Rigó Klára: Igen, ez az agglomerációra jellemző és az agglomerációnak erre a részére különösen. Azt gondolja, hogy ha ezt a 13 millió forintos ajánlatot veszik alapul és ha ennek az egynegyedével hozzájárul a Tankerület, akkor ha ezt Önök elfogadják vagy méltányosnak találják vagy kivitelezhetőnek találják, akkor.. Az az igazság hogy egyre több helyen előfordul hogy önkormányzatok döntéseikkel támogatnak akár tornaterem, akár iskolaudvar, akár sportpálya, tehát hogy nem, nem példa nélküli az a fajta lojalitás illetve az a fajta gondoskodás, amelyet önök is egyébként Biatorbágy is az állami iskolájának. Tudja, hogy nem csak a gyerekeket és a programjait, hanem azon feltételek javításán is mindig odaadó módon gondoskodtak, odafigyeltek. És a tankerület, mint állami fenntartó, feladatellátó és az önök településének, azaz önök, mint önkormányzati tagok és bizottsági tagok is mindig olyan döntést hoztak, amellyel

együtt tudták ezt a feladatot ellátni. Ennél többet nem tud kiegészítésképpen mondani. Kérem elfogadni a javaslatot, amennyiben lehetőségük van rá. Vagy támogatni.

Barabás József: Ügyrendi javaslat: A hölgy elmondta, hogy államilag most nincs rá lehetőség. Biatorbágyon meg ha 3 millió forinton múlik, most ahogy vettem, 20 millió meg 13, csak 60 százalékaért ők hoznának embert, mint amiért az Önkormányzat, 60 százalék. Miért ragozzák, hogy még adjanak hármát, kettőt, mikor a saját gyerekeikről van szó. Tankerületvezető Asszony is azzal kezdte, ő sem mond mást, legyenek szívesek és szavazzák meg, ne ragozzák, ne tolják összevissza. Megmondták, hogy perpillanat nincs pénz. Aki ezt nem tudja felfogni, hogy államilag ott van és nincs pénze, nem tud semmit csinálni, akkor nem tud mit mondani.

Mohácsy István: Az az ügyrendi javaslat, hogy szavazza meg az önkormányzat ezt a pénzt, hogy majd az önkormányzat fogja fizetni, igen, azt a 13 milliót az önkormányzat fogja fizetni és ők hozzák a szakembert és ők fogják csinálni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen 1 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
190/2023. (X. 25.) határozata**

A tanterem és tornaterem hiány megoldásának kérdéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a tanterem és tornaterem hiány megoldásának kérdéséről szóló tájékoztatást és a képviselő-testület felé javasolja, hogy

Az Érdi Tankerület által bekért legkedvezőbb árajánlat alapján a Tankerület által koordinált kivitelezés keretein belül, 100%-os önkormányzati támogatás mellett soron kívül kerüljön megvalósításra a Biatorbágyi Általános Iskola és Magyar –Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornatermének padlója.

Varga László: Ennél a szavazásnál tartózkodott. Azt gondolta, hogy még egy fordulót, egy kis beszélgetést megér a dolog, de elfogadja, hogy a társai döntését. Egyetlen helyzeti előnye, hogy 17 éve képviselő, és azóta folyamatosan az oktatással, kultúrával, ifjúsági ügyekkel foglalkozik. És ráadásul nincsen hatvan intézménye, csak ezek a biatorbágyiak, amik itt, a város határán belül vannak. Köszöni szépen, hogy az utolsó hozzászólásában Tankerületvezető Asszony nagyon megerősítette, hogy Biatorbágy Önkormányzata anyagilag nagyon sokat tesz a közoktatásért. Például 2022-ben az önkormányzat 12 vagy 13 millió forintot költött csak erre az épületre. Talán majd meg lehet kérni a műszakis kollégákat, hogyha a fotóarchívumunkban van fénykép, hogy küldjenek egy-két képet, hogy milyen állapotban vették át. Ott nem,

hogy testnevelés órát nem lehetett tartani, hanem életveszély volt még belépni is védősisakban is. És érthető, hogy 8 milliárd forintért valóban épített az állam Biatorbágyon iskolát, de azért azt Biatorbágy nem ingyen kapta, az összes telekalakítás, telekvásárlás sok-sok százmilliókért Biatorbágyot terhelte. A kapcsolódó infrastruktúra megteremtése Biatorbágyot terhelte. Szó sincs arról, hogy itten valami rigorózus, szigorú urak ülnek a kényelmes foteljükben, és a sokmilliárdos ajándékokat elfogadják és egyébként pedig ellenkeznek, hogyha egy kicsit meg kell nyitni a pénztárcát, mint ahogy ez egyébként nem is így van.

3.) A Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköötési igényéről

Varga László: Egyetlen kérdése, ami nem derült itt ki számára a kiküldött anyagból, hogy ez a Kultúra Napi nagy rendezvény lesz a városnak, vagy pedig csak a Kultúra Napjához kapcsolódó Kultúra Hetének az egyik rendezvénye? Tehát lehet-e arra számítani, hogy még további sokjegyű számokkal gyarapodik majd ez a projekt, vagy pedig akkor ez a 800 forint környékén megáll.

Fülöp Melinda: Ez nem a nagy kultúra napi ünnepély. Január 22-ére ugyanúgy terveznek magyar kultúra napi ünnepélyt, mint minden évben, de a magyar kultúra hetében szeretnék ezt az előadást megtartani. Ezt belépőjegyesre tervezik, és ha teltházas, akkor vissza is tér a ráfordított kiadás. Azért kérik ezt az összeget most, hogy előre leköthessék az előadást, és ne keljen el addigra.

Mohácsy István: Mivel több kérdés, hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, szavazásra tette fel a kérdést.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

191/2023. (X. 25.) határozata

A Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköötési igényéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes leköötési igényéről szóló előterjesztést, és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

4.) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023/2024. évi munkatervéről

Vértesi Endre (Ferenc utca): Már nem tudja, hogy hányadik bizottsági, illetve testületi ülés, amin részt vesz, őszintén szólva nem is érti, hogy hogy került az Oktatási

Bizottságnak az ülésére, de hál istennek az utolsó pillanatban értesültek róla hogy itt is napirendre kerül, úgyhogy szeretne hozzászólni. Szeretne abból kiindulni, ami megjelent a napirendnek a mellékleteként. Ott tulajdonképpen egy jól összefoglalt tervet látnak, ahol van tervrajz, tételek vannak, összegek vannak mellette és ebből az jött le, hogy a Városháza, illetve a Testület az valamilyen szinten komolyan veszi az ott lakók problémáját. Hogy ott nekik igenis ez az ütősszerű zajterhelés, amit ettől az újonnan létesült SkatePark pályától kapnak, az probléma. Amit nem ért, hogy ami ebben a tervben szerepel most nem tud máshogy fogalmazni, de a vicc kategória. Tehát az, hogy ott ültetnek pár fasort, illetve amikor a zajforrás az 2-2,5 méter magasan van, igen, itt látható is, ezen a tervrajzon, ez a 1,5 méteres rézsú az vajon mit ér? Azt látták már, hogy az a zajcsillapítási intézkedés, amit az elemeknél már kísérlet jelleggel a nyáron megvalósítottak az egyik elemre, azt látták, hogy egy decibelt hozott. Egy decibelről annyit kell tudni, hogy az a mérési bizonytalanságon belül van. Tulajdonképpen ezek az intézkedések igencsak megkérdőjelezhetőek. Hogy mi lenne az igazi zajcsillapítási megoldás, ami tényleg effektív lenne ezen a területen, lehetne 5 méter magas rézsút építeni, sorolhatná tovább, de ennek őszintén szólva is kevés realitást lát, továbbra is azt látja megoldásnak, hogy ennek a pályának egy új helyszínt keressenek. Ezt nem is tudja, hányszor mondta már el ennél az asztalnál, és írásban is és erről szavaztak is, és mindannyiszor elutasító választ kaptak. Ezután azt szeretné megkérdezni, hogy miért? Mert volt-e egyáltalán arról vita, illetve van-e erről valamilyen dokumentum, hogy a Városháza valamelyik bizottsága vagy testülete megvizsgálta volna a lehetséges helyszíneket a város peremén, vagy olyan területen, ahol ez senkit nem zavar, ahol nem kéne időkorlátot bevezetni és mindenki számára elfogadható lenne. Hogyha volt ilyen, akkor legyenek szívesek tájékoztatni, nagyon szívesen beletekintene ebbe. Hogyha nem volt ilyen, akkor viszont arra kérte a bizottság tagjait, hogy akkor ezt vitassák meg újra. Ez lenne az egyik kérése, amit a mai napra hozott és ezzel a tervvel kapcsolatban el szeretne volna mondani, a második pedig az időkorlátra vonatkozik. Egyrészt most már kamera is létesült ezen a helyszínen, a Polgárőrséggel illetve a Városrendészettel játsszák ezt a macska-egér harcot, hogy nap mint nap többször betelefonálnak és becsületükre legyen mondva hogy ki is jönnek, akkor természetesen a pályát tiltott időben használó gyerekek akkor vagy elmennek vagy elbújnak, aztán 10 perc múlva előrejönnek, előjönnek, folytatják, és ezt játsszuk nap mint nap. Nincs megoldva. Igen, itt azt a tájékoztatást vagy utasítást kapták a Polgármester Úrtól idén, hogy a rendnek a betartására Polgárőrség illetve a Városrendészet jogosult, de az a helyzet, hogy se a Polgárőrség, se a felszerelt kamerák ebben a helyzetben ezek így nem alkalmasak. Nem tudja, hogy egyáltalán regisztrálják-e azokat a gyerekeket, akik ezen részt vesznek a tiltott időszakban a pályát használva, illetve, hogy van-e bármilyen szankció. Ez lenne az egyik kérdése. A másik az időkorláttal kapcsolatban pedig az lenne a kérése, hogy mindaddig amíg effektíve zajvédelmi, zajcsillapítási intézkedés bizonyítottan nem történik, addig legyenek szívesek az időkorláton a legkevésbé sem lazítani.

Mohácsy István: Nincs arról szó, hogy ezen a nyitvatartási időn változtassanak. Nyilván annak a lehetőségét, meg szerinte az állandó felülvizsgálatot azt fent kell tartani abból kifolyólag, mert nyilván változhatnak körülmények, jöhetnek plusz információk és ezzel az önkormányzat az odafigyelését fejezi ki, hogy fontos ez az ügy. A tavalyi évben volt ez a felújítás. Viszont ez a BMX pálya ez elég régóta ott van. Nem látja esélyét, hogy az a pálya az onnan el legyen telepítve. Szeretnek őszintén és egyenesen beszélni az őszinte és egyenes kérdésre. Ez a saját véleménye, nyilván itt van egy Bizottság, itt heten döntenek ezekről a kérdésekről. Ott van egy Testület, ami

a végén kimondja a döntést. Tehát 1/12-ed része jelenleg a véleménye, de ezt nem tartja feltétlen jó irányynak. Az, amit pedig szerinte elkezdtek, hogy valamilyen zajcsökkentés irányába menjenek el. Volt egy lakossági fórum, amin egy végső konklúzió, közös megoldás alakult ki az ott lakókkal.

Vértesi Endre: Igen. Erre azt szeretne reagálni, hogy igen, volt ott egy, egy korábbi pálya, ami a mostaninál sokkal kisebb, alapterületre, a rajta létesített elemeket tekintve egyaránt, a létszámot tekintve, akik a pályát használják, teljesen más kategóriáról beszélünk. És erről, hogy ezt, Önök azt mondják, hogy felújítják, de tulajdonképpen az történt, hogy a régit, azt az alapjaival együtt elbontották és egy teljesen újat építettek. Itt lett volna lehetőség egy új helyszínt keresni, korábbi is probléma volt, erről írásos panaszok is születtek, valamiért ezt annak idején nem vették figyelembe. Az ott lakók szerint az volt a rossz út, hogy tájékoztatás nélkül ezt az új két parkot felépítették. Szerintük itt kezdődött minden probléma. És nem ott, hogy most kéne új helyszínt keresni. Szerintük még most is ez lenne a járható út.

Varga László: Bizottsági szinten most találkozik először ezzel a témával, mert eddig amit ön említett, hogy több alkalommal voltak már a Városfejlesztési Bizottság ülésein. Hasonlóképpen elnök úrhoz, mondjuk úgy, hogy helyi politikus létére, vagy annak ellenére egy őszinte és egyenes embernek tartja magát. Volt egy képviselőtársuk, már nem képviselő, már nyugdíjba ment. Pár évvel ezelőtt egy valamilyen másik vitás helyzetben - és kéri, hogy ne cinizmust vagy rosszindulatot véljenek felfedezni a szavaiba - azt mondta az illető képviselő úr, hogy valahogy így fogalmazott, hogy a várossá válás vajúadásának a fájdalmait mindannyiunknak egy kicsit meg kell élni. Nem a választási körzete a problémás lakóközvet, de higgyék el, a Szabadság útiak az elmúlt húsz évben elszenvedték azt, hogy az akkori 8000 lakosságszámhoz képest most 18.000-en laknak itt, az akkori 1000-1500 autóhoz képest most Biatorbágyon van 8000, az naponta ott megy el a házaik előtt. A Petőfi utcaiak, ahol egyébként lakik, a Petőfi utcaiak egyetlen egyszer azt nem mondták, hogy a népességyarapodás és a rengeteg, hál' Istennek rengeteg új gyermek ideszületése kapcsán az ottani gyerekorvosi rendelőnek a forgalma, az meg se tudja becsülni, hogy hány, tízszeresére, vagy százszorosára növekedett. Még soha senki nem mondta azt, hogy a gyerekorvosi rendelőt vigyék el onnan, mert elviselhetetlen minden áldott nap rendelési idő előtt fél órával, és a rendelési idő lejártá után még mindig egy órával az az irgalmatlan forgalom, parkolás, forgolódás és forgalmi káosz, ami a Petőfi utcában van. Arra próbálta ezeket a példákat mondani, hogy valójában nehéz helyzetben vannak, mert semelyikük nem volt felkészülve arra, hogy ilyen mértékű városiasodáson megy keresztül Biatorbágy. Ennek vannak mindenfajtaféle okai, de szerinte ebbe fölösleges lenne most belemenni. Tehát valójában csak, tényleg csak azt lehetne kérni önöktől, hogy lássák és érezzék azt, hogy az önkormányzat, a bizottságok, a képviselő-testület, a hivatal foglalkozik az ügyel. Hajlandó különböző plusz megoldásokat, védelmi intézkedéseket behozni. A használatot korlátozni. A használat felügyeletét szigorítani. Tehát nagyon sok minden megtörténik, annyit kér önöktől az önkormányzat, ha ez még így nem hangzott el, hogy önök is legyenek kedvesek egy kicsit kivenni a részüket ebből a közös vajúadás közös fájdalmából. És hogyha ebben a párbeszédben megtalálják a megoldást, amennyit Biatorbágy erre rá tud áldozni, ugyanakkor egy jó központi fekvésű helyen a gyerekeknek, a fiataloknak egy ilyen szabadidős tevékenységet tud biztosítani, akkor mindenki megtalálhatja azt a pontot, ami még elviselhető, és ami vállalható. Nem tudja, hogy ez a kérés ez így, vagy ez a felvetés ez így megfogalmazódott önök felé az elmúlt egy-két évben, ha

nem, akkor én most ezt megtette. És hangsúlyozta, félre ne értse, semmiféle rosszindulat, vagy ilyen keserédes hülyéskedés nincs a szavaiban, halálosan komolyan gondolja, tényleg erről van szó.

Vértesi Endre: Természetesen nem veszik cinizmusnak, és azt gondolják, hogy ez a párbeszéd, ami most, itt is zajlik, ez vezethet előre, illetve ez vezethet megoldásra. Annyit szeretne ehhez mondani, hogy az esetünkben azért nem egy orvosi rendelőről van szó, hanem arról van szó, hogy éjszaka is dübörög ez. És a környéken lakóknak is a gyerekeket éjszaka, illetve délutánonként álomba kéne ringatni. Ez tulajdonképpen lehetetlen, hogyha nem lenne az időkorlát, és nem lenne kihez forduljanak. El tudják önk is képzelni, ha nem, akkor tessék meghallgatni, hogy mit művel egy ilyen zajterhelés. És még most is úgy látja, hogy az új helyszín, az lenne a megoldás. És ezt most megint - bocsánat, hogy így fogalmaz, de - csípőből elutasították. De megint nem kaptott rá választ, hogy miért. Hogy ezt a kézenfekvő megoldást, ezt miért utasítják el? Továbbra is várom a válaszukat.

Mohácsy István: Miklós, ha nem probléma..

Csepregi Miklós: De probléma.

Mohácsy István: A műszak részéről...

Csepregi Miklós: Probléma, ügyrendi, de elnök úr vezeti az ülést.

Mohácsy István: Ezt most nem... Az amit a műszaki osztály..

Csepregi Miklós: Előző napirendnél három embert vett elnök úr a hozzászólása sorrendje elé. Három hozzászólás volt, mindenki beszélt mindenkivel. Most is bent állt a sorban, kivárta a sorát. Nem megy másképp, akkor ügyrendi hozzászólásként jelez hozzászólni, de elnök úr vezeti az ülést. Ha úgy gondolja, hogy ez a rendje módja, hogy nem szólalhat meg most már lassan fél órája, akkor nyugodtan.

Mohácsy István: Bocsánat, de a monitoron látja azt, hogy ki milyen sorrendben beszél. És nyilván a Lacinak megadta valóban előbb a szót. De ott, most volt az úr között meg a Laci közt egy diskurzus.

Csepregi Miklós: Szerinte azt döntsék el, hogy mi az alapja ennek az egésznek, mert hogy ha nem kap szót, akár el is mehet. Semmi értelme, hogy itt legyen. Bocsássa meg mindenki neki ezt. Elnök Úr dönts el ki beszél, felesleges erről beszélni.

Mohácsy István: Nyugodtan mondja az ügyrendi javaslatát képviselő úr. A jegyzőkönyv kedvéért elmondta, hogy soha nem volt ilyen szándéka, hogy ne mondhatta el a képviselő úr a véleményét, most sincs ilyen szándéka, és a jövőben sem lesz. Szerinte, hogy ha nem veszi kamera, meg nincsenek emberek körülöttük, akkor nagyon jól el tudnak egymással beszélgetni az élet dolgairól. És nem látják annyira távol, meg másképp ezt a világot. Nem volt szándékos a vitából való kizárás vagy az abban való hátrébsorolás. Tehát akkor mondja el az ügyrendi javaslatát képviselő úr. Mező Judit a szakmát képviseli, nem a politikát, érdemes lenne meghallgatni a véleményét. De valóban, az SZMSZ így szabályoz, parancsoljon.

Csepregi Miklós: Javaslat az, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a BMX pályát átköltöztetik a régi Iharosi pálya és az Iharosi tábla közötti területre, ahová korábban egy sportpályát is terveztek. A hely elegendő, viszonylag a város szélén van, viszonylag jól megközelíthető. Ugyanakkor van ott sok minden más is, ami miatt érdemes oda sportfunkciókat telepíteni. Közelen nem laknak sokan, legalábbis azok is távolabb, sokkal távolabb, mint a 30-40 méter alapú Ferenc utcaiak meg Ybl Miklós sétányon lakók.

Mohácsy István: Szünetet rendelt el.

SZÜNET: 16:12-16:18

Mohácsy István: Csepregi Miklóstól kérdezte, hogy fenntartja-e a javaslatát?

Csepregi Miklós: Szóval a javaslat az az volt, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a BMX pályát átköltöztetik a régi Iharosi pálya és a Gyermektábor közötti területre. Oda terveztek egy sportpályát korábban, ami nem valósult meg, van elegendő hely, illeszkedik a funkcióba, mert sportolásról szól. Város szélén van ugyanakkor, mégis a környezetében olyan funkciók vannak, amik ezzel kapcsolatosak. Lakók nincsenek a közelben. Mindenképpen egy jó helyszín szerinte.

Tarjáni István: Kéri, hogy a szavazás minden információ birtokában történjen meg. Annyi kiegészítést hadd tegyen, hogy szerinte ismeretes kell, hogy legyen minden bizottsági tag és képviselő számára, hogy egy ilyen vagy hasonló pályázatnak van fenntartási ideje. Ennek is van, ez 5 év. És amennyiben ezen fenntartási időszak alatt a pálya nem marad a helyén, akkor vissza kell fizetni a támogatási összeget, amellet, hogy az áthelyezésnek is van bizonyára egy nem kis költsége.

Csepregi Miklós: Polgármester úr egyik állításával sem tud vitatkozni, meg se próbálja, de a kérdés arról szól, hogy vizsgálják meg, nem az, hogy költöztessék át, hanem hogy vizsgálják meg a lehetőségét, hogy át lehet-e költöztetni és hogy ez milyen előnyökkel, hátrányokkal, lehetőségekkel, kockázatokkal jár, és ennek a vizsgálatnak lehet több kimenete, az egyik az az, hogy átköltöztetjük, a másik meg az, hogy nem. A kérdés arra vonatkozik, hogy vizsgálják meg.

Hertelendi Gabriella (Ferenc utca): Reagálva egy kicsit az elhangzottakra, szeretné elmondani, hogy városiasodás összes élményét ugyanúgy átélük, és amikor az előző kis pálya volt, ami méreteiben kevesebb, mint a fele volt ennek a pályának, hangzásában meg aztán a felénél is sokkal kevesebb, akkor bár nagyon kellemetlen volt, próbálták elviselni azzal, hogy igen, valóban városiasodnak. Úgy gondolja, hogy nem szükségszerű feltétele a városiasodásnak, hogy a kertés házaspár övezetben az ablakaik alá nemzetközi versenyzésre alkalmas pályát húzzanak fel, és lehet ezt a pályát nevezni BMX pályának, attól ezt a pályát rolleresek használják és egész más hangzása van higgyék el amikor egy BMX rácsattan egy 2,5 méter magas dombra, mint amikor a rollerek kemény kerekei rácsattannak ezekre a dobokra. Szeretné elmondani, hogy köszöni, hogy az Önkormányzat foglalkozik velük, de egy év eltelt azóta, hogy ezt a pályát átadták és igazából érdemi változás nem történt. Kaptak egy időkorlátot, ami egyszerűen nincsen betartatva. A mai napig nincs kint egy megfelelő tábla, ami legalább azt sugalná, hogy komolyan gondolja bárki is, hogy ezt az időkorlátot be kéne tartani. Ha kimennek és szépen megkérik a fiatalokat, hogy vegyék már figyelembe,

hogy vasárnap van, vagy szombaton 1 óra van, akkor azt mondják, hogy úgyse jön ide ki senki úgyse fogja őket elzavarni senki, ha meg kijön a rendőrség, akkor majd jót röhögnek a rendőrökön, és elbújnak addig, és amikor elmentek a rendőrök, 5 perccel később megint előjönnek és folytatják a dübörgést. Ha már oktatási osztály, nem tudom egyébként milyen nevelő hatása van ennek, hogy a fiatalokban ez az attitűd alakul ki, hogy hát majd jót röhögnek a rendőrökön. Ugyanis azt élik meg nap mint nap, hogy egyáltalán nincs betartatva az időkorlát, rendszeresen ott vannak az úgynevezett pihenő időnkben is. Annyit kell az igazság kedvéért elmond, hogy valamivel csökken a forgalom, mert valóban a Melega Marcell és baráti köre, az a néhány fiatalember az, akik valóban tiszteletben tartják a korlátozást, de a többi biatorbágyi nem tartja tiszteletben, és rendszeresen jönnek ide Budapestről, meg Tárnokról, meg Sós-kútról, meg ki tudja honnan, akiknek a szülei éppen az Outletben vásárolnak vasárnap, és addig kirakják a fiatalokat ugrálni az ablakok alá. Nem érzik az ott lakók az elszánást az önkormányzat részéről, hogy legalább ezt az időkorlátot, ami szerinte nagyon nagyvonalú. Napi kilenc óra van hétfőtől szombatig az ugrálásra. Nem érzi k, hogy ezt bárki is be akarná tartatni. A polgárőrök előbb-utóbb vagy kijönnek, vagy nem jönnek. Sokszor kapnak egy kis kioktatást, hogy örüljenek, hogy nem az itt-ott, meg amott laknak. Annak idején az ingatlanokat parkra néző helyen vásárolták meg. Nyilvánvalóan sokkal több pénzért, mint hogyha a főút mellett vásároltak volna ingatlant, ahol növekedik a forgalom. Egyébként náluk is növekszik a forgalom, mert a Baross Gábor utca forgalma igen nagyon megnövekedett. Sőt, fekvő rendőreik is vannak. Tehát ugyanúgy átélik ezeket a körülményeket, mint bárki más, de ismételni tudja csak, hogy nem szükségszerű feltétele a városiasodásnak, hogy olyan távolságra az ablakuktól mintha a kert végében lenne, két és fél méter magas üreges dobok vannak, amiknek a tetején 60 kilós fiatalemberek rollerekkel ugrálnak. És ismételni tudja csak azt is, hogy a másfél méteres rézsű nem fog rajtuk segíteni, hiszen az elemek mindegyike, nem mindegyik, bocsánat, a kis dobbantók kivételével az összes többi elem vagy ekkor vagy sokkal-sokkal magasabb. Tehát ezek nem fogják a zajt lefogni, ahogy az öt centiméteres tözeggyapot lepedők sem fogják lefogni, meg a két milliméteres Hanno-Protecto réteg sem, egyébként ezt a pályát úgy állították össze, úgy volt beharangozva, hogy BMX pálya szuper zajszigeteléssel, és ez a 2 mm-es Hanno-Protecto réteg akarta jelenteni a zajszigetelést, meg lehet nézni, hogy milyen állapotban van ez a Hanno-Protecto réteg, ugyanis itt a fiatalemberek olyan csattanásokat hajtanak végre ezeken az elemeken, azt is meg lehet nézni, hogy ezek az elemek úgy néznek ki, mintha golyószóróval lennének egy kicsit átütve, a műanyag Hanno-Protecto réteg valahol a természetben lakozik már, ott van szétszórva és nagy lyukak vannak az elemekben. Visszatérve a másfél méteres rézsűre, a gyakorlatok nagy része abból áll, hogy fölmennek a fiatalemberek a legmagasabb elemre és ott, úgy mondják, hogy beadják a basporit. Ami azt jelenti, hogy lábbal fölírják a rollert magasra, megpörgetik, és teljes erővel odavágják a két és fél méter magas dombhoz. Elhiszi, hogy ez itt unalmas, de ezt nap mint nap hallgatni, szombati ebéd közben, vasárnapi ebéd közben, karácsonykor. Ugyanis tavaly karácsonykor is ezt hallgatták. Azt hallgatni, hogy a fiatalok sűrű káromkodások közben beadják a basporit, percenként körülbelül hússzor. Ugyanis a legtöbb fiatalnak túl magas ez a pálya, nem tudnak vele mit kezdeni, egyszer valahogy fölkinlódják magukat a tetejére, onnan már nem szívesen jönnek le, hanem ott pörgetik a rollert a kormányánál fogva, és jól odavágják a deszkához, vagyis ehhez az elemhez. Tehát ez igazából úgy gondolja, hogy akkora sportértéket nem képvisel. Nem nagyon értik, hogy miért nem történt az, hogy itt a város közepén, ugyanolyan méretben, mint az előző volt, a gyerekeknek egy tömör, polimer betonpálya, amit lehet, hogy egyszer kicsit

drágább, de a fenntartása sokkal olcsóbb. Ez a pálya rossz állapotban van, szét van lyuggatva, hogy a lemezek így csapódnak, pedig nemrég volt a mérés alkalmával volt az úgynevezett felújítás. Úgyhogy nem sokra mennek vele. Tehát visszatérve, nem változott érdemben semmi, hiába küzdenek. Nagyon köszönik, hogy a vasárnap végre önkormányzati rendeletbe valahogy bekerült, nagyon aggódnak, hogy majd megint valaki azt mondja, hogy neki nem tetszik, és akkor mi lesz. Szeretnék megkérdezni, hogy miért nem tartatják be ezt az időkorlátot? Most már tudják, hogy a pályázat kiírója is hozzájárult ahhoz, hogy legyen ilyen időkorlát, miért nem tartatják be, mi akadály van annak, hogy ezt betartassák, és ha van ilyen akadály, akkor miért nem szüntetik meg? És valóban, a kamera sem segít. Úgy várták azt a kamerát, mint a megváltást, mert hallották, hogy a főtéren olyan kamera van, hogy a rendőr csak beleszól, és akkor a fiatalok azonnal jó útra térnek. A kamera kihelyezése óta semmilyen, a világon semmilyen változás nem történt a használatban. És ott is laknak gyerekek, a kicsi gyerekek, akik pihenni szeretnének délután ne adj Isten nyitott ablaknál, de már le is tettek, a nyitott ablakról. De hiába csukják be az ablakot, mert ez a zaj, ez a mély zaj, bejön a csukott ablakon keresztül is. A másik az, hogy a nagyobb gyerekek meg bizony tanulni szeretnének. Délután 3-tól 8-ig itt ugrálás van, ezen a pályán. Aki bent a házban tanulni szeretne, az sajnos nem tud, mert nem lehet.

Csete Péter: Szerinte ez a mérési eredmény, aminek alapján esetleg döntés születhet arról, hogy milyen zajvédelem épüljön ki, nem ad reális képet. Vannak benne olyan csúsztatások, amik tényszerű csúsztatások, amikből idéz: " a zajterhelési határérték a védendő homlokzat előtt 2 méter távolságon kerültek meghatározásra. Azonban nem volt lehetőség a védendő homlokzattal megfelelő távolságban megközelíteni." Ez így, ahogy van nem állja meg a helyét. A lakó a 301-es mérési ponton kiment megkérdezni, hogy ki történik. Mit csinál az ember, aki kint van? Annyit mondtak neki decibelet mérnek. Semmi mást nem volt hajlandó mondani. Bemehetett volna, elvégezhetette volna a mérést ott, ahol elő volt írva. Nem történt meg. Utánanézett a műszer specifikációjának, hogy mit tud mérni az a műszer. Amiről itt korábban beszélt, hogy nem tudja ezeket az impulzusokat olyan finoman megfogni és mérni. Megvan a minimális felbontása a műszernek. Nem fogja kimutatni azokat a csúcsokat, hogy valójában mekkora a zajterhelés. Nincs benne a jegyzőkönyvben, hogy hogy volt beállítva. Hogy a frekvenciatartományt, hogy mérte. Hogy abban a kritikus méter frekvenciatartományokban megfelelő felbontással mérte. Nem is tud olyan felbontással mérni, hogy az a valóságban előjőjön. Ha ennek alapján lesz megtervezve a zajvédelem, az megint nem fog megoldást nyújtani, mert nem ad valós képet arról, hogy mi az a zavaró zaj, mik azok az elemek, azok a frekvenciák, azok a csúcsok, azok az impulzusok ezen üzemmódban, ahogy használják. Kéri, hogy ezt is vegyék figyelembe.

Hertelendi Gabriella: Játszanak a decibelekkel, amiket valóban nem mindegy, hogy mekkora a gyerek, mekkora lendülettel, milyen rollerrel, milyen magasról, hogyan ugrik. Lehet a mérésekkel vacakolni, már a másik bizottság előtt is utalt rá, hogy bizony a jogszabály veszélyes mértékű zajnak minősíti azt a zajt is, amit nem lehet bemérni, mert nem reprodukálható, de érzékszervi szervekkel észlelhetően a környékbeli lakosság nyugalma zavarja. Ez is veszélyes mértékű zaj. De ha már a decibelekre térnek vissza, valóban, lehet, hogy az operaházban is 50 meg 55 decibelnél magasabb zajt mérnek, csak az egy harmonikus zaj. Ezek rettenetes, borzalmas, dübörgő, zengő, nem tudja a szakkifejezést, úgyhogy akkor csak átveszi, hogy impulzus. Iszonyatos csattogás, döngés van, amit sajnos a házfalak nem állítanak meg. Igazán sokat

tehetne az Önkormányzat azzal, hogy betartatja az időt, ezt az időkorlátot, de nincsen betartatva.

Csepregi Miklós: Nagyon sok dolog elhangzott, ami összefüggésben van ezzel a 4 pontos határozati javaslattal. Az ő általa javasolt kiegészítést tegyék be 5. javaslatnak és akkor ne ügyrendi legyen, hanem csak simán szavazzanak róla. Nagy bajban van, mert annyi impulzust, visszajelzést kaptak a lakóktól, ami gyökeresen ellentmond annak, mint ami le van írva az előterjesztésben meg a határozati javaslatban. Tehát hogyha a tapasztalat az, hogy nincs betartva vagy nem elégséges az a szigor ahogy betartják a nyitvatartási rendet, akkor erre mindenképpen kellene reflektálniuk határozati szinten. Az is egy érdekes dolog, amit elmondtak, hogy itt nem csak biatorbágyiak, hanem Sóskút, Tárnoki fiatalok is átjárnak. Ebben az esetben ez a vajúdság, ez nem csak a biatorbágyiaké, úgy tűnik, hanem itt más város vajúdságát is, nem tudja, hogy Tárnoknak meg Sóskútnak vannak-e városias ambícióik, de ezek szerint a vajúdság itt történik, bérvajúdság történik Biatorbágyon, akkor hadd fokozza a „hülyeséget”. Szerinte nem arról kellene döntenie, hogy 13 millió forint kell a felújításhoz. Javaslat, túl azon, hogy gondolják át, hogy hova lehetne máshova telepíteni ezt a pályát, és ezt, és akkor azt az ötletét, hogy az iharosi, a régi iharosi sportpálya mellé, ezt próbálják tágabban értelmezni, hogy azt vizsgálják meg, meg minden más lehetőséget. És már most az üzembe helyezés óta elköltöttek kb. 5 vagy 6 millió forintot a meglévő felújításra meg szakértőkre, vagy szakértőre. Most újabb 13 millió forintot terveznek elkölteni parkosításra, meg szigetelésre. Be kéne látni azt, hogy ez nem volt egy jó ötlet, és miután nem volt egy jó ötlet, próbáljanak egy jó ötletet találni arra, hogy hol lehetne ezt jól elhelyezni. Nem könnyű, belátni, amikor az ember hibázik esetleg, de ezt megtehetnék.

Mohácsy István: Mivel több kérdést, hozzászólást, észrevételt, javaslatot nem lát, elsőként Csepregi Miklós javaslatát tette fel szavazásra., másodikként az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 3 tartózkodás szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a bizottság ülésén) nem támogatta a javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 3 tartózkodás szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a bizottság ülésén) nem támogatta a javaslatot.

5.) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023/2024. évi munkatervéről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a bizottság ülésén) nem támogatta a javaslatot.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
192/2023. (X. 25.) határozata

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2023/2024. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről szóló előterjesztést, és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

6.) A Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium úszásoktatással kapcsolatos kérelméről

Radnai Péter: Arra vonatkozóan van egy javaslata, vagy egy együtt gondolkodást szeretne kérni a bizottsági tagoktól, hogy mivel itt az uszoda tervben sincs, hosszú távon érdemes kezelni ezt a problémát az önkormányzatnak, és mivel ennek az úszásköltségnek is a nagy része utazáshoz kapcsolódik, most első körben azt szeretné megkérdezni, hogy van-e arra egyáltalán lehetőség, hogy ettől a költségtől hosszabb távon tehermentesítsék a szülőket, intézményeket. A jelenlegi Viabusz szerződés erre lehetőséget ad-e? Tehát van-e ebben a szerződésben olyan lehetőségek, hogy beállítsák uszodai iskolabuszként való működésre. A napközbeni kihasználtság tekintetében most lát üres járatokat és lehet, hogy a késő délelőtti, kora délutáni időszakokban így hatékonyabban lehetne kihasználni. De ha nincs, akkor esetleg ezt a lehetőséget szerződésmódosítás e célból történő előkészítését javasolná.

Tarjáni István: A Viabusz szerződésben már majdnem kihasználták a teljes bővítési lehetőséget. Ez közbeszerzésen kötött, vagy pályáztatták meg, és aztán kötött a szerződés, tehát ott van egy határ, ameddig bővíthetik a szerződést, és ennek a határnak a közepében vannak. Nem ebben az irányban keresné a megoldást, hanem itt finanszírozásról van szó. A tájékoztatásból egyértelműen kiderül, hogy amelyik iskolának a pedagógiai programjában benne van az úszásoktatás, ott a fenntartó ezt finanszírozza. És akkor innentől ez egy olyan kérdés, hogy akkor most mindegyik iskolánál finanszírozzák vagy hogyan. Hogyan menjenek tovább. Tehát a tájékoztatásból kiderül, hogy a többi általános iskolában ez működik, a fenntartó finanszírozza, és működik az úszásoktatás önkormányzati belépés nélkül is.

Varga László: A szülői közösség részéről érkezett kérelem az nem arról szólt, hogy tájékozódjanak róla, hogy melyik iskolában mi történik, hanem volt egy kérésük. Arra kéne válaszolni valamit. Eltelt jó néhány hét, de akkor ezek szerint, akkor olyan irányú egyeztetés vagy beszélgetés, kapcsolatfelvétel nem történt, ami abba az irányba mutatna, hogy akkor mi a válasz erre a szülői kérdésre ebben a konkrét esetben.

Tarjáni István: Azért van a bizottság előtt. Tehát a kérdés itt van a bizottság előtt. Adtak tájékoztatást, hogy melyik iskola milyen módon végzi ezt a tevékenységet. Azért van a bizottság előtt, a bizottság tegyen javaslatot, hogy finanszírozza a Czuczor iskolát, vagy finanszírozzák az összes iskolát az Önkormányzat vagy néhányat, vagy egyiket sem. Hát a lehetőség itt van, azért van a bizottság előtt.

Radnai Péter: Hosszabb távon az utaztatás finanszírozásában való segítséget látja célszerűnek, továbbra is fenntartaná azt a javaslatát, hogy ha esetleg nem is újabb busz szerzés keretében, de valamilyen új pályázatát kapcsán, esetleg a jövő évi költségvetésben kezdjenek el gondolkodni, hogy hogy lehetne esetleg az úszásoktatás költségeinek csökkentésére, uszodai iskolabuszokat beüzemeltetni az intézményi utaztatásokhoz. A konkrét kérelemhez kapcsolódóan - mivel nyilván a többi iskolától ilyen kérelem nem érkezett – lehet, hogy ott nem is volt ilyen arányú költségnövekedés és csak a Czuczortól érkezett ez a finanszírozási kérelem, támogatási kérelem, így javaslata, hogy 50 százalékos önkormányzati támogatással kisegítse ebben a tanévben az úszásoktatás költségeinek fedezését a szülőknek.

Varga László: Valamilyen választ illik adni egy ilyen megkeresésre. Vagy azt, hogy igen, támogatja az Önkormányzat valamennyivel, vagy azt, hogy ebben az évben nem, de majd megnézik, hogy a következő költségvetési évbe mi fér bele. Egy általánosabb javaslattal élne. Az látható, hogy függetlenül attól, hogy melyik intézménynek ki a fenntartója - állami, egyházi vagy nemzetiségi -, minden évben találkoznak azokkal az extra, plusz kérésekkel, amik az iskoláknak nehézséget okoznak, gondot okoznak, ebben kéne segíteni, abban kéne, hol takarítógépet akarnak venni, hogy az úszásoktatás, hol a tornaterem macera. Érdemes lenne meggondolni - és akkor ez egy javaslat már jegyző úrnak a költségvetés-tervezéshez -nem volna-e érdemes, ha a képviselő-testület úgy döntene, hogy kvázi egy ilyen idézőjelben szabad felhasználású keretet biztosítana minden intézménynek a következő évi költségvetésébe. Hogy most ez 1 millió forint, vagy kettő, vagy három, vagy négy, vagy öt ez nyilván majd a sok szám függvényében adja magát. A szabad felhasználást pedig úgy lehet érteni, hogy akkor az intézmény vezetőjével, vagy az intézmény fenntartójával egyeztetve azt a pénzt, azt arra használják, hogyha az iskolavezetés és a fenntartó úgy gondolja, hogy nem tudom én, kerítést akar építeni, mert a gyerekek a túl alacsony kerítésen ki tudnak szökni és ez bizonyos biztonsági nehézségek, akkor költsék arra. Hogyha úszásoktatásra akarják költeni, költsék arra. Hogyha okostábla szükséges egy osztálynak a sikeres nyelvvizsgálóihoz, meg a továbbtanulásnak a jobb arányú biztosítása, akkor vásároljon rajta azt. És akkor ők is tudják, hogy van egy bizonyos keret, amihez kvázi hozzá lehet nyúlni. Az Önkormányzat is tudja, hogy van egy keret, és akkor afölött nem kell mindig attól rettegen a Pénzügyi Osztály, akár a Jegyző, akár a Polgármester, hogy vajon melyik nap milyen újabb kérelem érkezik be, amit majd valahogy meg kell próbálni mederbe terelni, meg valahogy heteken keresztül megvizsgálni, összehasonlítani. Esélyegyenlőség van. Mindenkinek van lehetősége abba a bizonyos pénztárcába belenyúlni. És ha csak nem valami örületesen hülyeségre akarná költeni, de azért feltételezi, hogy egy intézményvezető van annyira felelősen gondolkozó szakember, hogy ilyen nem fordul elő. Akkor efölött kvázi rendelkezhetnének, vagy részben önállóan rendelkezhetnének. És akkor az ilyen ügyek szépen oda be lennének csatolva, be lehetne terelni.

Csepregi Miklós: Köszönöm szépen a szót. Én egy picit zavarban vagyok már megint, mert itt az előterjesztésben az van, hogy kaptak egy levelet Gál Edit igazgató asszonytól, melynek a tárgya kérelem. Aztán van egy határozati javaslat, ahol egy tájékoztatót akarnak elfogadni. Amennyiben az Önkormányzat felé egy kérelemmel fordulnak, akkor a kérelemről döntsék el, hogy most támogatják vagy nem támogatják, és akkor ez kerüljön bele a határozati javaslatba. A másik dolog pedig az, hogy Biatorbágyon, ahogy Magyarországon sokfelé, különböző emberek élnek különböző anyagi háttérrel meg lehetőséggel. Lehet gondolkodni támogatáson, de hogy egy-

egyben támogassunk mindenkit, szerinte Biatorbágyon nincs ennyi rászoruló, akinek gondot okozna kifizetni esetleg néhány ezer forintot az úszásra, hogyha a fenntartónak nincs erre lehetősége. A rászorulókat, akik ezt nem tudják kigazdálkodni, azokat támogassák meg és teremtsék meg ennek a lehetőségét, de azt gondolom, hogy nagyon sokan vannak Biatorbágyon azok, akiknek ez nem probléma vagy igazából észre sem veszik a költségvetésükben ezt a pár ezer forintot. Amit Varga László mondott, ez így elsőre jónak tűnik, csak az elmúlt 3 vagy 4 évben azt tanulta meg, hogy a politika az a szűkös erőforrásoknak az elosztása a piactere - és ha mindenhova osztanak egy szabad szemmel érzékelhető összeget, akkor előbb-utóbb az Önkormányzat lesz a kvázi fenntartó. Lesz egy, lesz egy szervezeti, egy jogi értelemben vett fenntartó, meg lesz egy informális fenntartó, és egyre nagyobb szerepet fognak ebben vállalni, mert idén kevés az x millió forint, jövőre majd egy kicsit többet kell mert infláció volt, meg jövőre nagyobb terveik vannak és egyre-egyre többet kell erre költeni. A tornaterem felújítása miatt azért kardoskodott amellelt hogy támogassák a teljes összeget, mert közvetlen balesetveszély forrása lett, amit nyilván nem hagyhatnak, főleg, hogy tudnak róla, de hogy adjanak egy szabad összeget, amit saját belátásuk szerint költhetnek el az intézmények, azt nem tartja jó iránynak. A konkrét kérdésre javaslata, hogy javítsák, alakítsák át a határozati javaslatot. Az legyen benne, hogy megvizsgálták a kérelmet és elfogadják vagy nem fogadják el. De ne tájékoztatóként kerüljön elfogadásra. És ha támogatják, akkor mennyivel, kiket támogatnak. Ha nem támogatják, akkor nyilván ezt nem kell magyarázni.

Tarjáni István: A szociális területük jelenleg is ad lehetőséget arra, hogyha valaki olyan élethelyzetben van, hogy nem tudja finanszírozni azt a feladatot, ami az iskolai működéshez kell, - ez egyébként iskolakirándulások esetében is így van,- akkor fordulhat az önkormányzathoz. Tájékoztatóként elmondta, hogy az is egy megoldás, hogy aki olyan szociális helyzetben van, hogy ezt nem tudja vállalni, az szociális csatornákon keresztül kaphat erre segítséget, és szerinte az lenne a jobb irány, és nem az, hogy mindenkit egyenlő módon támogatni. Hiszen lehet, hogy olyat támogatunk, aki erre nem szorul rá.

Mohácsy István: Összefoglalva elmondta, hogy az előterjesztés azért szerepel tájékoztatóként, mert a Czuczor iskolának volt egy kérelme a legutóbbi bizottsági ülésen az úszás oktatására vonatkozóan, és ez a javaslat egészült ki tulajdonképpen egy átfogó helyzetértékeléssel. Azt gondolja, hogy mindig is fontos volt a város mindenkori vezetése számára, hogy ezt az egyensúlyt, ami az oktatásban van, fenntartsa. Nyilván nem volna elegáns az, hogy most az egyik iskolát támogatják, a másikat nem. Itt valóban ennél a tornateremnél az álláspontja megegyező Miklóséval, mert valóban ott egy balesetveszély áll fenn, ott egy gyors beavatkozás kell, hogy megtörténjen a balesetveszély elhárítása miatt. Javaslata a tájékoztató kiegészítéseként az az, hogy abból kifolyólag, hogy a négy iskolából három leírja, hogy náluk ez megoldott, meg erre van egy rendszer, ezért szerinte nem volna elegáns ezt a kérelmet így, ilyen módon támogatni, viszont felhívni a figyelmet arra, amit polgármester úr mondott, hogy van egy szociális rendelete a településnek, és tulajdonképpen azért, hogyha megfelelő nehéz helyzetben lévő vagy megfelelő

paraméterekkel rendelkező emberek jelentkeznek, akkor biztosan fogja a város támogatni.

Varga László: Abszolút érti, amit István mond, még akár teljes mértékben egyet is tudna vele érteni, azért ne felejtsek el, hogy az alapvető probléma a Czuczor Iskola és a Református Iskola esetében az az, hogy két iskola, ha minden igaz 19 vagy 20 tanulócsoporttal egy darab, minden szabványon kívüli tornatermen osztozik, ami mondjuk háromszor akkora, mint ez a tanácsterem. Tehát a probléma gyökere az ez, ezt ne felejtsek el. És akkor itt persze vissza tudnak utalni a legelső napirendi pontokra, amikor a Füzy úr ült a bizottság előtt. De ettől még a probléma az. Tehát hogy ha ott állna két éve a sport vagy a kosárcsarnok és egyébként rekeszelve, szakaszolva minden osztály egy héten kétszer, háromszor be tudna jutni a terembe. Vagy jó időben kinn a szabadtéri pályán is megtudja tartani a tesi óráját, akkor az a probléma nem merülne, vagy nem ilyen élesen merülne föl. Az is egy mérlegelendő szempont, hogy mi a probléma gyökere.

Barabás József: Nem lesz népszerű. De annyit el szeretne mondani, erről a kérésről, hogy nem olyan embereknek kellett volna iskolát bővíteni, akinek semmije nem volt, és most jönnek az okosságukkal, hogy hogy tudná az önkormányzat fölkarolni ugyanúgy, mint a többit.

Radnai Péter: A szociális részére szeretne reagálni. Jellemzően ez nem az a szociális kategória, amire az önkormányzat keretein belül lehetne pályázni. Tehát itt most egy olyan helyzet merült fel, ahol a szülőknek 180-200 ezer forintot kell egy tanévre csak az úszásra befizetni és akkor még nem beszélve arról, hogy ahol egy gyerek van. Ezek jellemzően azért nagycsaládosok és nem beszélve arról hogy most a közétkeztetés váltással, közétkeztető váltóval azért kétszeresére az önkormányzati támogatás is megszűnt, tehát kétszeresére nőtt maga a gyermekek közétkeztetésének költségei. Itt most egyszerre szembesültek a Czuczorosok egy olyan drasztikus költségnövekménnyel, amiről nyilván fel lehet hívni a fenntartónak a figyelmét arra, hogy azt a helyzetet ők is valahogy házon belül próbálják hosszútávon megoldani, vagy kevesebb terhet a szülők felé rárteni. De szerintem ebben a helyzetben most nekünk valamiféle segítséget kell nyújtani. Továbbra is fönntartja azt a hosszútávú javaslatát, vagy a hosszútávra kezelendő utaztatási költségcsökkentés kapcsán tett módosító, vagy határozati javaslatomat, hogy azért vizsgálják meg. Ez nem csak az úszásnál, az úszás tanulóknak az uszodához való szállíttatásán lehet segítség, de osztálykirándulásoknál és egyéb olyan esetekben is, ahol szerinte több intézmény is ezt tudná használni, és szerinte mindenképpen hasznos lenne egy ilyen a városnak. Úgyhogy fönntartaná mind az 50%-os támogatást, amit pedig a busz költségek, a busz pályáztatások kapcsolódó hosszútávú javaslatát.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett Radnai Péter javaslatával tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
193/2023. (X. 25.) határozata

**A Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium úszásoktatással
kapcsolatos kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Czuczor Gergely Katolikus Általános Iskola és Gimnázium úszásoktatással kapcsolatos kérelméről szóló tájékoztatót az alábbiak kiegészítéssel:

a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg, hogy a milyen módon tudna hosszú távon anyagi vagy egyéb támogatást nyújtani a biatorbágyi általános iskolában járó gyermekek és családjaik számára akár az úszásoktatás költségeinek csökkentésében, akár a gyermekeknek az iskolai programok helyszínére való szállításában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

7.) A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról – átruházott

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel, kérdés nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
194/2023. (X. 25.) határozata

**A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosításáról – átruházott**

Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 47. §-ában és az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 7. pontjában foglalat felhatalmazás alapján Biatorbágy Város

Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot a határozat melléklete tartalmazza. Jelen határozattal elfogadott Biatorbágyi Karikó János Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata jelen határozat meghozatalának napján lép hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

8.) A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről

Radnai Péter: Szívesen látna egy olyan koncepciótervet, amit majd november 22-én jóváhagynak. Illetve megéri, hogy sok a bizonytalanság a kivitelezés kapcsán, de azért jó lenne legalább nagy vonalakban látni, hogy a jelenlegi információk alapján, elképzelések szerint milyen mérföldkövek, idősávok, ütemezés mentén tervezik ezt a kivitelezést. A Czuczor iskola felfejlődésével a teremigénye is fokozatosan nő, fokozatosan át kéne adni a reformátusoknak is tantermeket, jó volna felkészülni, hogy ennek az ütemezésnek a fényében esetleg látszik-e olyan kockázat, ami miatt ehhez hozzá kell nyúlni ehhez a teremigényekhez. Novemberi végi ülésre szeretné, ha ezek az információk a bizottság elé kerülnének.

Mohácsy István: Szerinte ennek nincsen semmi akadálya. Azzal egészítené ki a tájékoztatást, hogy a plusz információ fényében novemberben kerüljön vissza a Bizottság elé ez az előterjesztés.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
195/2023. (X. 25.) határozata**

A Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a Biai Gáspár Református Általános Iskola és Szőlőszem Óvoda új épületének kivitelezéséről szóló tájékoztatót az alábbi kiegészítéssel:

A bizottság kéri, hogy a novemberi rendes ülésre kerüljön előkészítésre az új épület kivitelezésével kapcsolatos mérföldkövek, amik tartalmazzák a kivitelezés időbeli ütemezésének menetét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

9.) A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

Radnai Péter: A támogatás részek 120 százalékot meghaladó esetére készült szerződés módosítás, de a szerződés úgy rendelkezik, hogyha a tényleges költség a támogatási összeg 80 százalék alapon, akkor is módosítandó a szerződés, ezt most csak egyoldalúan a 120 százalékosan tervezik kezelni vagy Pusztazámor, Herceghalom esetében szerződés módosítást kell kezdeményezni egy 80 százalék alatti teljesítéssel.

dr. Szabó Ferenc: Egyelőre még csak Sóskút esetében tervezik módosítani, a többinél még megvárják az év végét, hogy alakul.

Mohácsy István: Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem érkezett az „A” jelű határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

196/2023. (X. 25.) határozata

A járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az „A” határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a járóbeteg-szakellátásra vonatkozó együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi Sósút településsel a járóbeteg – szakellátásra vonatkozóan megkötött együttműködési megállapodás módosítását a támogatási összeg tekintetében,
2. felhatalmazza a polgármestert Sósút Önkormányzatával a tárgyalások lefolytatására, és az együttműködési megállapodás módosító tervezeteinek előkészítésére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

10.) A gondosóra programban való részvételről

Radnai Péter: Ez az anyag márciusban már volt a bizottság előtt, és akkor levették a napirendről, mert még több kérdés is tisztázatlan volt ezzel kapcsolatban, ha jól emlékszik, akkor is az volt a fő probléma, olyan sürgős, de személyes beavatkozást segítő igénylők esetében, mikor riasztás érkezik, akkor nincs segítő családtag kontaktként fölregisztrálva az idős személyhez, és ilyenkor a családsegítő polgármesteri rendszertnél kéne, hogy legyen olyan személy, aki megfelelő szakértelemmel, kapacitással rendelkezne a segítségnyújtáshoz. Ebben változott valami azóta, az azóta történő egyeztetések fényében, lesz erre kapacitás a helyi szervezeteknél, vagy oktatás a feladatellátás átszervezése, kapacitásbővítésével fel tudja venni bármelyik szervezet ezt a feladatot? Erre vonatkozóan kérne információt.

dr. Szabó Ferenc: A Gondosóra egy állami program lenne és az állam valósítja meg. A mostani program az pedig Budaörsön a szolgálattal egy átvállalt feladat. Ha ebbe a Gondosóra programba belépnek, akkor az államnak egy nagyobb szerepvállalása lesz ennél a programnál. A kettő nem zárja ki egyébként egymást, tehát egyelőre az „A” határozati javaslat egy előrelépés a Gondosóra programban való részvételről, de még a mostani programról még novemberig még vissza tudunk térni rá.

Mohácsy István: Ha jól emlékszik, hogy ugyebár beszéltek arról, hogy a Gondos órát hogyan lehetne úgy kialakítani, hogy a budaörsi szolgáltatóval ne kelljen szerződésben maradjanak. Nem erre gondol?

Radnai Péter: Arra gondol, hogy akkor arról volt szó, hogy jelenleg ezzel a gondosórával nincs helyben kapacitás meg szakértelem ahhoz, hogy olyan esetekben, amikor riasztás érkezik és nincs kontaktszemély, és jellemzően egyébként az ellátottaknak többsége ilyen, akkor a helyi szervezettől bárki ezt el tudja látni, vagy fel tudja venni. És akkor arról volt szó, hogy ennek kapcsán lesz egyeztetés, meg lehet, hogy szükség van helyi szervezetnek kapacitásbővítésre, vagy esetleg olyan oktatásra, amivel kapcsolatban előrelépés fog történni.

Tóth Attila: Valóban a Gondosóra program, az állami program nem olyan régi és folyamatosan változik és bővül. Nem is helyettesíti a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátást, ami szintén állami finanszírozású. Azt Biatorbágy önként vállalt feladat-ellátási szerződésben látja ezt el és költ rá. Ezzel is jelezve az idős, beteg emberekért érzett felelősségét. A Gondosóra Program mivel folyton változik, érdemes ezzel még továbbra is foglalkozni ahogy a Jegyző Úr is mondta. A tapasztalatuk az, hogy például ma is volt egy idős ember, aki '36-ban született, jött, hogy regisztrálni segítsék, regisztrálták őt a programba, és mindig volt valaki, szomszéd, barát, akit meg tudnak nevezni, hogy a Gondosóra Programban a diszpécser értesítse. Mit tud csinálni különben a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres segítségnyújtásban is a vonuló személy, azaz szakember, aki fél órán belül kell, hogy kiérkezzen. A szomszéd meg a barát ott van fél órán belül, ha kimegy, látja, hogy elesett az illető, akkor megpróbálja fölsegíteni, fölültetni és értesíti a mentőt. Most a Gondosóra Program direkt értesíti a mentőt, ha elesik anélkül, hogy tudjanak beszélni, mert a készülék érzékeli az esést. Számtalanszor volt úgy - le is írták a tájékoztatóban -, hogy csak leejtette a készüléket, és már hívták, hogy mi történt, elesett, mentőt hívjanak vagy ilyesmi. Így is előbb-utóbb szakszemélyzethez, leginkább mentőhöz kerül az illető ellátásra. De még egyszer elmondta, a jegyző úrnak azt a javaslatát, hogy foglalkozzon még a bizottság ezzel akár a jövő hónapban, tudva azt, hogy az állami program is állandóan változik, és meglátják, hogy például összekötik-e azzal ... a programot, hogy az ügyeleti rendszer is változik. Az javaslata, hogy még térjenek vissza erre.

Mohácsy István: Akkor a novemberi bizottsági ülésen erre térjenek vissza.... Igen, de ott belépnek a programba azzal.

Tóth Attila: Tehát az önkormányzatnak nincsen semmiféle kötelezettsége, inkább azt erősíti és hangsúlyozná, mert ez egy reklám is a városban élőknek, hogy tájékoztatást adjon az önkormányzat erről, akár a családsegítő honlapján, akár a saját csatornáin keresztül, és aki akar, szeretné, az jelezze a családsegítőnek és regisztrációval segítik, gyakorlatilag elvégzik a regisztrációt annak, aki ezt nem tudja, nincs e-mail címe, nem tájékozott és a többi, és a többi. Ráadásul a Gondosóra program mozgósítja a rászorulókat a környezetét. Ez az altruista szemléletet a városban fönntartja. Mert ha úgy gondolják, hogy megoldja egy szervezet, fizet érte az önkormányzat, semmi dolga, hátradől, ennél sokkal jobb az, hogy figyel a szomszédra és van valaki aki értesíteni tudja a diszpécser szolgálat.

Mohácsy István: Most tulajdonképpen anyagi fedezetet nem kell biztosítani, hogyha belépnek. Azt gondolja, hogy nyugodtan beléphetnek, és azt kéli, hogy a bizottság minél gyakrabban, hogy változtatásokkal foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Az A-jelű határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

197/2023. (X. 25.) határozata

A gondosóra programban való részvételről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta A gondosóra programban való részvételről szóló előterjesztést és az „A” jelű határozati javaslatot fogadja el, az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a gondosóra programban való részvételről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy

1. 2024. évtől a Biatorbágyi Családsegítő Szolgáltatón keresztül vállalja, hogy a gondosóra programba belépni kívánó biatorbágyi lakosok számára segítséget nyújt a programba való regisztrációhoz.
2. Kéri, hogy a Képviselő- testület november ülésén kerüljön tárgyalásra a határozatnak megfelelően elkészített előterjesztés.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. január 1.

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály, Biatorbágyi Családsegítő Szolgálat”

11.) Egészségügyi koordinátor visszaállításának megvizsgálásáról

Radnai Péter: Ha valamikor, akkor szerinte most mindenképpen jól jönne egy ilyen tisztség visszaállítása, úgyhogy támogatja. Két ponttal kiegészítené a feladatait. Ne csak véleményezze az egészségügyi szolgáltatók éves beszámolóit és tegyen ehhez javaslatokat, hanem ahogyan korábban is, az egész folyamatot menedzselje és segítse a szolgáltatókat ennek összeállításával. Illetve azt a részt nem törölné el, hogy éves beszámolási kötelezettséggel tartozzon a Bizottság és Képviselő-testület felé.

Tarjáni István: Arra emlékeztetné a bizottságot, hogy az egészségügyi koordinátor státusznak az elindítása illetve a megszüntetése milyen körülmények között történt. Az indítása akkor történt, amikor az Egészségházat nem az Önkormányzat működtette, illetve nem ő volt a fenntartója. Illetve, a megszüntetésére akkor került sor, amikor a képviselő-testület tagja lett Cserniczky Tamás alpolgármesterként, illetve az EFI mint szervezet belépett az egészségügyi rendszerbe. Cserniczky Tamás már nincs ebben a státuszban, viszont bővült az Egészségháznak a szakmai stábjába az ő személyével, konkrétan Orvos-Igazgató lett belőle. Úgy ítéli meg hogy az Egészségház szakmai stábjába illetve kiegészítve, kiegészülve akár az EFI-vel mint, ugyanígy mint egészségüggyel foglalkozó szervezettel, szerinte ezt az Egészségház anélkül hogy egy újabb státuszt létrehoznának, ezt el fogja tudni látni, mint ahogy az elmúlt időszakban is ezt ellátta. Tehát nem javasolná a Bizottságnak, hogy visszaállítsák ezt

a státuszt, hiszen van egy Egészségügyi Kft-nk, akinek van ügyvezető igazgatója aki egyben vezeti az Egészségházunkat, a szakrendelőnkét illetve most már van Orvos Igazgatója is, tehát ez a két státusz szerinte ezt a feladatot vállalni tudja. Maximum azt lehet, hogy erről nyilatkoztatják őket.

Radnai Péter: De az egészségügyi ellátás most csak egy része, ami itt megvalósult, tehát a házi orvosok, a fogorvosok, meg az ápolók, ezek mind azok a szolgáltatók, amikre vonatkozóan eddig kértek folyamatosan beszámolókat, ezeket az egészségügyi koordinátor látta el, ő volt a kapcsolat ezek között a szolgáltatók között, igazából ezt a részét lenne jó bepótolni ezzel a tisztséggel.

dr. Szabó Ferenc: Van itt a hivatalban egy egészségügyi referens, aki ezt a feladatot ellátja itt, a hivatalon belül, nagyon magas színvonalon. Úgyhogy ez a belső megoldás is megvan, és a külső meg amit a polgármester úr mondott, a kft. részéről.

Mohácsy István: A vitát lezárta és elsőként az „A” jelű javaslatot tette fel szavazásra, ami a státusz visszaállítását preferálta. Másodikként a „B” jelű határozati javaslatot, ami nem támogatja a státusz visszaállítását.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 3 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az „A” jelű határozati javaslat elfogadását nem támogatta.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az „B” jelű határozati javaslat elfogadását támogatta.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
198/2023. (X. 25.) határozata

Egészségügyi koordinátor visszaállításának megvizsgálásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Egészségügyi koordinátor visszaállításának megvizsgálásáról szóló előterjesztést és a képviselő-testület felé a „B” jelű határozati javaslat elfogadását javasolja elfogadásra, mely szerint nem javasolja az egészségügyi koordinátori tisztség visszaállítását.

12.) Tájékoztatás az alapellátás aktuális helyzetéről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
199/2023. (X. 25.) határozata**

Tájékoztatás az alapellátás aktuális helyzetéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta és elfogadja az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Osztály

13.) Dr. Szeszler Györgyi helyettesítéséről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
200/2023. (X. 25.) határozata

Dr. Szeszler Györgyi helyettesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Dr. Szeszler Györgyi helyettesítéséről szóló előterjesztést és

az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

1. 6 hónapos felmondási idő leteltét követően a háziiorvosi alapellátás (Kormányzati funkció 072111) **visszakerül** az Önkormányzat által ellátandó kötelező feladatkörbe.
2. A 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet esetében a feladat 2024. január 1. napjától az Önkormányzat feladatkörébe kerül vissza.
3. 2024. január 1. napjától a 4. számú felnőtt háziiorvosi körzethez tartozó praxisjog átruházásának alapján a praxisjogot megszerző egészségügyi szolgáltató feladatellátásának megkezdéséig a 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet, mint tartósan betöltetlen körzet feladatainak ellátására (tartós helyettesítésre) heti 20 órás megbízási szerződést köt Dr. Molnár Bálint felnőtt háziiorvossal a NEAK helyettesítésre vonatkozó finanszírozási díja ellenében.
4. A 4. számú felnőtt háziiorvosi körzet asszisztensi feladatait egészségügyi szolgálati jogviszony keretén belül/megbízási megállapodás mellett, heti 40 órában az önkormányzat Hajgató-Pap Szilvia asszisztenssel kívánja ellátni.
5. Az egészségügyi szolgálati jogviszony létesítéséhez megteszi a szükséges lépéseket.
6. Felkéri a polgármestert a hatályos működési engedély módosításának kezdeményezésére
7. Felkéri a polgármestert a hatályos finanszírozási szerződés módosításának kezdeményezésére.
8. Felkéri a polgármestert a helyettes orvos megbízási szerződésének aláírására, benne a rendelési és készenléti idő meghatározásával.

14.) Dr. Molnár Bálint feladat-ellátási szerződéséről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
201/2023. (X. 25.) határozata**

Dr. Molnár Bálint feladat-ellátási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Dr. Molnár Bálint feladat-ellátási szerződéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja

a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Molnár Bálint feladat-ellátási szerződéséről szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy

- 1.) a Biatorbágy 3. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására vonatkozóan feladat-ellátási szerződést köt a DB-Medicina Kft-vel (képviselő: Dr. Molnár Bálint; székhelye: 2030 Érd, Lócsei utca 77. fszt. 2 ajtó.; telephely: 2051 Biatorbágy, Szabadság utca 8. (963/1hrs); cégjegyzékszám:13-09-229481; adószám: 32373501-1-13;
- 2.) A szolgáltatást nyújtó orvos: Dr. Molnár Bálint (háziorvos pecsét száma: 90244)
- 3.) A feladat-ellátási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A feladat-ellátási szerződés a határozat mellékletét képezi.”

15.) Dr. Nemes - Nagy Györgyi praxisáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, kérdés, észrevétel nem érkezett, szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
202/2023. (X. 25.) határozata

Dr. Nemes - Nagy Györgyi praxisáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Dr. Nemes - Nagy Györgyi praxisáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé az alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Nemes - Nagy Györgyi praxisáról szóló napirendet és úgy dönt, hogy a

1. 2023. december 1. napjától a 3. számú gyermekorvosi körzet, mint tartósan betöltetlen körzet feladatait tartós helyettesítésre átadja megbízási szerződés alapján a Graphit Építészeti és Egészségügyi Kft. részére.
2. Felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

A megbízási szerződés a határozat melléklete.”

16.) Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendeokről

Radnai Péter: Az előző bizottsági ülésre kérték a nyári karbantartási program megvalósításáról szóló tájékoztatót, illetve a házi orvosok eszközigényének támogatásáról szóló napirendi pontot is kérték, hogy vegyék a mostani ülésre fel, de ez nem jött most a bizottság elé, és kérdezi, hogy miért nem. Illetve a múltkori bizottsági ülésen az is szóba került, hogy az önálló Pami-épület tervezésének státuszáról még egyeztetünk. Mert akkor azt az információt kapták, hogy a Műemléki Hivatal válaszára várnak. Polgármester úrtól kérdezte, hogy a válasz megérkezett-e, és ennek fényében mikor tárgyalhatja a bizottság ezt a státuszt.

Tarjáni István: Hát erre most megmondom őszintén, nem tudok válaszolni, ha itt lenne a műszaki osztálytól valaki, akkor biztos meg tudná mondani, de ezt most kapásból nem tudja megmondani. Írásban küld erre választ.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, a 2 kéréssel kiegészítve tette fel szavazásra a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
203/2023. (X. 25.) határozata

Tájékoztató a munkatervben szereplő napirendekről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatót és elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

A bizottság kéri, hogy a novemberi ülésre kerüljön napirendként a bizottság elé

- a nyári karbantartási program megvalósításáról szóló tájékoztató,
- a házi orvosok eszközigényének támogatásáról szóló előterjesztés

17.) A MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatás

Varga László: Tartalmazza a tájékoztató, hogy várható a Biatorbágy szempontjából kedvező vasúti ellátottság, azt fogja hozni magával, hogy a P+R parkolóknak a leterheltsége jelentősen növekedni fog. Magyarán azok, akik vonattal járnak egyébként Biatorbágyon túlról, azok idáig eljönnek kocsival, lerakják a kocsikat és továbbmennek. Ha jól érti, akkor erről van szó. Hogy erre van-e valami előzetes rákészülés, felkészülés, hogy mi van akkor, hogyha háromszor annyi autó fog megjelenni reggel 7 és 8 óra között, mint amennyi parkolóhelyünk van. Mert abból lesz aztán az, hogy a Dózsa György úton, ahol szem ellát mindenhol autó fog állni, fűvön, kapubejáróban, szervízúton, mindenhol, ezt viszont jó volna elkerülni. Jobb félni, mint megijedni.

dr. Szabó Ferenc: Az előterjesztés nem ez a része, ez inkább arra irányult, hogy többen fogják igénybe venni a P+R parkolót, és magasabb lesz a kihasználtsága. Tehát mondjuk oda többen fognak állni, a parkolónak a kihasználtsága nagyobb lesz.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
204/2023. (X. 25.) határozata

A MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatás

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadja a MÁV vonal lezárásával kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatást.

18.) Az Élmény-és Szabadidősport program 2024 pályázatáról

Miklós Krisztina: Egy kiegészítő tájékoztatást szeretne adni az előterjesztéshez. Amikor az előterjesztés készült, még nem körvonalazódott ennek a pályázati anyagnak az anyaga. Azóta eltelt időben elkezdtek a szervezést, és a határozati javaslat túráról szól. Természetjárás, gyalogos teljesítménytúráról. Ezt első körben arra gondoltak, hogy Salamon Gabriellát, aki már ebben jártas, idősöknek tart Nordic Walking túrákat, megkeresték, aki e mellé a cél mellé állt és teljesen egybevágott az ő elképzeléseivel is az, hogy fiatalokat is bevonnák egy ilyen túrába. Ez az Egészséges Biatorbágy Programnak szintén a céljaihoz illeszkedik ez a túra, és az Egészséges Biatorbágy Program az őszi Egészségnaphoz gondolták ezt e köré szervezni. Az EFI is üdvözölte ezt a pályázati célt, és ahogy tovább gondolták ezt az egész lehetőségét ennek a felhívásnak, Pajor Gábor neve is bekerült a gondolkodásba, aki futó, triatlonista, és szintén itt, Biatorbágyon lakik, aki szintén üdvözölte ezt a lehetőséget, és segítségéről, támogatásáról biztosította a Hivatalt a szervezésben. A határozati javaslat egyelőre a természetjárás célt tartalmazza, úgyhogy arra kérem a tisztelt bizottságot, amennyiben egyetértenek, akkor egészítsék ki ezt a futással is. A pályázati felhívás lehetőséget ad több sportágnak a megnevezésére, támogatására.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazás mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága
205/2023. (X. 25.) határozata**

Az Élmény-és Szabadidősport program 2024 pályázatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Élmény-és Szabadidősport program 2024 pályázatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki a futással alábbiak szerint:

„Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által a 2024. évre kiírt Élmény- és Szabadidősport Programot és az alábbi döntést hozza:

1. elfogadja és támogatja Biatorbágy Város Önkormányzatának részvételét az Élmény- és Szabadidősport Programban a természetjárás, gyalogos teljesítménytúra és futás sportág projektcél meghatározásával,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására.”

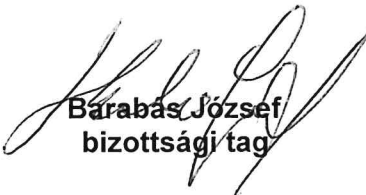
Mohácsy István: Megköszönte a vendégek, meghívottak részvételét és a nyílt bizottsági ülést 17:25 perckor bezárta és a zárt ülésen folytatta a bizottsági a munkáját.

Mohácsy István: A nyílt ülést 17:50 órakor bezárta és zárt ülésen folytatja.



Mohácsy István
bizottsági elnöke

k.m.f.



Barabás József
bizottsági tag