



Város Képviselő-testület
Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága
2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu
Iktatószám: SZ-48/3/2023. Ügyintéző: Verebélyi Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2023. március 30-án, csütörtökön, 13³⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott munkaterven kívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**- bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Varga László**-bizottsági tag-2. napirendi ponttól
- **dr. Joó Márk Szabolcs**-bizottsági tag
- **Tarjáni István** – polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**- alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd**-alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc**- jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Verebélyi Anita** – jegyzőkönyvvezető
- **Tóth Tamás**-szervezési Osztály

Mohácsy István: Nagy tisztelettel köszöntött mindenkit a rendkívüli Oktatási, Kulturális és Egészségügyi bizottság ülésén. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, öt fő jelen van. Radnai Péter és Varga László hiányzik. Radnai Péter jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Barabás Józsefet, aki elvállalta a feladatot. És az eredeti napirendet tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

1. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról
2. A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról
3. Járóbeteg szakellátásról

1. A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról

Mohácsy István: Első napirendi pont a Biatorbágyon működő civilszervezetek 2023. évi támogatásáról. Köszöntötte a napirend tárgyalásánál Tóth Tamást. Pótanyagként a délelőtti órákban feltöltésre került egy javaslat, ami tudomása szerint Varga László képviselőtársuk és Radnai Péter bizottsági tagtársuk javaslatát gyűrja egybe, és így lesz ez egy polgármesteri javaslat. Kérdése, hogy át tudták-e a bizottsági tagok tekinteni az anyagot vagy van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Van-e szükség egy kis időre, hogy a bizottsági tagok áttekintsék? Mert ha kérdést, hozzászólást nem lát, akkor a polgármesteri javalatot tenném fel szavazásra, ami 4 millió 190 ezer forint többletet tartalmaz. Javasolta, hogy a 4 millió 190 ezer forintot adják hozzá a kerethez, mert a keret az eredetileg 42 millió forint volt, és így 46 millió 190 ezer forinttal támogatnák idén a biatorbágyi civil szervezeteket. És arra tett javaslatot, hogy az általános tartalékkeretből finanszírozzák azt a kieső 4,2 vagy 4 millió 190 ezer forintot. Hogyha kérdést nem látok ezzel kapcsolatban, akkor én ezt teszem fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, egyhangú szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

88/2023. (III. 30.) határozata

A Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő civil szervezetek 2023. évi támogatásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy a 4.190.000.- forint többletköltség fedezeteként az általános tartalékkeret javasolja.

2. A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról

Mohácsy István: A legutóbbi üléshez képest ki lett egészítve ez az anyag. Javaslat, a továbbképzések témájában, az anyag 9. oldalán lévő táblázat pontokba szedi a különböző programokat. Tehát, az 1-es továbbképzések témában még egy kis időre volna szükség, hogy azt pontosan áttekintsék, hogy hogyan is ez a támogatás. Meg milyen struktúrában tudjon működni ez a továbbiakban. Az előterjesztést visszahozná a következő áprilisi bizottsági ülésükre. De a többit, a 2-es ponttól a 6-os pontig javasolja, hogy a bizottság fogadja el, és a továbbképzések témáját pedig akkor a következő rendes bizottsági ülésünkön tárgyalják tovább.

Fekete Péter: Nincs olyan késedelem emiatt, hogy esetleg nem tudnak valamilyen továbbképzést elindítani?

Tálas-Tamássy Richárd: Úgy gondolja, hogy két intézményvezető itt van, tehát ők tudnak nyilatkozni arról, hogy az ő általuk beadott továbbképzési elemek azok probléma, hogyha egy hónap múlva kerülnek tárgyalásra? Nem volt tiszta, az elnök úr azt javasolta, hogy az 1-től 6-ig, de a továbbképzésen belül, vagy 2-től 6-ig. A továbbképzésen belül 2-től 6-ig, vagy a fő témák, mint 2-es tantestületi csapatépítő, 3-as szakmai. Tehát, a komplett 1-es továbbképzés az kimaradna a következő hónapra.

Dr. Joó Márk Szabolcs: A hétfői bizottsági ülésen abban maradtak, hogy megnézik, hogy a folyó programoknak az ez évet terhelő, gyakorlatilag a számviteli alapelvek megfelelően a felmerülési évet vegyék figyelembe. Hogy az áthúzódókat is látni fogják mára,

Tóth Tamás: Látjátok, a táblázatnak az utolsó sorai, azok az áthúzódóak. Bekerültek pluszban. Ezek az áthúzódók. 880 ezer forint környékén.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Mert továbbra is az a cél, hogy ugye az ilyen jellegű képzéseket támogatják.

Tálas-Tamássy Richárd: Látszik, hogy a továbbképzéseken belül a 10-es pont, Geiger Katalin alatt ott vannak azok a képzések, amik áthúzódó. Viszont, ezek a képzések és ezek az összegek már tavaly, vagy korábban támogatást kaptak. Tehát ezek az összegek tavaly szerepeltek. Úgyhogy csalóka a táblázat alján a 13 millió forint, mert annak egy része az korábban lekötődött. Tehát szerepelhet itt a 13 millió forint, csak az az összeg, ami korábban szavazásra került, azt valahonnan le kell majd vonni.

Mohácsy István: Kellene még egy kis idő a hivatal részéről, hogy itt a struktúrát végiggondolják. Tehát ennek alapvetően az a célja, hogy végig tudják tekinteni ismételt, hogy akkor hanyadán állnak ezzel kapcsolatban.

Fekete Péter: Amit alpolgármester úr elmondott, abból az következik, hogy ha jól értette, hogy 11,5 millió volt a idei előirányzat, hogy azon olyan körülbelül 800, 7-800 ezer forinttal vannak túl. Hogyha nem veszik figyelembe az áthúzódó ügyeket, és ez

szerinte jó ahogy javasolták, hogy inentől ezt próbálják meg egy ilyen gördülő rendszerbe így föltüntetni. Tehát, nyilván most ha, most állnak át erre akkor ebbe van egy átfutási időszak. Most az a kérdése, hogy mit csináljanak? Javaslat, hogy fogadják el ebben a formában és kérik azt, hogy ezt a keretet emeljék meg ezzel a 800 ezer forinttal, mert az itt föltüntetett másik 7-800, az egy ilyen virtuális, tehát annak megvan a helye a tavalyról lekötött céltartalékba.

Tóth Tamás: Hogyha most ez a táblázat, ami előttük van, ez szerepelteti azokat a kifizetéseket, amik vagy az előző évről áttolódtak, vagy a mostani pályázaton beadott kérelemnek az idei évben való kifizetési összegét mutatják. Hogyha most ebből lesznek az áthúzódókat, mert az elméletileg, meg gyakorlatilag is egy külön áthozott összeggel, más soron szerepel a költségvetésükben. Akkor az a kérdése, hogy inentől kezdve viszont akkor álljanak át arra a rendszerre? Hogy akkor inentől kezdve ezzel az összeggel fogadják el, csak akkor valahogy bele kell fogalmazni, hogy egyébként támogatják a következő években is az ő tanulmányaikat. Tehát, nem csak az ez évit fogadják el, hanem kvázi jövőre megígérve, hogy jövőre, jövő félévben is ami újabb 320 ezer forintos, vagyis akkor már 2, tehát 640 ezer forintos összeg fog bekerülni akkor ebbe a táblázatba. Hogy akkor inentől kezdve az már viszont majd csökkenteni a következő évi keretünket és automatikusan nem 11,5 millió lesz akkor szétosztva ezen a pályázaton, hanem tulajdonképpen automatikusan bekerül két olyan tétel, ami levonódik. Tehát, akkor nem 11,5 hanem 10,9 lesz szétosztva a 2024-es pályázatba. Jól érti, hogy ezt szeretné fekete Péter? Mert ha kiveszik azokat és ugyanúgy 1 millió 6, 1 millió 6-tal számolják a másik két képzést, tehát ami idén kifizetés csak 320 ezer forint, de 4évre, 2 évre elhúzva, bocsánat 1 millió 600 ezer, akkor az más lenne a végösszeg. Csak akkor, akkor inentől kezdve akkor mindig így szerepeljen, hogy éppen az aktuális évben mennyi az az összeg.

Fekete Péter: Szerinte ez volt a legutóbb a bizottság javaslata, térjenek át erre a rendszerre. Tehát, hogy a következő évi táblázat az úgy induljon, hogy amiket most megszavaztunk támogatások, és a jövő évi költségei, ez nyilván a továbbképzéseknél merül föl, hogy akkor az már kapásból ott van a keretben, azonnal le is vonódik, és akkor ott fogják nézni, ahhoz képest akkor ki milyen kér még. Tehát szerinte az jó, ha látják ezeket a számokat. A futó számokat, mert akkor, akkor tudnak ebben egy kicsit egyensúlyozni, hogy mondjuk melyik intézménynek vannak még átfutó tételei.

Mohácsy István: Fekete Péter javaslata az alapvetően működőképes lehet. Kérése, hogy ez valahogyan egy másik táblázatban legyen majd legközelebb föltüntetve, mint áthúzódó.

Tálas-Tamássy Richárd: Azzal egyetért, hogy egy táblázatban legyen kezelve az, hogy adott évben milyen támogatás megy a továbbképzésekre, viszont azzal nem tud egyetérteni, hogy ez egy jövő évi pályázati összegből levonódjon. Tehát van egy pályázati keret 11 és fél millióval. Azokra az intézmények jelenleg egy mostani rendszer szerint beadtak egy pályázati anyagot. Amúgy, hogyha megnézik, akkor körülbelül ilyen 1 millió forint az, ami áthúzódó, tehát most ezt az 1 millió forintot, inkább azt támogatná, hogy a 11 és fél millióra legyen jövőre is kiírva, de táblázatban szerepeljen az a plusz hozzáadott költség, ami akár egy kötelezettségvállalás alapján céltartalékban szerepel majd a jövő évi költségvetésben. Tehát most akkor ha nem szerepel és kötnek velük egy szerződést vagy tanulmányi szerződést, akkor úgylis lesz egy kötelezettségvállalásuk a jövő évre vonatkozóan.

Varga László: Nagyon örül neki, hogy itt a bizottságban, mind a hétfőin, mind most is ennyi sok okos ember teszi össze a tudását annak érdekében, hogy ez a helyzet egyenesbe kerüljön. De sajnos a mellett nem tud elmenni, hogy ennek a bizottságnak a '22. évi február 20.-i ülésén ugyan ebben a tárgyban megfogalmazott határozati kérése 13 hónapon keresztül ezen a hivatalon, vagy a hivatalban az illetékes ügyintézőn, vagy ügyintézőkön keresztül nem ment át. Erre szeretné a jegyző úr figyelmét felhívni, hogy létezik 2022-ből február 20.-i dátummal egy OKEB határozat, ami pontosan ezt tartalmazza, hogy az ilyen, ilyen átfutó ügyeknek a nyilvántartási rendszerét legyenes szíves a hivatal elkészíteni. Ha ez bejött volna már a múlt héten, a pénteki kimenő bizottsági anyagba, akkor már hétfőn tudtak volna dönteni, most meg nem kéne itt ülniük ennyien. Azt gondolja, hogy ez finoman szólva elég erős humánerőforrás pazarlás. A másik, amire szeretné föl hívni a figyelmet, és szeretné kérni, hogy vagy egy külön határozatban, vagy ennek a határozatnak a részeként, bár szerinte egy külön határozat erről célravezetőbb lenne, hogy ne keveredjenek az ügyek, a hétfői tanácsstalanság után elkezdte próbálni kibogozni ennek a nyilvántartási ügynek a hátterét. Ez a most is vitatott nyilvántartás ez egészen ma délelőttig, vagy tegnap estig nem létezett a hivatalban. Ennek folytatásaként fölmerül az a kérdés, hogy az önkormányzat által már kifizetett, ám esetleges nem a szerződés szerint felhasznált, azaz a végzettséghez kötöttséget nem teljesítő tandíjrészekkel, vagy részletekkel mi újság, hogy van-e erről nyilvántartás, volt-e ilyen eset az elmúlt. Most már 8-10, 8-9 éve fut ez a pályázat? Információja az, hogy ilyenfajta nyomon követés és nyilvántartás sincsen, valamint nincsen korrekt nyilvántartás arról, hogy a támogatott és megszerzett képesítéseknek a nyilvántartása meglenne. Ez egyrészt azért fontos, mert egy visszajelzés arról, hogy a támogatási feltétel teljesült, másrészt azért nagyon fontos, mert a támogatási szerződésben, meg tán a pályázatban is, pályázati kiírásban, hogy x idő, szolgálati idő kitöltése vállalt követelmény a támogatott részéről a támogatással megszerzett képesítés fejében. Úgy értesült, hogy erről sincsen sem nyilvántartás, sem helytálló információ e pillanatban a hivatalban. Ezeket szerinte azért érdemes lenne nyomon követni és valahol dokumentálni, ha mást nem, pusztán a Pénzügyi Osztályon egy ász ellenőrzésre simán bekérheti, hogy kérem szépen, kifizettek itt önök éveken keresztül milliókat, csak éppenséggel nem látszik, hogy annak az ellen oldal része teljesült-e, illetve ezek a, idézőjelben mondom, röghöz kötési feltételek, ezek rendben vannak-e. No, tehát azt szeretném akkor, hogy ha ezek az általam felvetettek szintén a helyükre kerülnének és nyilván majd a jövő évi döntésnél akár még ezek segíthetik is majd az akkori döntéshozóknak a gondolkodását és a legmegfelelőbb döntését.

dr. Szabó Ferenc: Nem lenne ennyire kategorikus és határozott ezekkel a nyilvántartásokkal meg egyéb információkkal kapcsolatban. Most valóban itt ennek az előterjesztésnek nem tárgya, hiszen nem is, az ellenőrzés nem is képezi részét, tehát az egy másik napirendi pont. De meg fogja nézni, és akkor csinálnakj erről egy anyagot, egy beszámolót a következő ülésre.

Mester László: Azt, hogy nincsen nyilvántartva és nem működik, ez nem igaz, mert minden évben van egy beszámolója és egy elszámolás, amit elfogad a testület és a bizottság. És ezekben szerepelnek ezek az éppen még aktuálisan folyó, vagy éppen már befejeződött tanulmányok. De egyébként nyitott kapuk, mert azt nevezzük, hogy most visszamenőleg le fogjuk ellenőrizni 2017-ig az összes ilyen tanulmányi szerződéshez kötött, és megkötött szerződést be fogjuk kérni az intézményektől, illetve újra fogjuk kérni, hogy ha bemutatták már, ha nem, akkor is legyen újra bemutatva.

Tehát, ez el fog készülni ez az egész anyag. A másik felvetés pedig, ami az eredeti volt, még én csak annyit mondanék, hogy igen, hogy nekem is az a kérdésem ugye, mert nem csak a, nem csak a két mostani fog áthúzódni a következő évre, hanem hogyha ott ha megnézik a táblázatot, akkor ott lehet látni, hogy az újonnan bekerültek között is van még olyan ami egyébként áthúzódik majd még a következő évre is, azt hiszem kettő. Nem, az már nem olyan sok, mert talán a többi befejeződik. Igen, igen, igen, ezt tudom, csak hogy ugyanahhoz a témához érünk akkor vissza, hogyha most úgy változtatunk rajta, hogy csak az ideit nézzük de egyébként kötelezettséget vállalunk arra, és a következő évből levonjuk majd ezeket az összegeket, akkor a következő évi 11 és fél milliót élből le fogjuk csökkenteni, hát, 1 millióval, plusz a kettő olyan, ami még korábbi évekről áthúzódik, tehát így élből a 11 és fél millió, hanem nagyjából egy olyan 10 millió körüli összeg lenne akkor, és onnan indulna a pályázati, a jövő évi összeg. És tényleg ez egy jó kérdés, hogy akkor ez hogy legyen, illetve ez hogy legyen feltüntetve, hogy akkor a végösszegeből már egyből levonásra kerüljenek ezek, és ki legyen jelölve, hogy azért nem 11 és fél millió a végösszeg, mert ott van X, Y-nak a tanulmányai, és akkor felsorolva hogy kik. És akkor ez ott szerepeljen, csak akkor tényleg viszont a következő évben nem lesz meg a 11 és fél milliós pályázat, hanem akkor az egy 10 millió körüli összeg lesz. Én úgy látom most. Varga Laci nagyjából elmondta, a képviselő úr elmondta, hogy mi az, ami, ami nem látszik most itt a bizottság előtt ennél a döntésnél. Számon tartva van, de, de nem látjuk, illetve még árnyalja a helyzetet a mostani pályázatnál is, hogy ugye úgy adták be ketten, hogy elképzelhető, hogy 100%-ot kell finanszírozni, de ha felveszik őket olyan képzésre, akkor lehet, hogy csak 50%-ot kell majd finanszírozniuk, és ennek a követése is fontos lenne, ugye amikor a bizottság majd dönt a következő alkalommal, illetve nagyon fontosnak tartom, most az áthúzódo összegekkel együtt, hogy, hogy gyakorlatilag az éves támogatást azt lássuk. Tehát, lássuk az arányokat is. Egyébként nem szoktunk arányokat tartani a különböző intézmények között, de azért egyáltalán nem baj, hogyha látjuk, hogy melyik intézmény mekkora támogatást kap a várostól.

Fekete Péter: Itt egy kis kiegészítés, hogy a korábbi évekből, tehát ami most föltüntetésre került korábbi évekből áthúzódo tételek, ezek ha jól értesült, akkor céltartalékban vannak. Tehát, ezek a következő évet sem fogják terhelni, mert akkor is ott kell, hogy legyenek. Tehát, ezek most így informatívak. Továbbra is javasolja, hogy térjenek át erre a rendszerre, hogy akkor innentől csak az adott évre vonatkozó terhelje a keretet. Igen, a következő év úgy fog indulni, hogy ennek a két, négy féléves képzésnek a következő évre jutó tételei, azok ott lesznek valahogy megjelölve, átszínezve, hogy azokról döntöttünk, tehát az ki van osztva. Valóban csökkenteni fogja ezt a 11.5 milliót, de csak ez a két tétel. Viszont hátha ad nekünk egy kis muníciót ahhoz, és én kérem is a bizottságot, hogy lobbizzunk, ugye a legutóbbi bizottsági ülésen beszéltünk erről, hogy növelni kellene az oktatásra fordított kereteket, nagyon nagy szűkösség van az oktatásban, az iskoláknál, legalább, amiben tudunk, abban próbáljunk meg segítséget adni. Ez most már évek óta körülbelül ennél a keretnél tartunk, tudom, hogy az elmúlt években sok pénz elment az infrastruktúrára, azzal most már egész kezdünk valahogy állni, akkor ideje ráfordulni arra, hogy az oktatási tevékenységet támogadjuk helyi forrásból, mert tudomásul kell venni hogy ez ilyen, tehát van egy állami alap, ez jár mindenhol, Biatorbágy versenyképes, ez beindult a verseny a települések között. Ha itt versenyképes oktatást akarunk, jó pedagógusokat szeretnénk, jól működő, akkor igenis ebbe tennünk kell pénzt. És ennek lehet az egyik oldala amiről beszéltünk, hogy akár valamilyen bérpótlék keretet csinálunk, meg a másik oldala ez, hogy az iskolába folyó szakmai munkát, tehát hogy lobbizzon a

bizottság azért, hogy ez a 11 és fél millió ne a 11 és fél millió csökkenjen, hanem a 15, 20, vagy 25, vagy amennyit ki tudunk a következő költségvetésben erre préselni, vagy erre tudunk találni, mert szerintem ez nagyon fontos dolog. Jó, úgyhogy én ezért is támogatom, hogy igen, ezzel egy kicsit hitelben élünk a jövőnek, de párhuzamosan a jövőt meg támogatók, és akkor nem csökkenni, hanem nőni fog a mozgásterünk.

Varga László: Az egész tárgyalás során folyton a 11.5 millió, meg a 11.5 millióból mit vonnak le majd jövőre szóhasználat zajlott. Fekete Péter által elmondottakat támogatja, annál is inkább, mert ennek a támogatási keretnek az összegéről a mindenkorai költségvetésben az aktuális időszakban a mindenkorai képviselő-testület dönt. Személyes megjegyzés Tóth Tamás felé, érti, hogy mindenki nyitott kapukat döngtet és minden baromi egyszerű, és minden marha értelemszerű, hiszen csak rá kell nézni a táblázatokra. Egyetlen mondat hiányzik a részedről felém, mint egy évvel ezelőtt regnáló oktatási bizottsági elnök felé, az hogy elnézést kérek, hogy 13 hónap alatt nem tettem eleget a bizottsági határozatban leírtaknak. Ez az egy mondat nagyon hiányzott, ez sokat javított volna a mai közérzetemen.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Én is egyetértek Péterrel, illetve az előttem szólókkal az ügyben, hogy a jövő évi 11 millió az majd akkor lesz 11 millió, ha odaérünk. És ugye, pont most kezdtük el hétfőn megbeszélni, hogy egy teljesen más megközelítést alkalmaznánk, és nyilván függvénye annak a, hogy mennyi fordul erre a programra, amit ott elfogadunk, vagy amennyit ott sikerül megoldani. Úgyhogy ez mivel a két dolog részben összefügg, részben nem, attól szerintem ez ügyben kár ezen. illetve ugye programot ezekből nem kívánunk pillanatnyilag lehúzni. Péter javaslata annyiban jó, hogy ez biztosítja azt, hogy ebbe az évben beleférünk. Az, hogy jövő évi kötelezettségvállalás van benne, ez az elmúlt években is így volt, pusztán a megjelenítése, ugye az átállás évében valóban most kedvezőbbnek tűnik. De a jövő évit látszólag tényleg csökkenti a mozgásteret. De ezt meg mások, hát meg növelést, igen. Értem, de. Növeljük meg majd. Növeljük meg, ha odaérünk, de azt mondom, hogy ezt szerintem tekintsük másik munkával együtt. Tehát, hogy az oktatás tényleg kifejezett szándékkal azt gondolom a bizottság többszörösen is megerősítette minden oldalról, hogy szándékozik az oktatás ügyével foglalkozni.

Fekete Péter: Tehát a javaslatom az, hogy fogadjuk el a támogatási táblázatban idei évre szereplő összegeket, jelentsük ki, hogy a hosszútávú, tehát a több évre áthúzódó tételeket azt a következő évek költségvetéséből

Varga László: 1. legyen egy nyilvántartás arról, hogy ha van olyan támogatott, aki abbahagyja a megkezdett tanulmányait idő előtt, akkor valami visszajelzés érkezzon, vagy álljon rendelkezésre arról, hogy ez a tandíj átvállalási kötelezettség ez miként módosul.

2. Az előző felvetés folytatásaként, hogy legyen egy korrekt nyilvántartás arról, hogy a már kifizetett, ám az esetleges, nem a szerződés szerint felhasznált, vagyis a végzettséget nem szerzi meg a támogatott, akkor a már korábban kifizetett tandíjrészekkel történik, és hogy állunk.

3. Valamint jó lenne látni és naprakészen kezelni egy olyan nyilvántartást, ahol a végzettséget megszerző pedagógusok által a támogatás fejében vállalt helyi intézmény eltöltendő kötelező, saját maga által vállalt munkaviszony megtörténik-e. És

ha ez nem történik meg, bármilyen oknál fogva. Elköltözik, más helyen vállal munkát, akkor ezeknek a visszafizetése is hogy realizálódik. Uram bocsá' akár, (szintén zárójelbe, a következő évi keretet ez akár növelheti, mint visszaszálló és újra osztható költség.) Hát körülbelül ez volna így összefoglalva és ez a három pontos javaslat. Jó, és akkor ezt elküldöm, és akkor ebből lehet értelmes, jogszerű paragrafus szerinti mondatokat alkotni. De a lényege, az.

Fekete Péter: Minden évben van beszámolási kötelezettsége az intézményeknek, hogy hogy használták föl a támogatást. Talán van egy összefoglaló táblázat is, hogy melyik tétel teljesült, meg melyik nem. Hogy ez minden évben egészüljön ki azokkal a futó projektekkal, amiket ugyan már kifizettek, de úgymond fenntartási kötelezettség van. Tehát, hogy megtörtént-e a képzés, megszerezte-e a papírt, hány év van még hátra, amit itt el kell tölteni. És akkor ott, ezt a táblázatot ezt mindig ennek a keretében minden évben kapják meg. Amikor a beszámolás van. Most az idei évben, én azt támogatja, hogy ez, mivel az elmúlt időszakban nem volt, ez valamikor év közben is elkészüljön. De hogy a beszámoló kapcsán ez mindig legyen előttük, mert akkor látják, hogy igen, ez még fut, ez már meghiúsult, és akkor tudunk dönteni, hogy akkor mi legyen az oda felhasznált összeggel. Tehát ez ilyen technikai, hogy mikor kerüljön eléjük.

dr. Szabó Ferenc: Azért az nem ennyire egyszerű, mert hogyha van egy olyan támogatott pedagógus, aki elvégez például egy torna tehetséggondozást, az hány évbe történik és azért hány évet kérnek még. A bizottságnak inkább úgy kellene dönteni, hogy valaki kap egy több éven keresztül futó képzési támogatást, akkor ezért cserébe x évig kell dolgoznia.

Tóth Tamás: Az a lényeg, hogy a tehetséggondozást, a diákcseraprogramot, a felzárkóztatást segítő programot, a csapatépítő programot és a szakmai rendezvény testvérvárosokkal ez a rész nem érinti amiről most beszélnek. Ez egyedül a képzéseket érinti, mert az egyéni pályázóknak kell. Az egyéni képzéseket érinti ez. Úgy is van az adatlapon megjelölve, hogy amikor egyéni pályázó van, akkor ott szerepel az a nyilatkozat, hogy egyéni pályázóként nyilatkozik arról, hogy. Hogyha tehetséggondozási program adott, nem kérnek semmit, mert ott maga az intézmény az, aki tulajdonképpen pályázik, tehát ott nem is egyének azok akik pályáznak, hanem ott mindig az intézmény pályázik. Tehát hogy az egyértelmű, hogy az intézmény itt fog maradni öt éven keresztül. Nem kérnek ilyet. Csak azokat érinti, akik egyéni képzésre jelentkeznek, önekik kell ezt az öt éves vállalást tenni. Egyébként minden évben szokott szerepelni a beszámolóknak ezek a kérdések. Ezeket is tartalmazza, amit elfogad a bizottság és a testület. Nincs külön kiemelve, hanem benne van, de akkor innentől kezdve akkor ezeket külön ki fogják emelni és akkor úgy lesz kezelve, de ezek az egyéni képzések ezek ugyanúgy megjelennek a beszámolóknak és ugyanúgy ott vannak, amikor az éves elszámolást végzik. És azok is benne vannak, akiknél csak annyi megjegyzés van, hogy elkezdte tanulmányait. Be fogják kérni újra és nyilatkoztatni fogják az intézményvezetőket, hogy az öt éves munkaviszonyban állnak az intézménnyel.

Hingyiné Molnár Ildikó: Szeretne csatlakozni Jegyző Úr felvetéséhez abban a tekintetben, hogy valóban az egyéni pályázatoknál minden egyes továbbképzésnél, akár 30 órás pályázati, vagy 30 órás képzés támogatását kéri a pályázó, akár egy négy féléves szakvizsgás plusz képesítést adó képzésre, minden esetben az öt éves

hűségnyilatkozatot alá kell írni a kollégáknak. Ebben érdemes lenne differenciálni szerinte. A pályázati kiírásban lehet, és az adatlapon is fel kéne tüntetni, hogy attól függően, hogy milyen időtartamú, milyen támogatást kapnak, mennyi. Azt korrektnek tartja, ha egy rövidtávú képzésen, kisebb óraszámú képzésen vesznek részt, akkor is legyen egy kötelezettségvállalás, akkor is, ha nem veri őket földhöz az a 40 ezer forint ha vissza kell fizetni, de hogy legyen súlya, legalább egy éves helyben maradási a képzés elvégzése után elvárhatnak tőlük is. És azt gondolja, hogy a négy féléves meg a hosszabb képzéseknél ott az öt év az meg abszolút korrekt. Egyébként meg ha intézményi támogatást kapnak kollégák és tanulmányi szerződést kötnek velük, azokban is szerepel egy 3-5 éves időtartam így a hosszútávú képzésekre. Tehát azzal így összhangban állna szerinte, ha a pályázati kiírásban is megjelenne így.

Mohácsy István: Javaslat, hogy a jövő évi kiírásban ezt vegyék figyelembe, és ezt a 2-es számú határozatban, amit hoznak, ezt foglalják is bele, hogy ez figyelembe legyen véve.

Szavazás:

A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

89/2023. (III. 30.) határozata

**A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi
köznevelési pályázat elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és az alábbi javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé:

A támogatási táblázatban az idei évre szereplő összegek kerüljenek elfogadásra és a hosszútávú, tehát a több évre áthúzódó tételeket azt a következő évek költségvetéséből kerüljenek fedezésre.

2. Szavazás:

A bizottság 6 igen egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

90/2023. (III. 30.) határozata

A Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról- nyilvántartások kezelése

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyon működő köznevelési intézmények támogatására kiírt 2023. évi köznevelési pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és az alábbi javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé:

1. Készüljön egy nyilvántartás arról, hogy ha a Támogatási szerződés hatálya alatt a Támogatott a abbahagyja a megkezdett tanulmányait, a tandíj átvállalási kötelezettség miként módosul.
2. Készüljön egy korrekt nyilvántartás arról, hogy a nem szerződészerűen felhasznált támogatások hogyan kerülnek elszámolásra.
3. Készüljön el egy olyan nyilvántartást, ahol a végzettséget megszerző pedagógusok által a támogatás fejében vállalt helyi intézménynél eltöltendő kötelező, saját maga által vállalt munkaviszony létrejön vagy nem. Amennyiben nem jön létre, úgy a nyilvántartás az okokat is tartalmazza.
4. A támogatások felhasználásáról szóló éves beszámoló egészüljön ki a már kifizetésre kerülő, áthúzódó projektekre vonatkozóan.
5. Az idei évben ez a kiegészítő beszámoló készüljön el és kerüljön a bizottság elé.

3. Járóbeteg szakellátásról

Tarjáni István: Egy levelet kaptak a Kórházi Főigazgató orvos úrtól azzal kapcsolatban, hogy a rendelőt át adják-e a Magyar Állam részére. Javaslat a bizottságnak, hogy erre nemmel válaszoljanak, hiszen ez egy régen jól működő intézménye a városnak, és a továbbiakban is képesek lesznek ennek az intézménynek a működtetésére, legalább ilyen színvonalon, ha nem jobban.

Mohácsy István: Teljes mértékben egyetért polgármester úrral.

Fekete Péter: Azt gondolja, hogy ez egy kicsit bővebb körüljárást igényelne. Tehát egyrészt, ha átveszik, akkor nem nekik kell finanszírozni. Ennek van egy csomó anyagi vonzata, amit most az Egészségházra költenek. Hogy akkor az innentől fölszabadulna a biatorbágyi költségvetésből? A másik meg, hogy jó lenne látni azt a serpenyőt, hogy mi az, ami veszélybe kerülne, hogy mivel csökkenne. Ettől ő egy kicsit bővebb anyagot szeretne kérni. Ebben az ügyben nem ilyen egyszerű a döntés, látni kellene a két serpenyőt, hogy mi van akkor ha átadják, nyilván pénzt fognak megtakarítani, de a kérdés az, hogy mennyivel. De mit várhatnak, hogy akkor csökken-e a színvonal, miben, megszűnnek-e szakellátások. Esetleg még jön is.

Csepregi Miklós: Ezt az Egészségházat ezt Biatorbágy város építette, és üzemelteti tizenkét éve, és jól működik. Nem kérdés, hogy ezt meg kell tartani saját fenntartásban. És nyilván, ha ezt maguknak üzemeltetik, akkor ez egyrészt jogokat, másrészt pedig kötelezettségeket alapoz számukra. Joguk lesz az intézmény működését befolyásolni, ugyanakkor pedig ki kell fizetni az ott dolgozók bérét, meg általánosabban a működés költségeit. Szerintem ez nem kérdés. Emeljék a költségvetését az Egészségháznak és csináljanak belőle még jobbat.

Fekete Péter: Ügyrendi javaslata, hogy mivel nincs elég információ a döntéshez, hogy ezt a napirendet, ezt vegyék le napirendről.

Mohácsy István: Szavazásra tette fel Fekete Péter javaslatát szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen és 3 nem szavazat mellett(6 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) nem támogatta Fekete Péter ügyrendi javaslatát.

Barabás József : Mikor ezt az Egészségházat kiharcolták ismét 2 milliárd 100, 200 ezer forint bevétele volt az önkormányzatnak. Most van már 15 vagy 17. Több lesz idén. Most átjátszanák másnak? Mikor hatszor annyi pénzük van, mint akkor volt? Azért, hogy itt több hullával több legyen? Nem akarja engedni, ennek itt kell maradni.

Tarjáni István: A levélben, amely ott van az előterjesztés mellékletében, volt egy 24-ei határidő, és az információ az ennyi, és vissza lehet kérdezni, de nyilván azért adták a határidőt, hogy valamilyen szándéka van ezzel a kormányzatnak. Vissza lehet kérdezni, valószínűleg azt fogják mondani, hogy döntsön képviselő-testület erről minél hamarabb, mert a kormányzat is dönteni szeretne.

Fekete Péter: Egyrészt a levélen az van, hogy március 9-én kelt, most meg egy rendkívüli bizottsági ülés van, nem tudja, hogy mikor érkezett a hivatalba a levél, de, nem tud dönteni március 24-én, márciusi határidejével március 30-án. Ez az egyik, ez már így is, úgy is lejárt ez a határidő. A másik az pedig Jóskának mondta, nem mondta, se azt, hogy adják át, se azt, hogy ne adják át. Azt mondta, hogy egy féloldalas levél mellékleteként egy ilyen fajsúlyos döntést nem lehet meghozni.

Dr. Joó Márk Szabolcs: Valóban nehéz így állást foglalni, hogy egyedül arra tudnak támaszkodni talán, hogy Polgármester Úr mondta, meg Intézményvezetői Asszony is minthogyha azt mondta volna, hogy még próbálják meg az üzemeltetést és utána még meglátják. Tehát az átadás, talán azt később is át lehet adni.

Mohácsy István: Az „A” határozati javaslatot tette fel, mely szerint nem szeretnék az államnak ezt az ingatlant semmiképpen átadni.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságának

91/2023. (III. 30.) határozata

Járóbeteg szakellátásról


Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a járóbeteg szakellátásról szóló előterjesztést és az „A” jelű határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra, mely szerint a biatorbágyi járóbeteg szakrendelőnek állami átadását nem támogatja, véleményét kéri továbbítani az Országos Kórházi Főigazgatóságnak.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nincs, a nyílt ülést 14:26 órakor bezárta és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.


Mohácsy István
bizottsági elnöke

k.m.f.




Barabás József
bizottsági tag