



**BIATORBÁGY**

Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: [hivatal@batorbagy.hu](mailto:hivatal@batorbagy.hu) • [www.batorbagy.hu](http://www.batorbagy.hu)

Iktatószám: SZ-63/10/2022.

Ügyintéző: Lengyel Anita

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2022. november 21-én, hétfőn, 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Varga László** - bizottsági tag
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **dr. Joó Márk Szabolcs**- bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Radnai Péter**-bizottsági tag
- **Tarjáni István** – polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**- alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd**-alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc**- jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Mező Judit**- Műszaki Osztályvezető
- **Márk Balázs** - Műszaki Osztály
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Tóth Tamás**- kabinet
- **Hingyiné Molnár Ildikó**- BBEÓ
- **Regős Zoltánné**- Gólyafészek Bölcsőde
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Rumi Imre**- főépítész
- **Fűzy András**- Kosárlabda Akadémia elnöke
- **Sáfár Ferenc**- BioGasztró Kft
- **Farkas Andrea**-Biogasztró Kft

**Mohácsy István:** Nagy szeretettel köszönt mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság munkaterve szerinti ülésén! Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, hiszen 6 fő jelen van. Csepregi Miklós képviselőtársuk jelezte, hogy ma nem tud sajnos itt lenni a mai bizottsági ülésen. A mai bizottsági ülésük jegyzőkönyv hitelesítésére szokásukhoz híven Barabás Józsefet szeretném felkérni, aki el is fogadta. Szeretné először a napirendet szavazásra bocsátani annyit

módosítással, hogy az eredeti 16-os napirendi pontot a 11. napirendi pont után 12-esként tárgyalnánk. És az eredeti 7. számmal jelölt után közvetlenül a 15. számmal jelölt napirend kerülne tárgyalásra, hisz a meghívott vendégek és a tárgya tekintetében összefügg. Más kérdést, hozzászólást nem látok, akkor szavazásra bocsátom az így módosított napirendet.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

### **Napirend:**

1. Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről
2. Tájékoztató a kosárlabda csarnok építéséről
3. Az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítésről
4. Az Egészségház kérelméről
5. A 3-as számú fogorvosi körzet kezelőegységének cseréjéhez szükséges pénzügyi fedezetről
6. A 6.számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási szerződésről
7. A közétkeztetéssel kapcsolatos változásokról
8. Tájékoztató a Biogastro Kft. elégedettségi kérdőív tapasztalatairól
9. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi rendezvénytervéről és a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről
10. Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervéről (átruházott)
11. Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről (átruházott)
12. A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2023. évi munkatervének elfogadásáról
13. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről
14. Az ifjúsági pályázatok pályázati szempontrendszerének felülvizsgálatáról
15. Biatorbágy Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról
16. Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsa Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
17. Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről **(átruházott)**
18. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervéről
19. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. évi munkatervéről

20.A Polgármesteri Hivatalban 2022. december- 2023. január hónapban igazgatási szünet elrendeléséről

21.A 2023. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez benyújtott pályázatok elbírálásáról **(átruházott, zárt)**

22.A Karikó János Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálásáról és újpályázat kiírásáról - **zárt**

## **1. Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről**

**Mohácsy István:** Ismertette az előterjesztést és mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett, szavazásra tette fel a tájékoztatót.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**199/2022. (XI. 21.) határozata**

## **Tájékoztatás a munkatervben szereplő napirendekről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a munkatervben szereplő napirendekről szóló tájékoztatóját.

## **2. Tájékoztató a kosárlabda csarnok építéséről**

**Mohácsy István:** A napirend tárgyalásánál köszönti Füzy András elnök urat, illetve Rumi Imre főépítész urat. Itt a legutóbbi bizottsági ülésen több kérdés felmerült, ezért gondolták jónak azt, hogyha ma körünkben vannak. Kérdezi a bizottságot, hogy valakinek van-e ezzel kapcsolatban hozzászólása.

**Dr. Joó Márk:** Előzetesként csak annyit, hogy tavalyi évben itt 27 osztály látogatta ezt az intézményt, tehát egy nagyon várt tornaterem ez, amit ide szeretnének felépíteni. És ehhez kapcsolódnak a kérdések is, hogy állnak tulajdonképpen. Tehát ebből az anyagból számára nem derül ki az, hogy tulajdonképpen hol tartanak. Az kiderül, hogy van már most is csúszás a menetrendhez képest. Mikor lesz ebből terem, ez a fő kérdés.



**Fűzy András:** Köszöni szépen a kérdést, nagy örömmel jött, most a hét egy részét itt fogja tölteni Biatorbágyon, habár nem mintha ritkán fordulna elő itt a Beruházásnál. Jelen pillanatban az utolsó fázisába fog lépni a kivitelezés, hiszen most fog majd elkezdődni a magasépítés. Ezt már januárban jelezték, hogy ennek viszont van egy értéknövekedése. A költségvetésben a testület be is emelte pont emiatt a plusz önerő kérelmet, illetve ezzel párhuzamban módosítani is kellett a meglévő minisztériumi pályázatot, hiszen plusz forrást kellett bevonniuk a beruházáshoz. Ennek a TAO részét fel is töltötték, a betéti számlán rendelkezésre is áll, gyakorlatilag ez az utolsó lépés, ami a magasépítéshez kell. A nyári időszak egy picit nehezítette a körülményeket az épületnek. Két dolgot kell figyelembe venni. Az egyik, hogy örökségvédelmi területen építkeznek, és az Örökségvédelmi Hivatalnak elég komoly ráhatása van és kérései voltak feléjük, amit itt ki is osztottak színesben. El kell készíteni egy olyan látványtervet, ami illeszkedik az örökségvédelmi területhez illetve az ő kérésük szerint nem nyomja el a kastély épületét és nem szorítja háttérbe. A másik pont a környező épületek védelme, amit előírtak nekik és teljesen jogosan meg kellett tenniük, sajnos ez is plusz költség volt, de muszáj volt felvállalni. Mind a kastélyépület, mind a mellette lévő magánháznak az alácsölpözését meg kellett csinálniuk, erre egy speciális gépet kellett rendelni, erre több mint két és fél hónapot vártak, mire egyáltalán a kivitelező fel tudott vonulni egy ilyen cölöpöző géppel. 40 méter mélyre kellett betoncsölpöket verni a házak alá, hogy ne az legyen, hogy ennél a kivitelezési munkáknál megcsúszik az épület, és a kastélynak az illeszkedő falai, illetve a mellette lévő épület esetleg belecsúszik, és károsodik a kivitelezés miatt. Jelen pillanatban itt tartanak, a földmunkák, másfél- két héten belül befejeződnek, és akkor indul el a mély alapozási rész. Ehhez minden elő van készítve, hiszen az összes közműbekötést, illetve annak az előkészítését már megtették az előző ütemben. Hogy mikorra lesz ebből épület? Igazság szerint körülbelül olyan 8-10 hónap között vállalják, ez időjárás függő sajnos, a tél miatt a befejezését az épületnek, és akkor kezdhetik el majd a műszaki átadás-átvételt. Azért ott résen kell lenni, hiszen ott azok a garanciális munkákat már akkor tudják kijavítani a kivitelezőkkel.

**Fekete Péter:** Akkor kicsit a részletekbe, ha bele tudnának menni. Volt egy olyan történet, hogy Tervtanács elé kellett vinni a módosított tervet. Kérdezné, hogy ez hogy áll, tehát hogy ez lezajlott-e vagy folyamatban van? Ez az egyik. A másik, hogy a magasépítéssel külön közbeszerzést kell kiírni, ez hogy áll, ennek mi az ütemezése? Illetve a plusz források tekintetében azt olvasta, hogy ez az úgymond b) fázishoz kellene, tehát hogy ez a magasépítéshez kellene a plusz források, vagy még most az alapozáshoz, vagy ez? Meg ön is említette, hogy ezek felmerültek, tehát hogy ez melyik fázisnak a plusz költségei?

**Fűzy András:** A Tervtanácshoz elkészültek ezek a dokumentációk, különben ez a látványterv, ami bekerült a héten lesz jóváhagyó ülés, és két hónapja az országos Főépítészeti Hivatal az Örökségvédelem vonalvezetésével készítjük ezeket a terveket. Körülbelül 89 egyeztetésen van túl, tehát minden egyes tervezési lépcsőt jóváhagytak, és úgy mentek a következőkre. Kértek még kiegészítéseket, még múlt héten is drónos képeket kellett, hogy felülről hogyan illeszkedik, az is látható benn, és az alapján meg kellett csinálni a látványterv metszeteket. Tehát, ezzel a részével a beruházásnak jól állunk, és ebből fennakadás és probléma nem várható. De kivédhetetlen, hiszen a városi Tervtanács hatásköréből kikerült ez a szeptember 1-től, és ugye ez az Országos Tervtanács elé kellett vinniük. Tehát azért



megkerülhetetlen plusz teher volt nekik is, de hozzáteszi, hogy a végeredményt nézve, látva a látványképeket, azért egy nagyom kompakt és nagyon összeszedett létesítménnyel fog tudni gazdagodni a város. A másik rész, a B ütemterv, vagy a B terv, vagy a B ütem, az eredeti építési engedélyben B ütemként szerepel a sportcsarnok építés, mint olyan, és ez a neve. Tehát nincs külön B ütem, hanem az egész, már most zajlik a B ütem, és ennek vannak különböző alpontjai, 1-es, 2-es, 3-as, és most tartunk a 4-es kivitelezésnél. A forrásmeghatározás, kifejezetten a magasépítéshez kell forrás pluszban, és annak céljából, hiszen tavalyi évben, talán egy évvel ezelőtt azt a feladatot kaptuk, hogy év elejére nézzük meg pontosan, hogy mik azok az ár drágulások, amik befolyásolhatják a beruházást. És hogy ne legyen ár növekedés, és ezekkel kapcsolatban azt a megoldást találták ki, hogy az anyagbeszerzést, ami a magasépítéshez szükséges, az idején még bekötnék és megvásárolnák, a következő ütemben pedig tavasz közepén ami a belső munkálatokhoz szükséges anyagok, azokat finanszíroznák elő, hiszen utófinanszírozott a pályázat, viszont minden egyes számlatételt 100%-ba előre kell megfinanszírozniuk, és csak utána kapja vissza a beruházó a 70%-át az államtól a letéti számláról, tehát cash-flowba ezt nem tudnák lekövetni, viszont ezáltal tudják garantálni azt, hogy az idején árakon tudjuk beszerezni az építőanyagokat, hiszen, mint tudjuk, az elmúlt években, és ez jövőre sem várható pozitív fejlemény sajnos itt a környező események miatt még ár drágulást prognosztizálnak, és viszont ezt már ki szeretnék védeni. Az utolsó pont a beszerzés, gyakorlatilag a kivitelező kiválasztásának teljes tervdokumentációja elő van készítve. Úgy időzítette, hogyha a csütörtöki testületi ülés szabad utat ad ennek a forrásnak, akkor pénteken már van egy műszaki egyeztetés, hiszen a műszaki tartalmakat be kell illeszteni, és már a valamennyiben megváltozott, így az örökségvédelem által kért műszaki tartalmakat, és jövőhét közepéig az értesítéseket ki fogják küldeni a kivitelezői szférának, 15 nap ajánlati idő áll rendelkezésükre, ha nem érkeznek plusz kérdések hozzá, mert ezt nem tudhatjuk, hogy most lesznek-e plusz kérdések a pályázaton belül, akkor még ünnepek előtt le szeretném zárni a kivitelezési kiválasztást, hogyha nem érkeznek pályázatok, akkor jövő év elején fogjuk tudni lezárni, hiszen még plusz 15 nap fog rendelkezésre állni, ott az ünnepek ugye ebbe bele fognak kavarni, tehát ott az azt jelenti, hogy január második hetén fogjuk tudni akkor kihirdetni a kivitelezőt és neki átadni a munkaterületet. Most itt a magasépítésről beszél, nem a mélymunkálatokra, hiszen arra mindegyikre megvannak a kiválasztott kivitelezők és el is végezték a munkájukat.

**Varga László:** Bízunk benne, hogy gyorsan halad a dolog, és még akkor az ünnepek előtt ez a közbeszerzés lezárható, ami azért akárhogy veszik, azért igencsak közel van. És az az ütemterv, ami két hónappal ezelőtt a Pénzügyi Bizottság előtt volt, illetve azt hiszen, hogy tán képviselő-testület előtt is, a projektmenedzserük állította össze azt az ütemtervet. Szeptember 27-e óta, az elmúlt két hónap alatt, az mondják 8 vagy 9 hét, az alatt körülbelül 4 hét csúszást szenvedett a munkavégzés, ha az ütemtervnek a stációit nézik. Kérdése, hogy véletlenül nem fordulhat-e elő az, hogy lezárják a magasépítési közbeszerzést, csak hogy közben meg az előkészítő munkák meg addigra nem érnek véget? Akkor megint csúszik-mászik a dolog, és szeretné osztani azt az optimizmust, hogy itt 10 hónap múlva gyerekek pattogatják a labdát ebben a csarnokban, csak rosszak az előjelek. Önök nem tartanak ettől? Hogy van-e ráhatásuk arra, hogy a mostani előkészítő alappal és elektromos bekötéssel, és összekötéssel kapcsolatos munkák – mondjuk úgy, hogy – behozzák ezt a



lemaradást, amit sikerült az elmúlt két hónapban összegyűjtsenek? Aminek az okát nyilván mi nem tudjuk?

**Füzy András:** Igen, körülbelül 4 hét csúszás lett az ottani ütemterv szerint, hozzáteszi, hogy ennek volt egy adminisztratív oka is, hiszen a szomszédos épületnek a tulajdonosa birtokvédelmi eljárást indított a beruházás ellen, amelyet elfogultság miatt nem tárgyalhatott Biatorbágy jegyzője és át kellett adni másik jegyzői hivatalnak. Ez a birtokvédelmi eljárás körülbelül 2 hete záródott le, helyszíni szemlével és le is zárták, nem állapítottak meg szabálysértést. Ennyi volt a csúszás, ami miatt ezt a pár hetet el kellett szenvedniük, mert ezt az adminisztrációs eljárást végig kellett vinniük. A későbbiekben szabályozva van a szerződésben minden egyes olyan pont, hogy mi vonatkozik a kivitelezőre, és a vállalt határidőn belül nem teljesítés milyen pót és kötbérekkel sújtja a kivitelezőt, illetve azért hozzá kell tennem, hogy az egyik fő értékelési pont szánám a sok közül az áron kívül - hiszen az a legerősebb jelen esetben - , a kivitelezési határidőnek a mikorisága és az idő hossza, úgyhogy én azt mondom hogy, hogy a jövőben túl sok késlekedést nem fognak tudni szenvedni, a másik, hogy nem is lehet, hiszen a pályázati határidő 2024. június 30-ig aktíválnunk kell az ingatlant, ez törvényi határidő. Tehát ezen kívül nem lehet csúszni, ettől függetlenül ez a 8-10 hónap azt jelenti, hogy jövő év őszére azért ennek az ingatlannak olyan állapotban kell lenni, hogy mi, amit korábban a képviselő úrnak is mondta, hogy a műszaki átadás-átvétel procedurát meg tudják tenni, az egy hosszabb időszakot vesz igénybe hiszen a minisztérium ilyenkor delegál szakértőt, és egyenként abba a több száz oldalas anyagba, ami a műszaki tartalmazza végig mennek, hogy valójában beépítésre került-e az ami, amit a pályázatban eredetileg vállaltak. Azt mondja, hogy itt már nagyon késlekedés nem lesz részükről különben nem is elfogadható. Már nagyon-nagyon szeretné, hogyha ez a sportcsarnok állna, hiszen ez idő alatt már az akadémiájuk három beruházást befejezett, és akik később indultak. Itt volt több akadályozó tényező, telekegyesítéstől, alakítástól kezdve, bontás, nem is akar végig menni a teljes történelmén ennek az egész történetnek, mert azért egy eléggé regényes előélete van ott magának a területnek, mire eljutottak, hogy elkezdődhet az első kapavágás. Az az egyetlen egy érdeke, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Már csak azért is, hiszen nem egy projektcéggel állt oda az akadémia, hanem önmagában az akadémia és a Széchenyi Egyetem, aki ezt az egészet magára vállalta. És ennek azért vannak komoly ódiukai és következményei, hogyha nem tudják ezt megfelelően befejezni, hiszen teljes anyagi felelősségvállalásuk alatt megy. Úgyhogy ezt nem is engedhetjük meg magunknak, hogy ez a beruházás ne legyen sikeres. Illetve, hogy ne minél hamarabb tudjuk befejezni.

**Barabás József:** A Főépítész úr esetleg, ha akarna esetleg még ehhez a területtel kapcsolatban, vagy valamihez hozzászólni.

**Rumi Imre:** Csak a tervtanácsi kérdéshez tud ebben az ügyben hozzászólni. Füzy Andrással leveleztek már nyár elején, azzal kapcsolatban, hogy napirendre tűzzék a város Tervtanács egyik ülésén a terveket. Sajnálatos módon a módosított tervek készítése egy picit elhúzódott, és teljesen váratlanul augusztus 17-én módosították a tervtanácsokról szóló kormányrendeletet. Megalakult az Országos Tervtanács és három szintű tervtanácsi struktúra alakult ki Magyarországon. Az Országos Tervtanácsot működteti az országos főépítész, az állami főépítész működtet egy megyei tervtanácsot, és a települések működtethetnek, ha akarnak, helyi



tervtanácsot. Elég nagy központosítás történt, rengeteg tervet az Országos Tervtanács körébe utaltak. Minden műemléket érintő tervet. Itt arról volt vita, hogy a megyei, tehát az állami főépítész tervtanácsa, vagy pedig az országos főépítész tervtanácsa kell, hogy megtárgyalja ezt a tervet. Ugyanis valóban műemléki telek volt mindaddig a kosárpályának a telke, amíg nem történt telekalakítás. Miután megtörtént a telekalakítás, azt követően ez műemléki környezeti telekké vált, de ettől függetlenül az állami főépítésznek az volt az álláspontja, hogy ettől függetlenül Országos Tervtanács hatáskörébe tartozik. Így nem tudtunk mit tenni itt helyben, mint hogy tájékoztattuk erről az építetöt, hogy oda kell benyújtani a terveket.

**Dr. Joó Márk:** Köszöni a válaszokat. Jövő januárban a következő munkaterv szerinti ülésen ismét szívesen látnának egy következő helyzetjelentést, helyzetértékelést.

**Mohácsy István:** Köszöni szépen Füzy András Elnök Úrnak és Főépítész Úrnak hogy itt voltak ennél a napirendnél. A tájékoztatást azzal a kiegészítéssel együtt tenné fel szavazásra, amit bizottsági társa javasolt, hogy januárban szeretnék kérni egy státuszjelentést az ügyről.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **200/2022. (XI. 21.) határozata**

#### **Tájékoztató a kosárlabda csarnok építéséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a kosárlabda csarnok építéséről szóló tájékoztatóját azzal a kiegészítéssel, hogy 2023. januári 23-ai, munkaterv szerinti bizottsági ülésre a tájékoztató kerüljön vissza a bizottság elé egy újabb státuszjelentéssel Füzy András és Rumi Imre meghívása mellett.

### **3. Az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítésről**

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Annyi kiegészítést tennék, hogy az iskolaorvos vállalta a felkészítését az intézményeknek, és ebbe belépne a Ritsmann iskola is. Ők is gondoskodtak az Epipenek illetve az injekciók beszerzéséről, és ők is szeretnék, hogyha ebben benne lennének, úgyhogy ezzel a kiegészítéssel szeretnék élni az anyaghoz.

**Mohácsy István:** Dr. Joó Márknak a javaslatát abszolút támogatva, ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**201/2022. (XI. 21.) határozata**

**Az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítésről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítésről szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítéssel kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

1. Dr. Váradi Zsófia iskolaorvos tartsa meg az ismeretterjesztő oktatást legkésőbb 2022. december 15 napjáig minden nevelési intézmény vonatkozásában.
2. Az oktatás megtartása előtt kerüljön felmérésre, hogy az oktatási intézmények tartanak-e igényt az oktatásra, az igényfelméréssel együtt az oktatási intézmények vezetői jelöljék ki név szerint az abban részt vevő személyeket.
3. Az iskolavédőnök minden nevelési és oktatási évben legkésőbb szeptember 15. napjáig keresse meg Biatorbágy közigazgatási területén a nevelési és oktatási intézményeket, hogy tartanak-e igényt az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítésre, valamint egyeztesse le velük az azon részt vevő személyek körét, és időpontot.
4. Felkéri dr. Váradi Zsófia iskolaorvost, hogy az anafilaxiás túlérzékenységi reakcióval kapcsolatos ismeretbővítés megtartását követően legkésőbb október 15 napjáig számoljon be az Oktatási Kulturális és Egészségügyi Bizottságnak, a beszámoló terjedjen ki arra, hogy mely intézmény kérte részére az oktatás megtartását, mennyi fő tekintetében, mikor került sor az oktatás megtartására.
5. Kéri, hogy a Védőnői Szolgálat segítségével azonnal kerüljön beszerzésre a Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola részére a megfelelő korosztálynak való életmentő injekció.



#### **4. Az Egészségház kérelméről**

**Mohácsy István:** Mivel kérdést, hozzászólást, észrevétel nem érkezett az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**202/2022. (XI. 21.) határozata**

#### **Az Egészségház kérelméről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Egészségház kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségház kérelméről úgy dönt:

1. 8 millió, azaz nyolcmillió forint forrást biztosít a 2022 évi költségvetés általános tartalék keretéből az Egészségház dolgozóinak év végi jutalmazásához,
2. felhatalmazza a polgármestert a pénzeszköz átadási szerződés módosításának aláírására.

#### **6. A 3.számú fogorvosi körzet kezelőegységeinek a cseréjéhez szükséges pénzügyi fedezetről**

**Radnai Péter:** Először is leszzegezné, hogy nem vitatja, hogy a kezelőegység cseréjére szükség van ebben a praxisban. Mint ahogy azt sem, hogy a fogorvosnő kellő alapossággal járt el az árajánlatok bekérésénél. Ugyanakkor nem kapkodna, és alaposabban körül járná ezt a témát. Amennyire tudja, a többi fogorvosi praxisban is hasonló gondokkal küszködnek a berendezések elavultsága terén. Konceptcionálisan foglalkozna ezzel a témával, mindhárom fogorvosi praxisra készüljön egy átfogó elemzés, a berendezések műszaki állapotáról. Ha jól tudja, idén is készül vagyongyűjtő leltár ennek kapcsán. Ennek eredményeként a cserére, javításra szoruló készülékekről szóló munkaanyag a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé kerülhet. És így be lehetne csatornázni a jövő évi költségvetésbe ennek a finanszírozását. A finanszírozás terén egyébként is szerintem alaposabban körbe

lehetne járni. Nem ördögtől való lízing konstrukcióban finanszírozhatni ilyen nagy értékű gépeket, hogy ezt jobban körül lehetne járni ennek az előkészítésénél.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** Hasonló tartalmú lenne az észrevétele, az nem derül ki az anyagból, hogy mik az Önkormányzat kötelezettségei ezzel kapcsolatban? Milyen kötelezettségeik vannak. Mert lehetséges, hogy teljesen más konstrukcióban működik, mint a másik két körzet, csak ezt akkor nézzék meg, hogy hogy működik! Hogy működik a többinél, ne az legyen, hogy kiemelnek egyet, mert akkor az a többieknek nincs.

**Dr. Cserniczky Tamás:** Támogatja az elmondottakat, a lízinget mindenképpen megnézné. Egyébként nekik a kötelességük, az önkormányzat működteti, szereli fel, ez nem kérdés. A másik két körzetnek fel lett mérve és Péter nincsen, tehát ott nem küszködnek ezzel, ott sokkal újabb készülék van. Ezzel az volt a baj, hogy ezt 5 éve vették, és már akkor is egy 6 éves, nem tudom milyen megfontolásból, de egy 6 éves használt készülék volt. Ezek általában 10-15 évet bírnak minimum, tehát minimum 10-et és 15-öt szoktak. Úgyhogy itt egy régi használt gépről van szó, nem lehet javítani, valószínűleg venni kell majd egy újat. A lízinggel egyet ért. Az már egy bevett szokás szerinte is, tehát azt meg kéne vizsgálni. És visszatérve a másik két praxisba, ott egy 4 vagy 5 év, azt hiszem 4 éve került megvásárlásra, vadonatúj, tehát ott biztos, hogy nem kell a másik két körzetben. Azt hiszem azt ők vették, tehát az a kft vette. De hogy miért, azt nem tudja. Hogy akkor milyen megfontolásból ők fizették, ezt nem tudja. Ebbe a praxisba egy pályakezdő hölgy van, biztos nem fog tudni venni. Járjuk körbe az egész kérdést még egyszer. És a végén úgymint a költségvetésbe, a jövő évi költségvetésbe fog bekerülni most már szerinte.

**Fekete Péter:** Kérdése, hogy van-e olyan sürgősség, ami ezt indokolja, hogy így év végén fordítsanak erre ilyen keretet, mert egyébként meg szerencsésebb a költségvetés keretében tárgyalni, mert ott azért egymás mellé kerülnek azok a tételek, amire szeretnénk költeni, és elfogadja, hogy ez olyan ügy, amire kell, nyilván ha sürgős valami, akkor év közben el lehet rá költeni, meg lehet a költségvetést módosítani, de ha nem, akkor meg célszerűbbnek tartja egybe kezelni egy teljes költségvetés egyéb kiadásaival együtt.

**Dr. Cserniczky Tamás:** Egy dolog biztos, hogy ami nélkül nem lehet dolgozni, hogy a hőlégsterilizátort, a fertőtlenítő elromlott, azt mindenképpen meg kell venni, de az egy kisebb tétel. Azt javasolja, hogy azt mindenképpen vegyék meg. Az töredéke az egész rendszernek, és akkor a másikat pedig akkor vizsgálják körbe.

**Barabás József:** Nyilván, ha három fogászat van, három van, de ha a másik kettő valóban úgy van, ahogy az alpolgármester úr mondta, hogy ott újabb gépek vannak, itt van régi, és ez a doktornő szeretné, szerinte azt kellene csinálják, hogy megvenni, hogy hagy tudjon megnyitni, és utána majd megvizsgálják, hogy a másik kettőhöz is kell valami, vagy nem kell. De szerinte nem kellene ezt a harmadikat valahogy visszatartani azért, mert nem tudják, hogy a másiknál még mi van.

**Mohácsy István:** A javaslata ezzel kapcsolatban, hogy így meghallgatta bizottsági tagtársainak az elképzelését, hogy amit alpolgármester úr mondott, hogy azt sürgősen meg kell venni, akkor annak a megvételét támogassuk és amit meg Radnai Péter bizottsági tagtársam mondott, hogy készüljön erre egy átfogó anyag, hogy az



egyres meg a kettes számú fogorvosi körzetnél van-e valamilyen eszközre szükség, milyen állapotban vannak az eszközök, akkor az készüljön el és a nagyobb értékű tárgyi eszköznek a megvásárlását pedig akkor a költségvetéssel egyidőben tárgyalják.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**203/2022. (XI. 21.) határozata**

**A 3-as számú fogorvosi körzet kezelőegységének cseréjéhez szükséges  
pénzügyi fedezetről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 3-as számú fogorvosi körzet kezelőegységének cseréjéhez szükséges pénzügyi fedezetről szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

1. A 3. számú fogorvosi körzet eszközigényével kapcsolatban a bizottság a rendelő működéséhez elengedhetetlen hőlégmentilizátor cseréjét támogatja.
2. A fogorvosi kezelőegység cseréje tekintetében javasolják, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésének idejére készüljön egy összefogó elemzés mindhárom fogorvosi rendelő tekintetében.
3. Az elemzés térjen ki, hogy
  - az Önkormányzat, valamint az egyes körzetek Egészségügyi Szolgáltatói milyen köteleességekkel bírnak a feladat-ellátási szerződés szerint,
  - a rendelőhelyiségek felszerelése kinek a tulajdonát képezik,
  - milyen állapotban vannak a rendelőhelyiségek berendezései, eszközeimilyen javítás, csere elvégzése indokolt a 2023. évben

**6. A 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására kötendő feladat ellátási szerződésről**

**Mohácsy István:** Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**204/2022. (XI. 21.) határozata**

**A 6.számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási szerződésről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 6.számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási szerződésről szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásával kapcsolatban úgy dönt, hogy:

1. feladat - ellátási szerződést köt a Biatoros Kft-vel, - Egészségügyi Szolgáltató D. Láng Júlia Dóra- a 6. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására,
2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező 6. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés aláírására.

**7. A közétkeztetéssel kapcsolatos változásokról**

**Dr. Joó Márk:** Az iskolák felkészültek erre, de vállalják is a feladatot, tehát, hogy főznek teát.

**Barabás József:** Nem azt látja jónak, hogy most megpróbálnak olyan dolgokon spórolni, hogy most ez ne legyen meleg. Ezt nagyon végig kéne gondolni. Nyilván, hogyha itt csinálják meg a teát, akkor is jó lesz, vagy hogy vállalják. De hogy ahogy idáig volt, és ezt azért, hogy oda le van írva, hogy spórolás szemszögéből ezt kell, nem tudja felfogni.

**Fekete Péter:** Nyilván látják az áremelkedéseket, meg mindannyian járnak boltba vásárolni, meg szolgáltatásokat is. Az problémás egy kicsit és nehéz kommunikálni is az emberek felé, hogy növekszik a szolgáltatási díj közben meg csökken a mennyiség. Most persze lehet azt mondani, hogy ezzel próbálnak valami élhető viszonyokat teremteni, de azért megkérdezné, hogy ezzel a szolgáltatás módosítással, hogy ez mennyibe kerül forintosítva egy főre levetítve. Tehát mennyivel kellene emelni a díjakat, hogy ez beleférjen? Mert enélkül ezt nehéz eldönteni, hogy ezt akarják-e vagy nem.

**Sáfár Ferenc:** Gyakorlatilag üzemi konyhaszinten ezt úgy kell elképzelni, hogy adott esetben 900 vagy 1200 liter teát főznek. Mert több intézménynek szállítanak. Ezek 300 literes üstök, és 300 liter vizet kell fölforralni. Iszonyatosan bármennyire is furcsa, az egyik legenergiaigényesebb étel, ital a tea. És ezzel is összefüggésben van az,



amit kérdezett, a kérdésre válaszolva, nagyon boldogan megmondaná, hogy mennyivel kerülne többre. Nekik fáj a legjobban a szívünk, hogy ezt a levelet meg kellett írni. A helyzet az, hogy fogalmuk sincs, hogy mennyivel kerülne többre, mert még mindig nem kapták meg a szeptemberi gáz- és áram számláikat. Tehát valahogy az ipari szektor egy kicsit mellőzve van ezekben a számlakiküldésekben és nem tudják megmondani pontosan, hogy az új árak mellett mennyit fogyasztottak. A fogyasztásuk nagyon változékony. Ez azt jelenti, hogy mennyiségfüggő és étlapfüggő és iszonyatosan bonyolult modellek kellene ahhoz, részben ezeket fel is állították a jelenlegi kényszerhelyzet miatt, hogy ki tudja számolni azt, hogy adott esetben hol tudnak megtakarítani, mindenki mindenhol megpróbál megtakarítani. Történt egy áremelés, amit ez úton is nagyon nagy tisztelettel köszön az önkormányzatnak. Ezekről az árakról nyár közepén beszéltek, és nyár vége felé született meg a testületi bizottsági, majd testületi döntés erről. És olyan boldogok voltak. És utána történt egy második beborulás, amikor már 20% fölé ment az infláció, és az energiaárak meg végképp elszabadultak. Jelen pillanatban nem látják az energiaköltségeiket. Áraik vannak már, amelyek gyakorlatilag a gáz esetében 10-12-szerese, az áram esetében 5-6-szoros árat jelent, energiafaló szörnyetegek, tehát reggel, amikor elindul a konyha, akkor kb. 80.000 wattot fogyasztanak 1 óra alatt, plusz a gáz. És az áremelésnél pedig annyit tud mondani, hogy Istenigazából nem szeretnék árat emelni, és ezt le is írták a levélben. Az EMI rendelet, ami a közétkeztetést szabályozza – azért nyúltunk hozzá a teához – nem is kötelez arra, hogy teát adjanak. De istenigazából tudják, hogy a gyerekek imádják és szerinte még mi is emlékszünk a menza teára, hogy milyen finom és cukros és citromos volt. Tehát, ha megjönnek a rezsiszámláik, akkor nagyon gyorsan rá tudnak arra feküdni, hogy egy minimális, valószínűleg a jelenlegi szolgáltatási árhoz képest minimális, de a szempontjuk szerint meg nagyon jelentős költségtétel.

**Varga László:** Az EMMI rendelet nem tartalmazza a teát, meg hogy a tejet azt lehet így vagy úgy, pótlólag vagy máshogy oldani, de ez egy közbeszerzési eljárás végén kötött szerződés, tehát a szerződés lehetővé tesz-e ilyen fajta változást? Ha igen, akkor ez a kérdés nyilván ki van pipálva. A másik az szintén arra vonatkozott volna, hogy vajon az iskolák fel vannak-e készülve, illetve vállalják-e, tehát az iskolának pontosan ugyanannyi energiába telik felforralni 300 liter vizet mint önöknek, ugyanúgy be kell jöjjön a dolgozó egy fél órával hamarabb hogy fölforralja a vizet stb stb, tehát ez volna a másik kérdésem. A harmadik pedig egy kicsi ellentmondás, segítsenek feloldani. Azt írják, hogy az a tapasztalatuk, hogy sajnos a gyerekek kevés levest fogyasztanak. Itt egy pár napirendi ponttal később lesz egy tájékoztató arról, hogy készült egy közétkeztetési felmérés, abba konkrétan 60% elégedett, kifejezetten elégedett, 65% kifejezetten elégedett a levesek mennyiségével. Tehát itt egy kicsi ellentmondást érez, hogy egyfelől van egy olyan tapasztalat, hogy nem eszik a levest, ugyanakkor meg a megkérdezettek 65%-a, aki bent volt természetesen, alsós tanítónő volt, óvodai pedagógus, voltak felső tagozatos gyerekek is, ott pedig 65% azt mondja, hogy pont frankó mennyiségű a leves.

**Farkas Erika:** Pont ma volt kint a konyhákban, és többek között a leves kérdést kérdezte körbe. Körülbelül úgy áll a dolog, hogy ahol eszik a levest a gyerekek, ott azt mondták a konyhások, hogy most pont jó a mennyiség. Tehát evvel a mindenki számára két és fél decit biztosított mennyiséggel körülbelül odáig eljutottak, hogy a moslék mennyiség az gyakorlatilag, ha nem is nulla, de legalább már nem az van,



hogy harminc-negyven-ötven literet öntenek ki. Ez a mennyiség ez tökéletesen megfelel a gyerekek számára. Egyébként alsósoknál nem volt csökkentés, mert hiszen két és fél decit kaptak eddig is, a felsősöknél van egy minimális csökkentés. A beltartalom semmit nem változott, a szárazanyag tartalom, ugye a víz mennyisége kevesebb, ettől szerintem egyébként szerethetőbb is a leves, mert hiszen sűrűbb, tartalmasabb a paradicsomleves, ami ugye mindenki által nagyon-nagyon szeretett leves, ott pedig nem csökkentettük a mennyiséget pontosan amiatt, mert ezt most elmondták egyébként a konyhás nénik is, hogy mindenhol nagyon-nagyon szeretik. A teafőzéssel kapcsolatban, ahol kérték, ott technikailag, azt látta, hogy megoldott. A rezi részébe nem menne bele, de technikailag azok az iskolák, akik kérték, ott megoldott a teafőzés. Csináltak útmutatókat is, hogy szakmailag is legyen egy támpont, hogy hogyan kell ezt elkészíteni, de egyébként konkrétan minden konyha ahova kérték az alapanyagot ott megmutatták, látta hol készítik a teát.

**Sáfár Ferenc:** A helyszínen készített teák már egy esszenciát csinálnak, hogy ne 300 litert kelljen melegíteni, mondjuk technikailag nincs is 300 literes főzőedény egyetlen egy tálalókonyhán sem. Tehát, ennek átgondolása hozta azt, hogy egy esszenciát, amit fölhúznak utána vízzel, és voltaképpen nem tűzforrón érkezik a tea, mert szinte tűzforrón szállították eddig hőtárolós badellákban. A közbeszerzésen megnyert szerződésben az, hogy módosítás kontra nem módosítás, legjobb tudomása szerint, nincs tiltva, hogy étlapot módosítsak, gyakorlatilag, ha étlap módosítás van, akkor az pont ugyanaz a kategória, mint most ez a tea. Étlapmódosítás elő szokott fordulni. Ennek sok oka lehet, ezt önök is tudják. Úgyhogy, és tehát ilyen szempontból szerinte nem követtek el semmilyen jogsértést, nagyon távol állna tőlük. És az önkormányzat sem, és az önkormányzat sem. Még egy mondatot a teához, hogy azért azt tudni kell, hogy ezekben az intézményekben itt nem 300 litert kell felforralni, hanem egy lábast kell fölrakni a, többnyire, ha jól láttam, akkor gáztűzhelyre. Nyilván annak felmelegítése egy 30 literes mennyiségnek az egészen más, mint egy nem tudom, 300 literesnek. Sőt a konyhai dolgozók úgy nyilatkoztak, ők annyit készítenek el, amit valójában megisznak a gyerekek. Szolgáltatóként pedig annyit tudnak elkészíteni, amennyi benne van a kiszabottban, és amit adott esetben, korcsoportra be van állítva, azt ki is küldik. És mi azt nem látjuk, hogy valójában mennyit isznak meg a gyerekek, többnyire azt látszik, hogy abból is kb. a fele mennyiséget, tehát hogy egy olyan 1-1,5 decit lehet számolni kb. átlagosan 1-1 gyermekre, mert valaki meg fogja inni, és valaki meg nem fogja meginni.

**dr. Szabó Ferenc:** Az előterjesztésben, pontosabban a határozati javaslatban is egy hozzájárulásról van szó. Most a bizottság javasolja, de később a képviselő-testület hozzájárul, hogy a tízórai mellé kínált teát az iskolák tálalókonyhái maguk készítsék el a Biogastro Kft. által adott alapanyagokból. A határozati javaslatnak van még egy második pontja is, ami annyira nem kapott figyelmet, az az, hogy a képviselő-testület elfogadja, hogy a Biogastro Kft. a forralt tej helyett literes, dobozos tejet szállítson ki az intézményekbe. Ez nem jelent szerződésmódosítást, hanem egy hozzájárulást jelent egy változtatáshoz. Tehát, nem a KBT szerinti eljárásról van szó.

**Fekete Péter:** Azt gondolja, hogy támogatniuk kell a Szolgáltatót, azt gondolja, hogy jó az együttműködés a város és a Biogasztro Kft között, és szerinte egy jó szolgáltatást nyújtanak. És ilyen hosszú évek óta nincs alapvető probléma. Nyilván vannak, és azokat meg kell oldani, de azért hosszú évekre visszatekintve, voltak más



tapasztalataink is. És a városnak jó, hogyha ebben rugalmasságot tanúsítanak, és megtartanak egy ilyen jó beszállítót. Nehéz helyzetet és ezt értik is. De azért közben nekik is látni kell, hogy pontosan ez mit jelent, ezért javasolja, hogy szabjanak egy határidőt, amíg megnézik a tapasztalatokat, ehhez két vagy három hónap, akár három is, hogy az iskolák ezzel hogy boldogulnak és akkor addigra viszont kérnének valamilyen számítást, hogy árban mit jelentene ez a változás. Ezen számítás alapján az Önkormányzatnak legyen lehetősége mérlegelni, hogy egyrészt szükség van-e rá, meg tudják-e oldani saját erőforrásból és mit jelentene, ha mégis a Szolgáltató oldaná meg, tehát hogy erre mindenképpen, csak akkor erre szabjanak egy határidőt maguknak közösen. Kettő vagy három hónapra gondolkodik, de kíváncsi a többiek véleményére is.

**Mohácsy István:** Alapvetően támogatja, amit bizottsági tagtársa mond. Hogy látják, mi az az időintervallum, amikor először erről a felvetésről érdemlegesen beszélni tudnak?

**Sáfár Ferenc:** A december az egy csonka hónap, és jó volna kettő hónapot egészben látni, tehát ez a legkorábban február vége. Február végén, március elején ha kap egy levelet, hogy készülni kell valamivel, akkor azzal felkészülnek, és küldenek megint egy olyan előkészítő anyagot, amit ilyenkor szoktak küldeni. A cég mindezek ellenére stabil helyzetben van, tehát náluk nem fordulhat elő, hogy lehúzzák a rolót. Rengeteg intézkedést hoztak. Rengeteg olyan gazdasági lépést megtettek, ami egyfajta kvázi aranytalékot jelent a cégnek, tehát bármennyire is nehéz legyen ez az előttünk álló időszak, a BioGasztró Kft. talpon fog maradni. Nem küldtek el senkit, sőt a kollégák megtartására bért fejlesztettek, a tulajdonosok és ügyvezetők gyakorlatilag lemondtak arról, hogy osztalékot vegyenek ki a cégből. Biztos, hogy ez egy nagyon nehéz dolog lesz. Nem ez a cél, az a cél, hogy önöket, mint egyik legnagyobb ügyfelünket meg tudjuk tartani. Nagyon sokan - elnézést a kifejezésért - fűbe haraptak a vendéglátásban az elmúlt időszakban. Mi tartjuk a lépést és mindenképpen talpon fogunk maradni. Igen, néha kell gondolkodnunk is, és néha születik egy-egy ilyen kellemetlenebb levél az ügyfélnek, mert az ilyet kiküldeni az ügyfélnek higgyék el, nem könnyű.

**Mohácsy István:** Körbejárták ezt a kérdéskört és akkor a határozati javaslatához azt a kiegészítést tenné hozzá, hogy a február végi bizottsági ülésen újra napirendre veszik ezt a kérdést és akkor beszélnek arról, hogy milyen helyzet van, összhangban azzal, amit Fekete Péter javasolt.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**205/2022. (XI. 21.) határozata**

**A közétkeztetéssel kapcsolatos változásokról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a közétkeztetéssel kapcsolatos változásokról szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

- 1) hozzájárul, hogy a tízórai mellé kínált teát az iskolák tálalókonyhái maguk készítsék el a Biogastro Kft. által átadott alapanyagokból,
- 2) elfogadja, hogy a Biogastro Kft. a badellás forralt tej helyett literes dobozos tejet szállítson ki az intézményekbe.

A bizottság javasolja, hogy a 2023. február havi bizottsági és Képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza a napirend azzal, hogy a november 21- január 15. napja közötti időszak tekintetében a BioGasztró Kft. beszámol arról, hogy a megtett intézkedés mennyiben segítette a rezsizámlákat.

**8. Tájékoztató a Biogastro Kft. elégedettségi kérdőív tapasztalatairól**

**Sáfár Ferenc:** Van-e akadálya annak, hogy a kvázi kutatási eredményeket megnézzék, mert nem tudják, hogy mi lett a felmérés eredménye. Hogy?

**Mohácsy István:** A honlapon fönt van. Ez egy publikus anyag.

**Sáfár Ferenc:** Oké, szuper, rendben.

**Varga László:** Azzal, hogy kibővítették a közvélemény kutatásban résztvevők számát, 140 fő köré ment föl? A Nagy utcai óvónők, az alsótagozatos osztályoknak az ebédeltetést végző tanítónője, a felsőtagozatos osztályokból 5-5 fő. Hogyha ezt így összeadja nagyságrendileg 140 fő körüli, ami már egy tisztességes vizsgálati eredmény. Ehhez képest egy kicsit kevesli a beérkezett 85 választ. Érdeemes lenne odahatni a megkérdezettekre, hogy az ő érdekük is a felmérés elkészítése és eredménye. Nem tudja pontosan mikor, azt hiszem jövő év ilyenkor lesz a következő mérés aktuális, akkor majd erre oda kéne figyelni, ha még valaki emlékszik rá akkor.



**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**206/2022. (XI. 21.) határozata**

**Tájékoztató a Biogastro Kft. elégedettségi kérdőív tapasztalatairól**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biogastro Kft. elégedettségi kérdőív tapasztalatairól szóló tájékoztatót és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

**9. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi rendezvénytervéről és a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről**

**Varga László:** Szeretne pontosítást kérni a rendelkezésre álló nemzeti ünnepek, táblázatokkal kapcsolatban. Van egy egycsillagos meg egy kétszillagos lábjegyzet, és ugyanakkor ezzel a két csillaggal van jelölve az összetartozás nap és az augusztus 20 is. Az egyik csillag az azt írja, hogy pontosabban a két csillag, amivel meg van jelölve, azt írja, hogy csak koszorúzás lesz. Ezt kéri pontosítani. A másik kérdése az lenne, hogy mi indokolja a kiadási oldal négyszeres emelkedését a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmával az ez évi rendezvényhez képest? És még egy kérdése lenne, illetve az már a szakmai ünnepekhez, hogy az Idősek Napjánál felmerült zárójeles megjegyzésként, hogy nincs köszönő szónok. Ezt a zárójelet törölné.

**Kissné Szádvári Mária:** Természetesen a június 4-i és az augusztus 20-ai ünnepséget tartanak, tehát itt a szabadtéri megemlékezéshez kellene, hogy a csillag odakerüljön. Augusztus 20-án az eddigi hagyományaiknak megfelelően, hogyha rossz idő volt, akkor is megtartották, amit meg tudtak zárt térben, amit meg nem azt kint. Én azt gondolom, hogy én most nem is látom az én anyagomban a szociális munkanapjánál.

**Varga László:** Volt még egy kérdés, ami arra vonatkozott, hogy a Nemzeti Megemlékezés Napjának a kiadási oldala az idei évhez képest négyszeresére emelkedett. Ha csak egy mondatban, de valami indoklást kapnának hozzá, hogy ennek mi az oka, az szerinte megnyugtató lenne. Amit az előbb elfelejtett még mondani, hogy az augusztus 20-a az nálam mindig egy ilyen szakítópont volt. Már tavaly azt sem nagyon támogatta, sőt, kifejezetten nem támogatta, hogy 16 millió forintért kerüljön a Patakpartra ez az augusztus 20-ai rendezvény. Aztán, most feltételezi, hogy visszakerül a Fő tér, vagyis, a Faluház elé erre az alkalmi színpadra.

Továbbra is állítja, hogy nincs igazán jó helyen ott az út közepén, a Faluház mellett ez a színpad. Magyarán, 4 millió forintért ezt a külsős színpados megoldást hosszú évek óta állandóan erőltetni és forszírozni, nem tartja jó ötletnek, természetesen elfogadja, hogyha mások meg igen, de én azért ezt úgy szeretné szóvá tenni, hogy nem a 4 millió forintot sajnálja, hogyha van értelmes dolog, akkor költsük el. 4 millió forintot sok-sok értelmes dologra. Ez speciel szerintem nem az. Ez csak egy ilyen kiegészítés volt.

**Szadváriné Kiss Mária:** Munkaanyag, mindig, illetve hát folyamatosan alakul a beadvány olyan szempontból, hogy itt ebben a költségben a hangosításhoz az áramforrás biztosítása is benne volt, azóta sikerült pályázaton nyerniük fejlesztést a hangtechnikai eszközökre, és akkor még az idei évben pedig a fennmaradó költségünkben tudnak venni, már megrendeltek egy olyan mobil áramforrást, jól mondom, ami kiváltja az aggregátort, nem vagyok ebben mindig pontos, tehát annak a költsége nem lesz benne, ez biztosan csökkeni fog, tehát ezt az anyagot két héttel ezelőtt adtuk le. A másik, az augusztus 20-a anyagában ott van, hogy a Fő tér, tehát itt a Fő tér van kiírva, és a 4 millióban pedig Kerekes Band, ami a következő, illetve ezzel együttes előterjesztésben ott van az ára is, amiről... tehát, amit szeretnénk, hogy augusztus 20-án legyen. Nyilván az önkormányzati és a szakmai ünnepek, mint ahogy természetesen az egész munkaterve a Juhász Ferenc Művelődési Központnak, a képviselő-testület határozatától függ. A szakmai tartalmához pedig javaslatot tesznek a nemzeti és a szakmai ünnepeknél egyértelműen. Amennyiben önök mást szeretnének, vagy máshogy képzelik, akkor mi más módon állunk hozzá, és máshogy fogjuk megszervezni, tehát ez döntés kérdése. Nem lesz tűzijáték, viszont legyen a városnak egy olyan napja, meg legyen az augusztus 20-a egy olyan nap itthon, amiért érdemes legyen kijönni. És úgy gondolták, hogy egy Kerekes Band-ért már érdemes kijönni a Fő térre.

**Barabás József:** Szerinte azért van egy olyan ünnep, főleg, ahogy így mondják, hogy a színpad, és föllépnek, ezt meg kell tartani, és meg kell szavazni, mert azt, hogy nem jó a patakparton, nem jó itt, középen, nem jó itt, nem jó ott, de azért szerintem augusztus 20-ára valamit kellene, na, virítani ahhoz, hogy nem egy egyszerű akármilyen nap.

**Fekete Péter:** Augusztus 20-a kapcsán kérdez. Akkor ez a Főtér ez nem a korábbi művelődési ház előtti út. Merthogy azzal próbálkoztam többek között én forszíroztam annak idején, hogy legyen ott, és be kell valljuk, hogy nem volt egy, tehát nem, a város nem vette jó. Igen, de hogy nem alakult igazán jól, és akkor ez más és tényleg a főtér, és annak meg van bejárattott módja.

**Varga László:** Nagyon szépen köszöni, akkor így értelmezni tudja, hogy a Fő tér az valóban a Fő tér. Ilyen még nem volt, próbáljuk ki. Meglátják, aztán majd jövőre megint lehet dönteni róla, hogy keresünk még egy újabb helyszínt, vagy ez bevált.

**Szadváriné Kiss Mária:** Az előzetes lekötéshez elmondta, hogy a fő fellépőt, a város ünnepét a munkatervünkben is, a szolgáltatási tervünkben is úgy jelölték meg, hogy munkálatok alatt van, egyeztetés alatt van. Ez egy komoly, hosszú egyeztetési folyamat egyrészt a kabinettel, polgármester úrral, másrészt a külső partnerekkel. És ennek az eredményéhez el kell jutnunk, mert az ütemtervük évek óta úgy működnek ezzel, hogy akkor tudják a következő évi nagy zenekarokat lekötni, hogyha



november, legfeljebb december legelején már tudják, hogy szabad-e avagy nem. És elnézést kér, de tényleg most derült ki, és nagyon remélem, hogy már a Szabó Balázs Bandája nem mondja vissza, mert az még lehet hogy rezeg a léc ebben a pillanatban, de hogy én most hoztam egy pár db városünnepi fellépők, tehát egy kis táblázatot amiben benne van, és azt is szeretném tisztelettel kérni, hogy, hogy vizsgálja meg a bizottság, mert hogy nekünk nagyon fontos lenne a továbblépésben, hogy lekössük a Horváth Tamást, a Neoton Famíliát, a Szabó Balázs Bandáját, illetve a két diszkós is nagyon népszerű, aki hagyományosan szokott jönni hozzánk, és és színvonalas, és a Vegas Show Band-et pedig a eddig volt más zenekaruk kettő is, és ott már a visszajelzések azt jelezték, hogy nem annyira jó, egy picivel tehát arányaiban lehet hogy drágább a Vegas Show Band, de őt ismerjük és jónak gondoljuk, tehát hogy annyi változás lenne.

**Mohácsy István:** További kérdést, hozzászólást nem lát. Támogatja Intézményvezető Asszonynak azt a javaslatát, hogy azt az anyagot, ami itt az ülés előtt ki lett osztva, akkor a forráslekötéssel kapcsolatban döntsünk erről, de azzal a kiegészített forráslekötéssel, ami a városi ünnepekkel kapcsolatos teszem fel szavazásra ezt a napirendi pontot.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **207/2022. (XI. 21.) határozata**

#### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi rendezvénytervéről és a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi rendezvénytervéről és a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ előzetes lekötési igényéről szóló előterjesztést és javasolja a Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi rendezvénytervére vonatkozó rendezvénynapot, annak részletes kifejtését tartalmazó dokumentumokkal együtt elfogadni. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi rendezvényterve, a 2023. évi Nemzeti ünnepek, a 2023. évi Szakmai ünnepek és a 2023. évi Városünnep alapkonceptiója a határozat mellékletei. Továbbá a „II” jelű javaslat elfogadását is javasolja a képviselő-testület felé, a városünnep fő fellépőre vonatkozó kiegészítéssel.

## 10. A Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervéről

**Mohácsy István:** A munkatervvel kapcsolatban egyeztetett intézményvezető asszonnyal is meg Varga László képviselőtársával is és az a javaslata, hogy egy-két megjegyzéssel, meg egy kis átdolgozással ez az anyag ez jöjjön vissza majd a decemberi rendkívüli testületi ülésünkre, és amit lát, az az, hogy ennek a munkatervnek egyrészt van egy költségvetéssel ellátott karbantartásos része, ott a maga részéről a javaslata, hogy ne döntsenek most erről a karbantartásról, hanem a költségvetés függvényében jövő év februárjában **döntsön majd a bizottság is meg a testület is erről a dologról.** Illetve, ami a munkatervvel kapcsolatos, az az, hogy azt látják Varga képviselőtársával, hogy egyrészt több ismeretterjesztő rendezvényre volna szükség, ami nem pszichológiai jellegű. Szeretnének kérni ifjúsági programot, aminek az időpont egyeztetése az alapvetően belekerülhetne az átdolgozott munkatervbe. Amit még fontosnak tartanak, hogy az olyan programokat, ami az idősekkel kapcsolatos, ott ha van rá mód, akkor megvizsgálni azt, hogy minél inkább lehessen őket támogatni. Illetve amit még fontosnak tartottunk, az a bevételekkel kapcsolatos, hogy nagyon sok esetben megfigyelhető az, hogy vannak olyan nagy rendezvények, ami nem nagyon termel semmilyen bevételt, akár majális, gyereknap anya-fia vásár, de itt vannak olyan árusok, akik profi árusok, tehát ők cégeként ezt a tevékenységet végzik és az volna az elképzelés ezzel kapcsolatban, hogy valamilyen rendszert kidolgozzon erre a hivatal, illetve a művelődési központ, hogy hogyan lehetne valamilyen bevételt szert tenni, valamilyen módon a bevételhez hozzájuttatni a várost pluszba, hiszen ezek a cégek jelentős profitra tudnak szert tenni egy ilyen hétvégén.

**Szadváriné Kiss Mária:** Azt szeretné elmondani, hogy a kollégánk is, jómagam is azt gondolja, hogy nagyon komoly, alapos tervező munkát végeztek elég hosszú ideig. És köszöni szépen ezt az összefoglaló észrevételt. Az ütötte meg a fülét, hogy a munkatervük nem fogadható el, és át kell dolgozni. Azt gondolja, hogy ami ebben az anyagban le van írva, az vállalható és lehet róla tárgyalni. Ezeket az észrevételeket erre reagálnék, és köszönöm szépen, meg van amit. Én az utolsónál kezdené megint, a bevételeknél. Előterjesztettek egy anyagot a terembérlettel kapcsolatban is, amiről ma már megkapta a tájékoztatót, hogy a rendkívüli ülésen kerül elő majd, döntés elé. Pontosan azért, mert emelkedtek az energiaárak, azért, mert 2012. illetve '13 óta nem történt változás és én nagyon praktikusnak tartja, hogyha helypénz ügyben, tehát a szabad tereink helypénzében is akár akkor ezzel összekapcsolva valóban, önkormányzattal egyeztetve lehetne egy egységes elvrendszert ha tudunk kidolgozni, akkor mi felvesszük a műszaki osztály, a területi illetékes, tehát a hivatal illetékes osztályával is meg végig gondolják és akkor ebből is előterjesztenének egy ilyen, ilyen anyagot, bár nyilván itt rendezvény függvényében, szóval ez azért egy eléggé mobilis történet. Való igaz, hogy emelni kell ezt is és nem dolgoztuk ki ennek az emelését, de sokkal ingatagabb, mint egy, mármint sok tényező, mint az, hogy a terveinket hogyan adjuk ki. De köszöni szépen, az idősekkel kapcsolatban azt gondolom, hogy az intézményünk nagyon-nagyon sokat foglalkozik most az idős korosztállyal. Az anyagban benne van és gyakorlatilag a 2 millió Ft-os igényt tehát nyilván a költségvetés most nem tárgyalják önök, hanem a munkaterv tárgyalása van, de úgy tudják csak, hogyha költségekkel alátámasztanak mindent. Ez a nyugdíj klub, az Őszidő Nyugdíjas Klub saját kérése volt, 40 ezer Ft-ot vett le belőle. Úgy



gondolja, hogy ez nem egy olyan dolog. A Szenior Klubunk, ami erősödő, combosodó idősokkal és fiatalabb idősokkal foglalkozó közösségünk - az anyagban le is írta, hogy már hány fővel, és nagyon sokféle ismeretterjesztő előadás, tehát nemcsak előadást, ismeretterjesztő foglalkozást terveznek számukra, ott nem nyert 2 pályázatuk. Ha ezt lehet, akkor nagyon szívesen hozzáteszik ehhez, ennek a célcsoportnak az igényeit kielégítve a programot. Mert arra számoltak akkor, amikor ezt még leadta, hogy nyerni fog a pályázatuk, és az nem nyert. Tehát, az ismeretterjesztő rendezvény akkor azt megkérdeznék, hogy ezen felül, amit most letettek az asztalra külön költségként jelöljük meg, mert azt gondolja, hogy ami az anyagban most benne van, az a város kulturális életéhez szerinte egy fontos és színvonalas közösségi művelődést tud produkálni. Jelöljük meg, hogy akkor mi legyen kevesebb, ha erre van szükség. Elég sokféle van, és az ifjúsági programnál nem írták le, de felvették már idén a kapcsolatot a szakgimnáziummal. Szeptemberben készülnek arra, hogy megnyíljon. Iskolákban prevenciós előadásokat már most is szerveznek. Tehát ezek tömbösítve vannak, nincsenek így kirészletezve. Ezeket mindig az iskolákkal egyeztetve szokták csinálni, tehát ebben az évben is, és a következő évben is tervezik. Hogyha e fölött szükséges, akkor az megint külön költségigény, vagy pedig milyen feladatot hagyjanak el. Az ifjúsági programnál még egy nagyon kardinális kérdés, ugye a fiatalok számára a koncertek az egyik legnépszerűbb dolog, ráadásul számukra kedves zenekarok, fellépők koncertjei. Ezeknek a költsége nagyon komoly. Ebben megint kéri, hogy akkor jelöljük meg, hogy mely költségrészből vegyenek el, vagy mely területről vegyenek el, és tegyenek ide, vagy nagyon szívesen, tehát kínálnak még természetesen ifjúsági programot, tehát ezzel nincs probléma. És ha kell, akkor újra átdolgozzák a munkatervet is, csak azt gondolja, hogyha nem kap megfelelő iránymutatást, akkor nem szívesen nyúlna bele ebbe az anyagba olyan szempontból, hogy szerkezetileg, illetve tartalmilag változzon. Hozzátenni nagyon szívesen, tehát ezeket természetesen megfontolják, nem megfontolják, hanem utánanéznek, és a kívánságot vagy a kérést azt teljesítjük, egyébként én azt gondolom, hogy az intézmény munkaterve szakmailag megalapozott, úgy gondolom, hogy rajta tartjuk a kezünket a város üterén olyan szempontból is, hogy nagyon odafigyelünk arra hogy mi jön be, ezért is kezdtük el, hogy újabb közösségeket próbálnánk meg egy felméréssel kisközösséget indukálni, hogy mire van igény. Mert van most 10 csoportunk ahogy látták, és az anyagban benne van az is, hogy egy felmérést készítenénk és 2. félévben újabb csoportot, ha van rá igény indítanánk, merthogy nyilván az aktualitásokkal meg az élettel együtt kell haladni. Ugyanakkor meg azért azt is látni kell, ahogy önök most előtte tárgyaltak egy csomó területet, a kultúrára ugyanúgy vonatkozik. Egyrészt emelkednek az árak, tehát látták, hogy a vendéglátás iszonyat magas, tehát itt az alap koncepcióknál is látszott, hogy rettenetesen megnövekedett az étkezés meg a fellépők is, tehát ez költséggel jár.

**Mohácsy István:** Lehet, hogy ezzel kellett volna kezdeni, - de szerinte alapvetően a gerince meg a váza ennek a munkatervnek - az megfelelő, tehát az elképzelése az az volt, hogy azok, amit y elmondtak, azokkal egészítsék ki, és akkor kapjanak egy képet. Amúgy mind rendezvény téren, meg amúgy költség téren is, hogyha ezekkel a dolgokkal még kiegészítik, akkor mi lesz. És adott esetben akkor tudnának még gondolkodni, hogy mi az, amiből több legyen, vagy mi az, amiből kevesebb, vagy remélhetőleg pont megfelelő lesz úgy az arány.



**Varga László:** Azt gondolja, hogy amiket az elnök úr az előbb felvetett, ezek olyanok, amik évek óta felvetődnek. Tehát az, hogy most alapos tervező munka, amit egyébként elismer, tényleg tartalmaz, rengeteg minden van benne. Arról van véleménye, hogy az idei 103 millió forintos rendezvénykeretet kell-e 121-re emelni ilyen ínséges, vagy ínségesnek tűnő időszakban, de azt mondja, hogy ez még úgy belefér. Szerinte nem érdemes eltagadni, hogy a bevételi oldalak, a nagy rendezvények bevételi oldaláról korábban is volt szó. Erkölcsileg tartja elfogadhatatlannak, nem mint képviselő, mint Varga László biatorbágyi polgárként tartja vállalhatatlannak, hogy van egy mutatványos, egy ringlispiles, egy céllövöldés, aki három percet 1000 forintért viszi a gyerekeinket, ha valakinek kettő-három van, akkor 3000-ért, egy álló napon keresztül. Úgy nagyjából le lehet modellezni, hogy ebből körülbelül van 1,5-2 millió forint bevétele egy nap. Ugyanez a céllövöldéssel, ugyanez a kisvonatossal, a nem tudom én milyen bolygó golyó, ami mit tudom én a Város Ünnepeken volt itt szintén 1000 forintért 3 perc. És ezektől a vállalkozóktól, illetve azoktól, akik 2500 forintért ételt adnak, 900 forintért ételt adnak, tehát azért ezek elég tisztességes árak szerintem egy ilyen rendezvényhez képest, ehhez képest a bevételi oldalon ilyen nyolcvan, száz, százötvenezer forintok vannak egy-egy ilyen rendezvényenél tervezve. Én ezt nem tartom szerencsésnek. Miközben a másik oldalról meg sírunk, hogy kéne a bevétel, ezért a hármass mellékletben azt látjuk, hogy a civil szervezetek ezentúl fizessenek azért, hogyha egyáltalán rámozdulnak és egy bált rendeznek saját erőből, saját infrastruktúrával, saját fizikai erejüknek a hozzájárulásával, akkor övelük meg fizetessünk ilyen-olyan-amolyan terembérlési díjat. Tehát szerinte rossz helyen keresgéljük a bevétel lehetőségét. A bevétel lehetősége ott van, hogy leszedik a vámot a másfél, kétfélmillió forintot kereső ringlispilesről. Nem a Hagyományőrző Egyesületről, a sváb iskoláról, a Székely Körről. És akkor ez fölveti a 3-mas melléklet kérdését, 3-mas mellékletbe én ezt a részét nem tudom támogatni. Hogy civil szervezeteket, akik még hajlandóak, meg még van erejük, meg lendületük hozzá, hogy szervezzenek ilyen rendezvényeket, a közösségért, a saját közösségükért, meg azért, hogy aki akar, arra még el tudjon menni. Más esetekben külsős igénybe vevőknél természetesen lehet korrekciót végrehajtani a különböző terembérlési díjaknál. De ha jól látja, akkor például ez a 3-mas melléklet nem tárgya a határozati javaslatnak, erről a 3-mas mellékletéről kinek kell döntenet? Ki fog szavazni róla? Milyen döntés alapján? Ez saját hatáskörben művelődési központ vezetősége dönt erről, vagy pedig a bizottság, vagy pedig a képviselő-testület, ez is egy nyitott kérdés. Az időseknél szintén részben felőle fúj a szél. Nem én dolgoztam vele, hanem itt a hivatalban nagyon sokan dolgoztak vele, hogyha jól emlékszik, pont az idén "Idősbarát Önkormányzat" címet nyertek el. Akusztikailag meg vizuálisan sem találja szerencsésnek, hogy a művelődési központban belül működő önszerveződő közösségek, vagy csoportok közül van olyan, akinek a költségvetése egy-másfél millió forinttal emelkedik az idén, három-, négyszeresére nő, miközben az időseink meg gyakorlatilag ugyanazon a szinten maradnak, most már idősbarát önkormányzatként, mint a tavalyi évben, vagy az idei évben voltak. Ebben a munkatervben, nevesítve ifjúsági programban egyetlenegy darab 500 ezer Ft-os rendezvény van nevesítve a BIT-nek, az Innovatív Technikumunknak, ahol jelen pillanatban - az előző hónapban tárgyalta a bizottság - 21 fő biatorbágyi gyermek tanul. Magyarán 1 db ifjúsági rendezvény szerepel ebben a munkatervben 500 ezer Ft értékben 21 db biatorbágyi gyerek részére, akik az Innovatív Technikumban tanulnak. Mi van a maradék, kb. 1500-200 ifjúsággal? Tehát valójában akkor ez megint egy olyan segítség, hogy a tervezés átgondolásához, amit szerinte megemléített igazgató asszony, hogy várna valamiféle irányutatást.



**Szadváriné Kiss Mária:** Az ifjúsági programhoz annyit, hogy az egy keretösszeg, és több alkalom, és jövőre már két osztály lesz. És olyan, ahol az ifjúságot szólítanak meg egyrészt helyben, ott az is a BIT-ben, egyrészt, meg az intézményükben. A terembérletet, teljesen jogos, amit képviselő úr mond, és emelni kell a helypénzeket, és ki fogják dolgozni. Azt viszont nagyon szeretné, hogyha világos lenne, hogy a Biatorbágy Város Közművelődési Intézménye a közösségekért van. Civil szervezet vezetőként tudja, hogy mit jelent közösséget építeni, meg közösségben lenni, és közösséget megtartani. Úgy gondolja, hogy nagyon rossz gondolat civil szervezeteket intézménnyel szembe állítani. A benyújtott anyag, egy tervezet, egy javaslat. A képviselő-testület dönt, azért is hozták ide, mert hogy a testületnek kell abban döntenie, hogy kérik, mit kérik, ne kérik, emeljék, ne emeljék. És nem arról szól egyáltalán soha az intézmény működése, hogy ne a közösségért dolgoznának. Úgy gondolja, hogy letették a névjegyünket sok esetben, és nagyon reméli, hogy a civil szervezeteik is ezt jelzik vissza. És ezért nagyon szeretné, hogyha pont nem a testületen, és sehol nem az hangzana el, hogy szemben áll, vagy úgy gondolkodik a város közművelődési intézménye a helyi közösségekről, hogy az nem fontos neki. Én azt gondolja, hogy a 97-es törvényük alapvetően meghatározza, hogy az önkormányzatoknak, azok a jobb kezeként, vagy feladat megvalósítóiként működő közművelődési intézményrendszernek feladata és kötelessége a közösségeknek a támogatása. És azt gondolja, hogy ettől élhető Biatorbágy, hogy jó közösségeik vannak. Többek között ettől. Úgyhogy, lehet, hogy valamit nem gondol jól az intézmény, és köszöni az észrevételt, de hogy nem állt szemben, és nem fog szemben állni soha, és ezt nem szeretné, hogyha így hangozna el, mert nem lehet összehasonlítani ezeket a dolgokat így egymással. És azt gondolja, hogy ez inkább a széthúzást, mint az összetartást szolgálja.

**Varga László:** Szerinte koncepcionálisan közelítsék a dolgot, szó sincs arról, hogy mindenkitől 500 ezer forint helypénzt kell kérni, vagy 200-at, vagy 150-et koncepcionálisan. Itt most egy bevétel tervezési anyag került eléjük, és csak a jegyzőkönyv kedvéért mondja, hogy majd 200 év múlva a Pest Megyei Levéltárban olvashassák, a Varga László nem mondott olyat, hogy a Művelődési Központban bárki a közösségek ellen dolgozna. Hiába, elhiszi, hogy igazgató asszony imádja az ilyen kommunikációs trükköket, tudja, hogy felkészült kommunikációs szakember, nem mondott ilyet, nem mondott ilyet, azt mondta, hogy az a tervezet, ami az ön aláírásával vagy a te aláírásoddal került ide, Mari, az tartalmazza, hogy a civil szervezetek fizessenek fele áron megemelt óradíjat a bevételes rendezvényeiknél. Erre vonatkozóan mondta, csak erre mondta. Nem kéne összekeverni az almát a körtével. Jó? És nem mondta, egyetlen szóval nem mondta, hiába próbálja bárkibe szuggerálni, hogy a Varga milyen gazember, hogy azt mondta, hogy a művelődési központ a közösségek ellen dolgozik. Nem! Ilyet nem mondtam. Szeretné leszögezni, és ezzel be is fejezte ezt a vitát. Elmondta azokat a kvázi felvetéseket, amiket intézményvezető kért iránymutatásként, hogy ezeknek az ügyeknek az átgondolásához mi az körülbelül amire a képviselők vagy a bizottsági tagok gondolnak. Speciel erre gondolt. Ezt felvállalta és elmondta. Lehet azt mondani, hogy hülyeség, lehet átgondolni ez alapján, lehet róla beszélgetni, de hangulatot kelteni, most ezt nem értem, hogy erre miért van szükség.

**Fekete Péter:** Az egyik sorra szeretne rákérdezni, mert nem teljesen értem, hogy mit keres az intézmény költségvetésében. Még hozzá ez az innovatív technikumban zajló továbbképzés az ottani, gondolom az ottani diákoknak, hogy ezt miért a Faluház



költségvetése fizeti 500 ezer forint értékben, tehát innentől jöhet bármelyik iskola a mit tudom én, a Ritsmann iskola, hogy szeretne német nyelvű plusz képzést vagy nem tudja, nemzetiségi programot az ottani diákoknak, akkor fizesse ki a Faluház ezt is 500 ezer forinttal.

**Szadváriné Kiss Mária:** Félreértés van, tehát az előbb is jelezte, hogy ez nem azt jelenti, hogy mi 500.000 Ft-ért visznek nekik programot. Most legutóbb átadták az új iskolát, az általános iskolába is vitték ki programot, volt egy nagyon jó prevenció előadás, amit finanszíroztak két osztálynak. És azt terveztük. Azzal számoltak, hogy megnyílik '23-ban, és ahogy megnyílt az új iskola, úgy ugyanúgy megjelennek egyszer, egy előadással ott, a szakgimnáziumban, hogy magukat megismertessék, és egyébként pedig programot szerveznének a művelődési központban fiataloknak, ennek a korosztálynak a számára. Bocsánat, hogy az itt így zárójelben az it-vel van megjelölve, de ez gyakorlatilag több programot jelent, nem egy konkrét, és azért van ott, hogy egyrészt az igényfelmérés, hogy velük, tehát hogy nekik mi az, ami számukra fontos lehet, mint ahogy az általános iskolában is, megkérdezzük, vagy megkérdeztük, hogy mi az amit szeretnének és akkor a felsőtagozatosok kaptak egy előadást és a többi pedig a korosztály megszólítására lett beállítva, tehát itt bocsánatot kérek, mi írtuk rosszul, mert a táblázatból valóban ez tűnik ki, de nem azt jelenti, hogy mi most átjárunk az iskolába és akkor az önkormányzat pénzét odaöntik. Hanem ugyanúgy, mint minden más korosztálynak, csak az iskola... Ez tényleg félreértés, tehát a szándék nem ez volt, csak azért, hogy mindenki lássa, jó? Tehát ez egyetlen ismertetőalkalmat jelent és egyébként pedig ennek a korosztálynak szóló foglalkoztatás, ez nincs kidolgozva részletesen valóban, a művelődési házban, ebbe kiállítás is beletartozik, olyan interaktív foglalkozás, amiben a modern művészeteket megismerhetik, tehát többféle gondolat van mögötte, csak ide költségelték. Úgyhogy ezért tényleg elnézést kér, mert valóban félreérthető. Ugyanaz a metódus, mint az általános iskolákkal bármilyen módon, tehát nekik is a víz világnapja úgy működik, hogy van az általános iskola, és akkor ők jönnek be. De volt már nekik olyan, hogy oda viszünk ki előadást. Volt a bábos program, ahol mentek ki például az iskolákba.

**Fekete Péter:** Ez pont azt jelenti, amire gondolt. Van sok oktatási intézmény, lesz is, meg bővül, ez fontos. Vannak is pályázatok az oktatási intézmények számára, ez is fontos, ezt támogatja is, ha ezt bővítik. Csak ez ilyen kevert finanszírozás. Tehát, egy adott iskolának valamilyen programját a művelődési házhoz keresztül finanszírozni nem tartja átláthatónak, meg korrektnek. Akkor arra legyen egy külön keret, és abban tök jó, hogyha dolgoznak meg együtt, tehát nincs ezzel baj, csak ez ilyen kevert finanszírozást fog jelenteni, és akkor nehéz ezt látni, hogy most akkor melyik oktatási intézményünket milyen mértékben segítik. Azt szeretné elkerülni, hogy ebből egyrészt precedens legyen, másrészt átláthatatlan finanszírozás. Tehát, jó ha vannak ezek, van, tényleg van erre egy pályázatunk, ahol ezt megpályázhatja az adott, akár közösen, a közös program. Tehát, szakmailag ezt össze lehet hangolni, csak ezt nem jó, ha elbújtatjuk a művelődési háznak a költségvetésében. Hanem ezt tegyük bele abba a keretbe, amivel egyébként támogatják a helyi oktatási intézményeket. Akár növeljék meg azt a keretet, és akkor legyenek benne ilyen összegek.

**Mohácsy István:** Az általa elmondottakkal kiegészítve, elfogadva a munkatervet, úgy, hogy a következő bizottsági ülésen azzal a kiegészítéssel, vagy ezekkel a kiegészítésekkel kerüljön ki. Ezekkel a kiegészítésekkel gyarapodjon ez az anyag,



amit elmondott, és Péternek a javaslatát azt elfogadja, kerüljön ki ebből a munkatervből.

**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**208/2022. (XI. 21.) határozata**

**Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervéről (átruházott)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a közétkeztetéssel kapcsolatos változásokról szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletének átruházott hatáskörök 7. pontjában foglalt felhatalmazás alapján

elfogadja - azzal a kiegészítéssel, hogy a 2023. évi munkaterv a decemberi rendkívüli bizottsági ülésre visszakerül a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokkal összedolgozva, egységesítve ( a karbantartás kerüljön ki és az arról szóló döntés-előkészítés a 2023 évi költségvetés függvényében kerüljön vissza, több ismeretterjesztő rendezvény kerüljön szervezésre, több ifjúsági program kerüljön szervezésre- időpont megjelöléssel, idősekkel kapcsolatos rendezvények hangsúlyosabbá tétele, bevételi protokoll újragondolása, az innovatív technikumban zajló továbbképzés kerüljön át a helyi oktatási intézmények támogatásának körébe)

a Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkatervét a dokumentumhoz tartozó 1. és 2. számú melléklettel együtt.

A Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ 2023. évi munkaterve és 1., 2 számú mellékletei a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Biatorbágyi Juhász Ferenc Művelődési Központ vezetője

## SZÜNET 16:47-17:10

### 11.A Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről

**Radnai Péter:** A 2022. évi munkatervben a jelzetteknek megfelelően az olvasói és a dolgozói elégedettségi és igényfelmérési kérdőív, vagy ennek folyamata megtörtént. Arra kíváncsi, hogy a 2023. évi munkatervben ennek tapasztalatai, ennek kimenetele hogyan csatornázott be, mik azok a fő pontok, amik ezekből ide becsatornáztatott. Illetve az idei évben a stratégia és a célkitűzési terv felülvizsgálata is előjegyzésben volt. Ebben a munkaanyagban ez hol látható.

**Uzonyi Edit:** A kérdés nagyon jó, és látom, hogy követi a munkánkat. Most fejeződött be októberben a kérdőíveknek a beszédese. Az értékelése még most történik, ezért nem szerepelt ebben az anyagban, mert mindig mondja, hogy nekik kettőt kell készíteni, úgyhogy ennek a kiértékelésével márciusban fognak jelentkezni, mert az lesz az, amiben ez az értékelés már elkészül. Márciusban a statisztikai leadás miatt kell nekik egy másik szempont szerint megnézni a munkatervüket, illetve a beszámolókat is elkészíteni, amiben már február 28-ig az előző éves összes statisztikai adatuk benne van. Most, mivel még november van, a december végét nem tudja. De azt már tudja, hogy ebben az évben 358 eddig, illetve most már lehet, hogy 20-szal több új olvasójuk évente. Most 358 új, aki még eddig nem volt tag, iratkozott be. A stratégiai terv pedig módosítása, illetve átvizsgálása is év végével, illetve január elejére szokott áttolódni. Tehát, még az sincs teljesen kész. De ilyenkor novemberben szokták a teljesítményértékelést elkészíteni, a munkatársi teljesítményértékelést az elvégzett munka után. Illetve a stratégiai terv, az decemberben pedig és januárban szokott a módosítás lenni. Úgyhogy ez most igazából arra készült el, hogy a jövő évi költségvetést össze tudják úgy állítani, hogy amit a programukba, inkább a szakmai részben jóváhagy a bizottság, akkor azokat tervezzék be a költségvetésbe.

**Varga László:** Két dolgot szeretne kiemelni, és mindenkinek külön a figyelmébe ajánlani. Az egyik az az idegennyelvű állománynak a gyarapítása, ami a mai világban egy nagyon jó dolog, és biztos benne, hogy komoly közösségi célokat szolgál. A másik pedig, hogy ebben a kütyü felé hajló világunkban, ami a gyerekeket, fiatalokat pillanatok alatt beszippantja, ebben a világban az a fajta misszió, ahogy a már egész kicsiktől az iskolás korosztályig különböző programokkal, élménytáborral, író-olvasó találkozókkal próbálják a gyerekeket mégiscsak a könyvhöz szoktatni, hogy érezzék a papírillatot, és ne csak a villogó kütyүн tájékozódjanak remekül, ez nagyon fontos, és nagyon kiemelendőnek tartom, és nagyon jónak tartja.

**Uzonyi Edit:** Még annyit szeretne hozzátenni, hogy igazából a jövő évi munkájuk egyik sarkalatos része a pályázat beadása Minősített Könyvtár címre. Tehát ez lesz, ami elviszi elég sok energiájukat és hát remélik, hogy sikerül.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.



**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**209/2022. (XI. 21.) határozata**

**Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről (átruházott)**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Karikó János Könyvtár 2023. évi munkatervéről (átruházott) a szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

**12.A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2023. évi munkatervének elfogadásáról**

**Radnai Péter:** Igazából ebből a munkatervből nekem sok minden nem derül ki, az intézmény a jogszabályokban meghatározott feladatait, önként vállalt szolgáltatásokat zavartalanul kívánja '23-ban teljesíteni, illetve van egy előjegyzett munkaterv szerinti találkozó táblázat benne. Arra kíváncsi, hogy pontosan milyen szolgáltatások terén kívánnak fejlődni, változtatni, mik lesznek a hangsúlyos pontok 2023-ban a szolgáltatások terén, és igazából valami szélesebb körű munkatervet várna.

**Tóth Attila:** A szolgáltatások bővítése. A tanyagondnoki szolgáltatást szeretnék tovább bővíteni ahogy ezt tervezték, a januári bizottsági ülésre hoznánk be, azt kell eldönteni, hogy melyik terület legyen a külterületek közül. Most azt tudja mondani, hogy a Kutya-hegy, Szarvas-hegy az, ahonnan a leginkább a szükség mutatja, hogy oda lenne jó vinni. A második fontos hely lehetne a Katalin-hegy, de csak egyet terveznek létrehozni, így lépésenként haladnak előre. A Családsegítő munkatervébe azokat a dolgokat írta be, amelyek a napi működéstől eltér, és ezeket biztosan meg tudják valósítani, költségvetésbe is be tudják tervezni, az nem fogja növelni a költségvetésüket az ideikhez képest. Ennyit szeretnének átfogni és átölelni. Nyilván egyes sorokat részletezni is tud, akár most, ha kérdés van erre, vagy írásban.

**Dr. Joó Márk Szabolcs:** A jelzőrendszeri rendszer hogyan működik most, azokkal voltak nehézségek, hogy kerülnek látóterbe az ellátottak, magyarul, meg hogy működik a rendszer?

**Tóth Attila:** A szakmai tervükben február 3-án fogják tárgyalni ezt teljes mértékben, mert jegyzőrendszeri találkozót tartanak 2 havonta, és az azon való részvétel az úgy tapasztalják, ha visszatekintenek, most is itt volt legutoljára elég széles körű, ahogy az oktatási intézmények, illetve az egészségügyben dolgozók szükségét látják. A házi gyermekorvosok inkább egyes konkrét esetekhez kapcsolódóan jönnek, az ilyen városi szintű rátekintésben közvetett módon, ha megküldjük nekik az anyagot, akkor azt véleményezik, hozzáteszik a saját javaslatokat, így vesznek részt. A felnőtt házi orvosok ennél még kevésbé vesznek részt, de azt tudja mondani, hogy például a pszichiátriai betegek tekintetében leginkább együttműködők a felnőtt házi orvosok, és ez jó irány.

**Varga László:** A Családsegítő Szolgálathoz fordulók jelzik, és a Családsegítő Szolgálat felé ezekkel a megkeresésekkel neki is csak pozitív tapasztalatai vannak, amit köszönöm szépen. Ez az idei évre vonatkozik, nem a jövő évi tervezésre. Feltételezi, hogy ez a jövőben sem fog változni. Egy konkrét kérdésem lenne ebben az évben egy plusz nagy feladatot jelentett a Családsegítő számára a háborús menekülteknek az ellátása, segítése. Nem tudja, hogy ez egyrészt most, hogy áll ez a feladatok, vagy milyen jellegű és mennyi feladatok van, illetve, hogy van-e valami a tervben legalább elvi módon ezzel kapcsolatban a jövő évre?

**Tóth Attila:** Megtisztelő feladatuk mind a mai napig, hogy a város a Kárpátaljáról, Ukrajnából menekülőknél a megsegítésébe bevonta az intézményüket. Mind a mai napig figyelemmel kísérik azokat, akik itt, a városban élnek, és hétköznaponként ide járnak dolgozni, ide hozzák a gyerekeket iskolába vagy netán óvodába. És nagyon jó együttműködés van az óvodával, illetve az iskolákkal, főleg a Ritsmann iskolába járnak, illetve a református iskolába, illetve a katolikus iskolába járnak gyerekek. Az Önkormányzat is ellát egy tízfős családot, amit nagyon hálásan vesznek a család tagjai, és nagyon jól a lábukra álltak, saját lábukra álltak, azt kell, hogy mondjam. Volt a felnőttek között hullámvölgy, amit sikerült áthidalni és segítettek nekik, hogy a konfliktusukat... illetve a bizalmat újra helyreállítsák egymás között. Most hetente kétszer jelentenek az önkormányzatnak, hogy hány személy van itt Biatorbágyon. Legutolsó információim szerint 46 fő tartózkodik itt Biatorbágyon. Egy részük a Pontis Hotelben, a létszámuk is nagyon lecsökkent. És nagyon sokan elhelyezkedtek dolgozni itt a környékbéli betanított munkát kívánó területeken, netán takarítani, magánszemélyek is foglalkoztatnak ukrán menekülteket. A gyűjtéssel kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy gyakorlatilag teljesen leállt. Az a gyűjtés, amit az elején még nagy elánnal folytattak, és az önkormányzat is szállított, megállt. Ruhaneműt szoktak följánlani, különböző eszközöket, amelyeket az adománypontokon keresztül is juttatnak hozzájuk. Mosógépet netán, tehát ilyen konyhai eszközöket még. Úgyhogy itt tartanak. Igen, ezt úgy veszik már, hogy ez a napi munkájukhoz tartozik, igen, igen. És hát, bekapcsolódtak önkéntesek is, akiket ma is ismernek, és nyilván, mikor szükség volt rá, akkor netán kórházba kísérték nem egyszer személyeket, vagy... vagy ügyintézéshez a saját pénzükön is a saját idejüket adták. Ez mind nagyszerű. Nyilván a beszámolóban ez részletesen is fog majd szerepelni. Itt is köszöni az önkénteseknek a munkáját is.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.



**Szavazás:**

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**210/2022. (XI. 21.) határozata**

**A Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2023. évi  
munkatervének elfogadásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2023. évi munkatervének elfogadásáról munkatervben szereplő napirendekről szóló előterjesztést és javasolja, a képviselő-testület felé az eredeti határozati javaslat elfogadását.

**13. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről**

**Radnai Péter:** Azt látja a beszámolóból, hogy az adminisztrációs feladatok azért meglehetősen sok időt vesznek igénybe a napi munkavégzésnél. Hogy látja az intézményvezető, hogy lehet-e esetleg ezt csökkenteni, a tanyagondnoki terheit, adminisztrációs terheit ilyen irányban, és akkor esetleg olyan szolgálati tevékenységet tud még pluszban elvállalni, ami a tényleges tanyagondnoki feladatokhoz kapcsolódna? Illetve, hogy látja, hogy milyen szolgáltatás fejlesztés, javítási, bővítési irány felé érdemes elmozdulni ennél a jövőben, ennél a szolgáltatásnál, hogy mik ennek az első évi tapasztalatai, ennek a szolgáltatásnak? Illetve tervezik-e ennek a szolgáltatásnak a lakossági visszamérését, hogy az igénybe vevők között akár kérdőíves felméréssel vagy bármilyen egyéb módon ezt tervezik-e, ha igen mikor? És mikor ismerheti meg, vagy mikor kerülhet esetleg ennek a bizottság elé az anyaga?

**Tóth Attila:** Igen, az adminisztrációs tevékenységük abban áll, hogy egyrészt vezetnünk kell, hogy milyen szolgáltatást vettek igénybe. Ez egy működést engedélyező hatóság által kiadott táblázat. Gyakorlatilag ennek a lenyomata ez a táblázat, amit itt a beszámolóban olvashatnak. Ezt kiegészíti még az az ügyintézés, ami az ellátottak hogyha kérnek valamilyen önkormányzati támogatást, vagy országos szintű szolgáltatást, mondjuk megváltozott munkaképességre vonatkozó ügyintézés, az is beletartozik az űrlapok kitöltése, a munkaviszony összeszedésén keresztül, az igénylés benyújtásáig, vagy netalán nyugdíjkérelem, mert olyan korba lépett az illető, akkor ez is, az adminisztrációs tevékenységbe tartozik, ami nyilván

nem a terepen végzett munka. Ebben be tudnak segíteni a családsegítők is, illetve az asszisztens, csak ez az idő is így számolódik el, mert a tanyagondnoki szolgáltatásba tartozik. Tehát így jön ez össze, ez az adminisztrációs idő. Úgyis egy része, egy nagyobb része az ügyfelek érdekében történik. A szolgáltatás bővítésben, hogy a tanyagondnoki szolgáltatás mit nyújthat, azt a szociális törvény részletesen felsorolja, és ezekből a szolgáltatásokból most az itt felsoroltakat vették igénybe az ügyfelek és az Ürgehegyen lakó emberek. Azt, hogy még milyen szolgáltatásokat nyújthatnának, ezeket is úgy ismertették meg, hogy szerveztek kint a hegyen, a külterületi tanácsnok és az Önkormányzat segítségével vagy összefogásával fórumot, illetve szóróanyagokat visznek ki, illetve felkereséssel. Tehát ott, ahol eddig még nem laktak, de látjuk azt, hogy kijöttek, kiköltöztek, főleg, amikor a jó idő beáll, amikor nem kell fűteni, akkor szintén bekopogunk, fölkeressük őket, megkérdezzük, hogy milyen lehetőségek... vagy miben tudunk segíteni. Amiben tudnánk bővíteni, az most a téli időben a tűzifa bekészítés, netán összevágás. Tűzifa igénylés is most elég sok jött, ugye az önkormányzatnál is van ez a téli tűzifa, ami krízishelyzetre vonatkozik. És tájékoztatják őket, hogy akkor adják be, amikor nincs fölhalmozva még fa, mert az önkormányzat ezt nézi, az önkormányzat szakemberei. Van ez az állami tűzifa, aminek az igénylésében is segítenek, de annak a helyhez szállítása és a feldolgozása az elég sok nehézséget ad. Nagyon nyitottak arra, hogy a területen lakóknak még milyen igényei vannak, és most ezt látjuk. Az elégedettségi kérdőív és annak a feldolgozása, az intézményi szinten a családsegítésen a házigondozásban, étkezésben ezt már bevezették. Itt még ezt az első évben nem tette meg, de köszöni, ezt akkor beveszik. Tehát 2023-ban akkor a munkatervbe beírja, és beemeli, hogy ezt meg szeretnék csinálni. Nyilván ez anonim lenne, az egy másik kérdés, hogy hogy fogjuk tudni majd összegyűjteni.

**Barabás József:** Meglepődött mikor megnyitotta, hogy mik vannak benne. Hány tanyagondnokot fizet az önkormányzat, vagy bárki. Hány ember van?

**Tóth Attila:** Egy.

**Barabás József:** És az viszi az orvosokhoz, ami ide föl van sorolva, ennivalót, mindent? Köszönöm.

**Tóth Attila:** Egy teljes állású személy végzi ezt a munkát. Nyilván az intézményen belül helyettesítik őt, ráadásul most kötelező tanyagondnoki szolgáltatás képzésben vesz részt, az is benne van. De csak így tudják tovább alkalmazni. Az alapvégzettsége teljesen mindegy, ezen részt kell vennie. És logisztikát kíván, nyilván, és pláne, hogy az önkormányzat gépkocsijába nem 480 forintért tankolhatnak, nem mindegy, hogy hányszor megy ki a tanyagondnok területre. Tehát arra törekednek, hogyha kimegy, akkor egyszer menjen ki, akkor, amikor már ki tudja vinni az ételt, és akkor összeszedi a bevásárolni valókat, meg egyebet, aztán hozza vissza. Tehát ez így, így megy. Logisztika. Nyilván, ha családot kell behozni, gyermeket mondjuk a védőnőkhöz, mert a védőnőkhöz vizsgálatra, meg oltásra, akkor beül az édesanya, meg egy gyermek, meg talán még valaki, egy idős néni, és akkor így hármásban bejönnek. Hála Istennek nem finnyások a kinn lakók, és megosztják a kocsit. Különben ők maguk is csinálják ezt. Feleslegesen nem veszik igénybe a tanyagondnoki szolgáltatást. Tehát, hogyha jön be valaki ott, és egy utcában két-három ember megint jön, akkor ők a saját kocsijukba beültetik, és akkor behozzák az ott lakókat. A jelenlétünk nem erodálja ezt az összefogást, hanem



inkább segíti, és elismerik ezt az értéket, ami ott van a külterületen. Hálásak azért, hogy az önkormányzat biztosítja ezt a szolgáltatást. Köszönik szépen a lehetőséget.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

#### **211/2022. (XI. 21.) határozata**

#### **Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a tanyagondnoki szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

#### **13. Az ifjúsági pályázatok pályázati szempont rendszerének felülvizsgálatáról**

**Tóth Tamás:** Megpróbálta azt, a két pontra fókuszál, ami az előző bizottsági üléseken felmerült. Az egyik az egyszerűsítése a pályázati kiírásnak, ami még a beszámolónál is az első körös elfogadásnál merült föl. Illetve most az őszi fordulóban volt, hogy felmerült, hogy magát a pályázatoknál, ezt a leginkább a sport kategóriát nézve valamilyen szintű differenciálás legyen a pályázók között. Ezekre próbált adni alternatív lehetőségeket, illetve amik szóba kerültek, nagyjából azokat próbálta összefoglalni az előterjesztésben. És azért is ilyen nyílt a határozat, mert én arra szeretné kérni akkor a jelenlévő bizottsági tagokat, illetve majd a testületet, hogy magát a határozati szöveget, azt már közösen kidolgozva egy közös egyezsége tudják megvalósítani, és akkor úgy tudjon kimenni már a következő évi felhívás, illetve a következő évi kiírás.

**Radnai Péter:** Továbbra is úgy gondolja, hogy az egyéb nem iskolai végzettség támogatására kiírt pályázati lehetőséget a többi ifjúsági pályázati kategóriával kell együtt kezelni, és annak rendszerébe kell betenni. És ugyanúgy ezt a kétkörös rendszerben, azonos határidőkkel, azonos ütemterv szerint valósuljon meg szerinte ez a kétfordulós pályázati rendszer mindegyik ifjúsági pályázatnál. Szerinte teljesen fölöslegesen bonyolítanak az életüket, meg teljesen átláthatatlan lenne egy idő után ez a folyamatos pályázati lehetőség. Ráadásul a többi ifjúsági pályázatnál is csúszkálnak a határidők, van, amikor május 1-éig kérik, aztán május 31-éig, október végéig adja az elszámolást, november 30-ig a másik, itt a határidők tekintetében is mindenképpen egységesíteni kell. Javaslat, hogy mindegyik kétfordulós legyen. Márciusban írják ki, május 31-én legyen a pályázat leadási határideje az első fordulónak, és október 31-én a másodiknak. És nyilván inverzeként, tehát a

következő év márciusában az előző évi, októberit bírálják el, vagy az elszámolását meg beszámolóját fogadják el, míg az őszi pedig a tavasziakét. És ennél tovább nem bonyolítják ezt a pályázati rendszert így adminisztrációs oldalról, és szerinte a pályázati rendszernek a rugalmassága ezzel a kétkörös pályázati lehetőség fenntartásával azért továbbra is biztosítva van. Továbbra sem érti, hogy az egyéb nem iskolai végzettségek támogatással ezt a folyamatos igénybevételi lehetőséget vagy pályázati lehetőséget miért tartják fenn. Aki nem tudja, hogy fél éven belül jogosítványt vagy nyelvvizsgát szeretne, az várjon még egy fél évet. A másik, a Tehetséggondozási Alap sportpályázatainak differenciálási alapját alapvetően jónak gondolja. Annyi, hogy ennyire nem cizellálná, tehát ahol az adott sportágban mondjuk eredményei nincsenek vagy nem országosak, ott 200.000 Ft maximumban, ahol meg országos meg nemzetközi eredményeket is föl tud mutatni a pályázat, ott meg 300.000 Ft-os maximális összegben adná.

**Tóth Tamás:** Pont az a lényeg, hogy a tavaszi tavasszal, az őszi ősszel számoltatják be a következő évben. Igen, abszolút, tehát azzal egyetért, hogy akkor itt, maga az, amit említett, hogy voltak olyan csúszások a határidőkbe, főleg a beszámolónál, hogy mikor elkészült, ott külön kérelmek miatt voltak az irodán nagy csúszások, ami miatt ezek elmentek, de most már ez kiiktatásra került, úgy mond, eléggé csúnyán megfogalmazva, de hogy ezt próbálták akkor abszolút egységesíteni. De akkor a két fordulónál az a menetrend tud akkor élni, hogy akik tavasszal kapnak a tavaszi fordulóban támogatást, akkor önérik van a következő tavaszi elszámolási időszak, és a beszámolójuknak az elfogadása, míg az őszi pedig az őszi előtt, mert ugye akkor jön ki az az időpont. Csak a civilt meg a köznevelésit tudja felhozni, mint hasonló pályázat, ott is úgy van, hogy mindig az évben miután elköltötték, a következő előtt számolnak be, tehát hogy itt is akkor ugyanúgy a tavasziak tavasszal, az őszi ősszel tudnak. Még a másikra ez tényleg csak egy javaslat, és ahogy gondoljátok és ahogy differenciáljátok, ezt úgy tudják utána módosítani.

**Mohácsy István:** Saját részéről a pályázati beszámolókat, meg a kiírásnak az időpontjaival kapcsolatban az a) pontot támogatja, a két forduló maradjon meg, hogy továbbra is az egyéb iskolai végzettségek az egy folyamatos beadással történjen. A 2-es pontnál pedig a Tehetséggondozási Alap esetében pedig jónak tartja azt a differenciálási elvet, ami kidolgozásra került. Hogyha nincsen kérdés, hozzászólás, akkor elsőként Radnai Péternek a javaslatát tenné fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 4 igen, 2 tartózkodás mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**212/2022. (XI. 21.) határozata**

**Az ifjúsági pályázatok pályázati szempontrendszerének felülvizsgálatáról**



Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az ifjúsági pályázatok pályázati szempontrendszerének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadása mellett javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra:

1. Maradjon a kétkörös rendszer, azonos határidőkkel, azonos ütemterv szerint valósuljon meg a kétfordulós pályázati rendszer mindegyik ifjúsági pályázatnál.
2. a határidők tekintetében is valósuljon meg a kétfordulós rendszer, azzal, hogy a pályázatok kiírása egységesen március hónap történjen

I. forduló (tavaszi) benyújtási határideje: április 30.

pályázat elbírálásának határideje: május 31.

pályázati támogatás felhasználásáról szóló beszámolók leadási határideje:

következő év február hónap,

beszámolók elbírálása: március 31.

II. forduló(őszi) benyújtási határideje: október 31.

pályázat elbírálásának határideje: november 30.

pályázati támogatás felhasználásáról szóló beszámolók leadási határideje:

következő év szeptember 30

beszámolók elbírálása: október 31.

3. Az ifjúsági Tehetséggondozási Alap pályázat sport kiírásában a következő változtatást vezet be.

A pályázható összeget differenciálja úgy, hogy azok a pályázók, akik nem rendelkeznek eredményekkel, vagy nem országos eredményekkel rendelkeznek max. 200.000 ft-re, míg az országos eredményekkel, nemzetközi eredményekkel vagy világeseményeken eredményekkel rendelkeznek 300.000 Ft-re pályázhatnak.

## **15.Biatorbágy Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**213/2022. (XI. 21.) határozata**

### **Biatorbágy Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Biatorbágy Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának (HEP) és Intézkedési Tervének felülvizsgálatáról úgy dönt, hogy

- elfogadja a határozat mellékletében található Helyi Esélyegyenlőségi Program és HEP Intézkedési Terv megvalósítására és módosítására vonatkozó változásokat,
- az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőségről szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát követően a helyzetelemzést, valamint az Intézkedési Tervet a határozat mellékletét képező dokumentumban rögzítetteknek megfelelően módosítja,
- egyúttal felkéri az Igazgatási Osztály vezetőjét új Helyi Esélyegyenlőségi Program összeállítására, a Program kétévenkénti áttekintésére, felülvizsgálatára és a Képviselő-testület elé történő terjesztésére.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: az Igazgatási Osztály vezetője

Határidő:

- a Helyi Esélyegyenlőségi Program és Intézkedési Terv 2022. évi felülvizsgálati dokumentációjának helyben szokásos módon történő közzétételére, valamint



a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság honlapjára történő feltöltésére:  
2022. december 5.

- új Helyi Esélyegyenlőségi Program és Intézkedési Terv összeállítására és Képviselő-testület elé terjesztésére: 2023. november 30.

## **16. Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsa Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**214/2022. (XI. 21.) határozata**

### **Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsa Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsa Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról I szóló előterjesztést és az alábbi javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. jóváhagyja a határozat mellékletét képező, Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsa módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát,
2. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Jelen határozattal elfogadott Biatorbágy Város Idősügyi Tanácsa Szervezeti és Működési Szabályzata jelen határozat meghozatalának napján lép hatályba.

Határidő: 2022. december 1.

Felelős: Polgármester, az Idősügyi Tanács elnöke

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője, az Idősügyi Tanács titkára

**17.Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről (átruházott)**

**Radnai Péter:** Köszönöm szépen. A III. negyedéveben ezek az új eseti támogatási igénylések, illetve a szociális gyermekétkeztetés ugrásszerű támogatása miatt azt szeretné megkérdezni, hogy ez a 27,7 millió forintos éves keret mennyire került kimerítésre? A IV. negyedévre szükséges-e ennek a költségvetési keretnek a megemlése, vagy elegendő lesz ugye most a IV. negyedévben még kibővített tüzelőtámogatási igénylések, karácsonyi támogatások is bejönnek a képbe.

**Pomaházi Krisztina:** Pénzügyi osztályvezető asszony tudja ezeket a forint összegeket úgy figyelni, hogy a helyi rendelet, szociális rendelet módosításakor, az elmúlt hónapban is, amikor napirenden volt, ezt nyomon követte, és a tartalék keret terhére talán 7 millió Ft-tal megnövelték a szociális keretet. Ebben benne van a tűzifa támogatás, a lakhatási, települési támogatásnak a megemelt összege, illetve a 85 év feletti karácsonyi köszöntésének a megemelt, megduplázott összege. A gyermekétkeztetésekre továbbra sem tud sajnos konkrét forint összegekről beszámolni. Ez még a Pénzügyi Osztálynál is egy nagyon bonyolult folyamat kimutatni, mert többféle jogosultság alapján részesülhetnek a gyermekek étkezési támogatásban. És amikor a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt megállapítják, akkor ott az ingyenes étkezéstről születik határozat, nem pedig a forint összegről. Ugyanígy a polgármesteri döntések esetében is az intézményi étkezési díjkedvezményről is vagy 50, vagy 100%-os kedvezményt állapítana meg, és itt sem lehet tudni, majd csak utólag év végén látnak egy teljes forint összeget. Nem tudhatják, hogy ezek a gyermekek melyik intézményben hány forintos étkezést, hány darab étkezést vesznek igénybe egy nap, nem tudjuk, hogy mennyit betegeskednek, mondják le az étkezést, úgyhogy a gyermekétkeztetés kivételével igyekszik nyilvántartani és beszámolni forint összegekről, de ezen a téren sajnos nem tud bővebb tájékoztatást adni.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**215/2022. (XI. 21.) határozata**

**Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről (átruházott)**



Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak.

határidő: azonnal

felelős: bizottsági elnök

végrehajtásért felel: Igazgatási Osztály

### **18. Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervéről**

**Radnai Péter:** Most a munkatervet is tárgyalják, de magáról a beszámolóról nincsen információjuk.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**216/2022. (XI. 21.) határozata**

### **Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervéről és a stratégiai ellenőrzési tervéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

## **19. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. évi munkatervéről**

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**217/2022. (XI. 21.) határozata**

## **Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. évi munkatervéről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. évi munkatervéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

## **20. A Polgármesteri Hivatalban 2022. december- 2023. január hónapban igazgatási szünet elrendeléséről**

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

### **Szavazás:**

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő határozatot hozta:




**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

**218/2022. (XI. 21.) határozata**

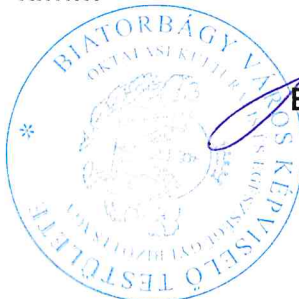
**A Polgármesteri Hivatalban 2022. december- 2023. január hónapban igazgatási  
szünet elrendeléséről**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta A Polgármesteri Hivatalban 2022. december-2023. január hónapban igazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

**Mohácsy István:** Mivel több hozzászólás nincs, a nyílt ülést 17:40 órakor bezárta és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.

  
**Mohácsy István**  
bizottsági elnöke

k.m.f.



  
**Barabás József**  
bizottsági tag

