



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-63/8/2022. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2022. szeptember 26-án, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Mohácsy István**- bizottsági elnök
- **Varga László** - bizottsági tag
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **dr. Joó Márk Szabolcs**- bizottsági tag
- **Csepregi Miklós**-bizottsági tag
- **Radnai Péter**- bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag -3. napirendi ponttól
- **Tarjáni István** – polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás**- alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd**-alpolgármester
- **dr. Szabó Ferenc**- jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Tóth Tamás**- kabinet
- **Bolykiné Kálló Eszter**- PMAMI
- **Szmuda Katalin**- BBEÓ
- **Hingyiné Molnár Ildikó**- BBEÓ
- **Csulitsné Párkányi Krisztina**- Gólyafészek Bölcsőde
- **Regős Zoltánné**- Gólyafészek Bölcsőde
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár
- **Rack Ferencné**- Ritsmann Pál Német Nemzetiségi Általános Iskola

Mohácsy István: Tisztelettel köszöntött mindenkit az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság rendkívüli ülésén. Köszöntötte Biatorbágy Város új jegyzőjét Dr. Szabó Ferencet, akinek átadta a szót.

Dr. Szabó Ferenc: Nagyon sok szeretettel köszöntött mindenkit, a bizottsági tagokat, kedves kollégáit, tisztelt intézményvezetőket. Elmondta, hogy a továbbra is az aljegyző asszonnyal együtt fogja támogatni a bizottságnak a munkáját. És ahogy korábban is megszokhatták, úgy mindenben próbál a bizottság illetőleg a kollégák segítségére lenni.

Radnai Péter: Az év elején elfogadott bizottsági munkaterv alapján a mai bizottsági ülésre a temetőről, temetkezésről szóló éves rendelet felülvizsgálat, a Biatorbágy Város Önkormányzatának 2022. évi nyári karbantartási tervének végrehajtásáról szóló napirendi pont, illetve kérték az Innovatív Technikum és Gimnázium építésének és tanévkezdésének tapasztalatairól szóló napirendi pontot erre az ülésre. Ezek nem kerültek föl, és szeretné kérdezni, hogy mikor kerülhet a bizottság elé? Illetve a májusi bizottsági ülésen szintén elmaradt a város idősügyi koncepciójának megalkotásáról szóló első körös napirendi pont megtárgyalása. Erre a mostanira kaptak ígéretet, és ez sem szerepel a napirendi pontok között, lévén, hogy októberben már a koncepció elfogadása van napirendben és még az első körös olvasatot sem látták. Mikor kerülhet a bizottság elé?

Mohácsy István: Megállapította, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Barabás Józsefet, aki elfogadta a felkérést. A kiküldött meghívóhoz képes módosító javaslata nem volt.

Szavazásra tette fel az általa előterjesztett módosított napirendet.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend

- 1) Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről **(átruházott)**
- 2) Oktatási intézmények beszámolója a 2021/2022-es tanévről – **(átruházott)**
- 3) Beszámoló 2022/2023-as nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól
- 4) Beszámoló a Benedek Elek Óvoda 2021/2022. évi működéséről **(átruházott)**
- 5) Tájékoztató a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde informatikai fejlesztéséről
- 6) A Benedek Elek Óvoda 2022/23-as nevelési évének munkatervéről
- 7) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2021/2022-es nevelési évről szóló beszámolója **(átruházott)**
- 8) Beszámoló a bölcsődei beiratkozás tapasztalatairól
- 9) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/23. évi munkatervéről
- 10) A Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a Memória Café 2021. évi működéséről, a támogatás felhasználásáról, valamint a 2022. évi támogatásról
- 11) Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladat-ellátási szerződésének módosításáról
- 12) Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról
- 13) A 2021. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II.
- 14) Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) - **(átruházott)**
- 15) "A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való 2023. évi csatlakozásról"
- 16) A közútkezelői hatáskörök átruházásáról és ezzel összefüggésben Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
- 17) A 6. számú felnőtt háziorvosi körzet kialakításáról - a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 18) A 6. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátásáról –Dr. Láng Júlia Dórával való előszerződésről - **Zárt**
- 19) Dr. Szentkereszty Leonóra fogorvos helyettesítéséről- feladat-ellátási szerződés módosításáról- **Zárt**

20) A Szociális Munka Napja alkalmából miniszteri elismerésre történő felterjesztésekről-
Zárt

1) Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről (átruházott)

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Az anyagban ápolási támogatásként a 2022. második negyedévben újonnan kifizetett támogatásként bruttó 37 millió 50 ezer forintot lát. Azt gondolja, ez elírás. Erre vonatkozóan kér majd javítást az anyagban. Illetve azt szeretné kérdezni, hogy a nyelvvizsga támogatás kapcsán, - két iskola igényelte a támogatást, és ezzel a keret teljesen kihasználásra is került - azt szeretné kérdezni, hogy a másik két iskola nem élt ezzel a lehetőséggel, vagy a keret teljes kihasználása miatt nem volt lehetőségük ezt igénybe venni. Illetve a „Téli szomszédolás” elnevezésű akcióprogram keretében szeretné kérdezni, hogy a jelzőrendszer, illetve a fűtési időszakot megelőző előkészületek kapcsán mik a tapasztalatok, hogy az akcióprogramban résztvevő szervezetek a téli krízishelyzetre felkészültek-e. Illetve, a korábbi negyedéves anyagban az információ, a szervezetek közötti információáramlás hiánya, és esetlegessége megemlítésre került, hogy ezzel kapcsolatban történt-e javulás, vagy ennek érdekében történt-e előrelépés.

dr. Szabó Ferenc: Annyit tud erre válaszolni, hogy ez elírás természetesen. A másik kérdéssel kapcsolatban pedig, hogy két iskola miért nem, az intézményvezetők felé kellene feltenni a kérdést. Elképzelhető, hogy ott nem volt ilyen jellegű kérés, de ebben megerősítést kér. Mivel az érintett intézményvezető nincs jelen, írásban kerül megküldésre a kérdés és a választ írásban megküldjük.

Varga László: Kérdése, ami nem konkrétan a feltöltött anyaghoz kötődik, de tartalmát tekintve mindenképpen ezt a témát érinti. Itt Péter említette már itt a téli krízishelyzetre való készülődést, hasonló kérdése van. Történnek-e és ha igen, akkor milyen fajta előkészületek vagy munkálatok a megváltozott rezi és megélhetési költségek okozta nehézségek tekintetében, ilyen segélyezési ügyekben? Augusztus 2-án írásban érdeklődött már a hivatalban, így szeptember 26-áig nem kapott rá semmiféle választ, sem visszajelzést, sem semmit, ezért bátorodik ebben a körben fölvetni ezt a kérdést, hogy van-e valamiféle előkészület, vizsgálódás, esetleg rendeletmódosítás szándéka vagy szükségessége, hogyha erre lehetne itt ebben a körben választ kapni, többüket megnyugtatón.

Tarjáni István: A rendelet módosítása néhány hónappal ezelőtt megtörtént, megemelték azt a jövedelemhatárt, amivel szociális segélyeket, illetve települési támogatást lehet kapni. A másik, hogy országos tűzifa-program indult, amiben úgy fognak valószínűleg részt venni, hogy amennyiben olyan módon kapják meg a kérelmezők, hogy az azonnal nem használható, illetve szállításra van szükség, tehát ezt közvetlenül a tűzifa programban kijelölt szállítótól kell, hogy megkapják, tehát nem az önkormányzaton keresztül. A jelenlegi információi szerint ezek hasáb méretű fák, tehát nagy méretű 1,5-2 méteres hasáiban. A szállításban fognak részt venni, illetve ennek az olyan méretűvé alakításában, amivel közvetlenül tüzelni lehet. Ennek az előkészítése folyik most, illetve a saját tűzifaállományunk az a korábbi évekhez képest többszöröse, tehát az ugyanúgy rendelkezésre áll azoknak, akik tűzifával fűtenek. Hát ez a két olyan elem, ami jelenleg megtörtént, illetve folyamatban, illetve kidolgozás alatt van. Erről tud beszámolni.

Radnai Péter: Egy javaslatot is szeretne tenni. November 15. és február 28. között lehet benyújtani 1 m³ támogatott mennyiségre ezt a támogatási igényt, és egyszer lehet egy személynek igénybe venni. Azt szeretné kezdeményezni, hogy ezt idei évben akár kétszer is igényelhesse egy személy, és a november 15. és február 28-i időszakot már október 1-től

megnyitná erre a pályázati lehetőségre. Erre vonatkozóan szeretne határozati javaslatot benyújtani.

Mohácsy István: Köszönöm szépen. További kérdést, hozzászólást nem lát, első körben Radnai Péter javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

157/2022. (IX.26.) határozata

**Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. II. negyedévben,
szociális ügyekben hozott döntésekről**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

A Bizottság javasolja, hogy a tüzelőtámogatásra a kivételes helyzetre való tekintettel egy hosszabb határidő mellett, 2022. október 1. és 2023. február 28. időszak között lehessen kérelmeket benyújtani a Polgármester felé. Javasolja, hogy egy kérelmező 2 alkalommal vehesse igénybe a tüzelőtámogatást a fent nevezett időszak alatt.

Mohácsy István: A beszámolót tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

158/2022. (IX.26.) határozata

**Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. II. negyedévben,
szociális ügyekben hozott döntésekről**

(átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2022. II. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzübeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában, valamint az 1/A melléklet „átruházott hatáskörök” 3. pontjában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felel: Igazgatási Osztály

2) Oktatási intézmények beszámolóí a 2021/2022-es tanévről (átruházott hatáskörben)

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel a legtöbb intézményvezető jelen van a bizottság ülésén, így megköszönte az előző éves munkájukat, a tanévkezdéssel kapcsolatos munkájukat, hisz a mai világban egyre nehezebb helyt állni és ők helyt álltak ebben az időszakban is. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, egyhangú szavazat mellett (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

159/2022. (IX.26.) határozata

Oktatási intézmények beszámolóí a 2021/2022-es tanévről (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta az oktatási intézmények beszámolóí a 2021/202-es tanévről évről és az abban foglaltakat elfogadja.

Az oktatási-nevelési intézmények beszámolóí a határozat mellékletét képezik.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

3) Beszámoló 2022/2023-as nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy több kérdés is felvetődött benne, kérdése, kérése, hogy a beszámolók elkészülte utáni időszakról számoljanak be az intézményvezetők.

Bolykiné Kálló Eszter: Szeretettel köszöntött mindenkit! Egy kicsit ilyen drámai hangvételű beszámolót küldött a tanévkezdésről, mindamelllett, hogy nagyon hálásak, és nagyon köszönik, hogy a Szentháromság tér szellősebben felszabadult helyiségeiből 4-et megkaptak. Ami számára nagy nehézséget jelentett, az az, hogy nem született meg a megállapodás, de beköltöztek abba a 4 terembe. Ezeket birtokba vették, ebben nagy segítséget kaptak Városgondnokságtól is, Vajk Ágítól is, amit itt is nagyon köszönnek. Elkezdték a munkát. Számunkra a biatorbágyi köznevelési intézményeket érintő változások bizonytalanságot is jelentenek a fenntartó váltások miatt, mert itt bekerül a képbe egy 30 évig számukra ismeretlen fogalom, a bérleti díj kérdése. Amivel semmi probléma nincs, de a fenntartónk fenntartásokkal áll ehhez a kérdéshez. Úgy érzi, hogy minden évben egy külön táncmenet lesz végigvinni azt, hogy továbbra is az eddigi keretek között működhessenek. Mert ugyanúgy, mint minden más művészeti iskolák úgy működnek, hogy van egy székhelyük, de a településükön lévő valamennyi iskolában telephelyként működnek azért, mert azok a gyerekek, különösen az alsó tagozatos gyerekek, akik az általános iskolai foglalkozásokat abban az épületben töltik délelőtt, azok nem tudnak felügyelet nélkül, egyedül, munkaidőben átjutni még egy sarokkal odébb sem. Tehát, ez nemcsak őt, hanem ez szerinte az egész művészeti iskolai hálózatot érinti. Ami speciális helyzet, az a fenntartóknak a sokszínűsége, ami nagyszerű, de minket igen-igen kiszolgáltatott helyzetbe hoz. A jóindulat az mindig is megvolt, a rugalmas hozzáállás is mindig megvolt. Itt az a kérdés, hogy ki fogja kinyitni a pénztárcáját, konkrétan. De azt gondolja, hogy erre a tanévre nézve legalábbis nem tudok arról, hogy ne lenne megoldott az eddigi keretek közötti működésünk.

Fekete Péter 15:28 órakor megérkezett, a bizottság 7 fővel folytatta munkáját.

Varga László: Voltak szervezési nehézségek és problémák a kiköltözések, átköltözések és egyebekkel. Azt gondolja, hogy ezekről a legkevésbé tehet a bizottság és a képviselő-testület. Nyilván az is látható, hogy segítséget is kaptak az intézmények. Ezen felül mi az, amit még azt gondolnak az intézményvezetők, hogy plusz segítséget tudnának az ilyen eseteknek az elkerüléséhez kapni. Nehéz, mert egy intézményvezető van itt, akit ráadásul a költözés nem érintett. De ezzel a kérdéssel foglalkozni kéne. Érti, hogy egyik intézménynek sem az Önkormányzat a fenntartója. Ez egy régi nézete évekre visszamenőleg, hogy a szülők, a családok, akik igénybe veszik az iskolát, nem érdekli őket, hogy ki az iskolának a fenntartója. Borzalmasan nem érdekli őket, ők a város által nyújtott szolgáltatásként néznek az iskolai ellátásra. Azt gondolja, hogy ennél fogva egy önkormányzatnak jól felfogott érdeke, hogy az ilyen ügyekbe beleálljon, segítse, koordinálja, valamiféle koordináló segítséget, segítő személyt adjon ezekhez a dolgokhoz. Az, hogy mindig tüzet oltanak augusztus 22. és szeptember 1. között, és az évnnyitó előtti este még a pedagógusok saját maguk rendezik be a termeket, mert nincsen még technikai személyzetük se. Nincs jól ez így. Ez egy hosszú évek óta jelentkező tapasztalat, hogy mindig probléma van. Ha van költözés, ha nincs költözés, ha új konténer van, ha nincs, ha régi konténer van akkor is. Valami megoldást szerinte érdemes lenne rá találni, talán ki kellene használni, hogy jegyző úr is, mint régi új jegyző úr, hátha van tapasztalata más településekről erről, hogy hogy tudnak ebben jobban segítséget nyújtani. A

másik felvetése a tanévkezdéshez kötődik, mi újság a sportcsarnok építkezés helyzetével, állásával, állapotával, haladásával. Azt látható, hogy időnként fel-fel lángol egy-egy munkafázis, aztán utána hosszú időre megint nem látják. Erről szeretne egy tájékoztatást kapni.

Tarjáni István: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elé kerül egy tájékoztató. Szóban az az információ érkezett, hogy most egy műszaki akadály elhárul, ez a szomszéd felé történő cölöpalapozás, és most megfelelő sebességgel elindul a sportcsarnok, illetve kosárcsarnok építése. Visszatérve a költözésre, 4 iskoláról beszélnek, akik most költöztek. A Biatorbágyi Általános Iskola a Szentháromság térről átköltözött az új iskolába, a két egyházi iskola is költözött egyik helyről a másikra és még a művészeti iskola pedig beköltözött a Szentháromság térre. Ilyen mértékű költözés se az elmúlt évtizedekben nem volt, se a következő évtizedekben nem várható. Városgondnokság meg csak egy van. Tehát a Városgondnokság teljes kapacitása ebben az időszakban az iskolák kiszolgálását végezte. Szülői aktivitás jelentős volt, abba az irányba menne, hogy a fenntartóknak is aktívnak kellene lennie valamilyen módon. Nem nagyon látta, hogy a fenntartók aktívak lettek volna. Úgy ítéli meg, hogy majd mindegyikre vonatkozik ez a megállapítás, és a szülők és a fenntartók szoros kapcsolatban vannak az egyházi iskolák esetében, ott ez nem ilyen egyértelmű, mert a szülők úgyis beléptek, mint a fenntartó képviselői. Az állami iskolák esetében, a művészeti és az általános iskola esetében ilyenről nem tud beszámolni. Ez sajnos tény. Amennyit a település, vagyis az önkormányzatnak a Városgondnoksága ebben tudott tenni, azt erőn felül megtette. Ebben van öröm is. Hisz ezek a költözések mind azért történtek, mert valamilyen fejlesztés után kellett egy új helyzetet kialakítani. És azért ez a helyzet ez kedvezőbb, mint a korábbi volt.

Csepregi Miklós: Igaza van Polgármester úrnak, hogy jobb ez a helyzet, mint ami volt korábban, viszont egy másik probléma is felszínre kerül itt, amiről szeretne beszélni, a közlekedés kérdése a biai városrészben reggel, iskolakezdés során. Biái részre koncentrálnak, tulajdonképpen az oktatási intézményeknek a nagy része, két óvoda, bölcsőde, több iskola, nem is akarja összeszámolni, hogy hány száz vagy inkább ezres nagyságrendben, több ezer gyerek megy oda nap mint nap, a Kálvin tér felújításával együtt ez borzalmas közlekedési helyzetet idéz elő. A dugók azok jellemzően a Sándor utca, Sándor köz kereszteződésében végződnek az egyik végén, aztán etyeki körfogalom, vagy etyeki kereszteződés a másik, vagy még tovább a harmadik vége meg valahol a Szentháromság tér környékén ér véget, és nem is tudom Herceghalom felé mi van, hogy azok be tudnak-e jönni egyáltalán a körforgalomba, tehát a Szent István utca irányából. A kérdése az volna, van egy tök jó program, amit szintén polgármester úr hirdetett meg, ez a Járjunk biciklivel iskolába, Bia bringázz a suliba, vagy talán nagyon hasonló a neve. És gyakorló szülőként minden nap idáig biciklivel mentek iskolába, de tart tőle, hogy az idő csapadékossá válásával, meg a hűvösség fokozódásával az érdeklődés azért itt lankadni fog az ősz, meg a tél folyamán. Vagyis az egészen biztos, hogy az autók száma az nem csökkenni fog novembertől hanem inkább növekedni a jelenlegihez képest. Javaslat, hogy fontolják meg azt, hogy tudnának egy iskolabusz-rendszert kialakítani Biatorbágyon. Csak nagyon hozzávetőleges számításokat csinált, elnök úrral erről nyáron már egyszer beszéltem telefonon, meg írtam neki róla egy levelet is. A Viabusz képtelen arra, hogy többszáz gyereket megmozgasson fél óra alatt, vagy háromnegyed óra alatt. Mert nagyjából fél nyolc és nyolc óra között kell az iskolába megérkezni. Nyilván az óvodások, bölcsődések kiesnek az iskolabuszból, ez nem kérdés. De harmadik osztálytól simán lehetne járni iskolabuszszal iskolába, és ehhez az kellene, hogy azokon a pontokon a városban, ahol sok gyermek van, ez jellemzően a lakópark, de most már a Szarvasugrás is idetartozik, ott felszedjék a gyerekeket, és nagy buszokkal egy fordulóval leviszik őket. És teljesen más az, amikor megáll egy busz, és leszáll róla ötven gyerek, és bemegy az iskolába, mintha az az ötven gyerek ötven darab autóval érkezik meg. Tudja, hogy

ez pénz, tudja, hogy ezt meg kell szervezni, de azt javasolja, hogy fontolják meg, mert ezzel a Kálvin téri, meg az egész biai városrésznek a bedugulásán nagy mértékben tudnának segíteni.

Tarjáni István: A ViaBusz most már, hogy két irányban közlekedik, az egyben iskolabuszrendszer is. Nyilván egy ilyen extrém helyzetet nehéz kezelni, de mire ezt kialakítanák, addigra pont el fog készülni a Kálvin tér olyan mértékben, hogy közlekedni lehessen, tehát a közlekedést nem fogja akadályozni a további kivitelezés. El kell viselni ezt a helyzetet. Lehet ViaBusszal közlekedni, lehet helyközi járással is közlekedni az iskolákba és egyébként egyéb közlekedési módokkal is. November elején, november közepén helyre fog állni a Kálvin tér közlekedési rendje. Addigra körülbelül talán, ha megfelelő sebességgel haladnak előre, akkor lehet, hogy már ajánlatot is kapnának az iskolabuszrendszer kialakítására, és aztán még talán döntést is hoznának, tehát pontosan akkorra tudnák ezt befejezni, amikor a Kálvin tér forgalmi rendje helyreáll. Javasolja, hogy mindenki próbálja legoptimálisabb módon megoldani, hogy megközelíti az iskolát.

Fekete Péter: Két dologgal kapcsolatban kért szót. Az egyik az iskolák költözése kapcsán a Városgondnokság nagyon sokat segített. Itt talán azért annyival előrébb lehetnek volna, hogyha ez a munka tervszerűen történik. Ha itt nyár elején leülnek és tisztázzák, hogy milyen erőforrásokra van szüksége az iskoláknak a költözéshez. Mert szerinte ez okozta a problémát, miközben a Városgondnokságnak más feladatai is voltak. Hogyha ez jobban megtervezhető, akkor valószínűleg ők is jobban tudnak gazdálkodni. Lehet, hogy ezt nehéz lett volna megcsinálni. A jövőre nézve mindenképpen azt gondolja, hogy a nyár végi utolsó bizottsági ülésen vegyék elő ezeket a témákat, hogy milyen szükségleteik lehetnek az egyes intézményeknek az évkezdéshez, és melyik az, amiben az Önkormányzat tud, meg akar segíteni, mert akkor egy kicsit lehet enyhíteni ezeket a nagyon egyszerre jövő terheléseket. Nyilván Jánosét nem is nagyon nehéz, amikor egyszerre öt dolgot kellene csinálnia, augusztus 20-ától elkezdve a fűnyírásán keresztül, az iskolák segítségéig. Amit tudtak egyébként megtettek, de ha ezt tudjuk ütemezni, akkor lehet, hogy nekik is könnyebb. Ez az egyik. A másik az itt elhangzott az iskolák megközelítése. Egy kicsit visszásnak érzi, hogy kedves bizottsági tagtársa veti fel, hogy nehéz megközelíteni az iskolát, mert hogy az Önök kezdeményezése volt egy olyan rendkívül populista népszavazás, amely ellehetetlenítette pontosan azt a kerékpárút-fejlesztésnek bármilyen módját, ami éppen az iskolákat kötötte volna be kerékpárúton a város vérkeringésébe. Ezt odáig sikerült húzni, hogy most nincs állami forrás ezeknek a megvalósítására. Maga a népszavazás sikertelen lett, tehát ezt utólag kritizálni, hogy miért nem lehet jól megközelíteni az iskolákat, hát többek között azért nem, mert se a Szabadság úton, se sehol nem kerülhetett sor semmilyen kerékpárút-fejlesztésre állami pénzből. Gondolom ezt majd önkormányzati pénzből valamilyen módon kell pótolni, meg kell fejleszteni a kerékpárút-hálózatot, de ezt én nagyon sajnálatosnak érzem, és erről akkor is volt szó, hogy pontosan az iskolás gyerekeket meg azokat a családokat hozzuk ezzel nagyon nehéz helyzetbe, hogy ez a beruházás elmaradt, akik a legnagyobb használói lehetnének egy ilyen infrastruktúrának.

Csepregi Miklós: Annyival egészítené ki Fekete Péter felszólalását vagy hozzászólását, hogy ne augusztusban nézzék át, hogy milyen segítségre lesz szükségük az intézményeknek, hanem korábban, hogy legyen idő rá felkészülni. Augusztusban kell megcsinálni, ahhoz nekik ezt el kell kezdeni júniusban vagy májusban, vagy esetleg még korábban. Mérjék föl, hogy mire van szükségük, és akkor augusztusban csinálják meg. Igen, ebben egyetért. A másik része a hozzászólásnak, az azért furcsa, merthogy a népszavazáson volt 3900 valamennyi szavazat, ebből 400 volt körülbelül, ami a bicikliút megépítése mellett szólt, és 3500-3600 pedig a bicikliút megépítése ellen. Most, hogy ez populista lett volna vagy nem, azt nem tudja megítélni, mert ehhez nem ért. De 3600 vagy 500 ember véleményét úgy gondolni, hogy ők rosszul gondolták, ez nem egy jó gondolat. Ezt nem ők javasolták, ez igaz, azért javasolták, mert 2500 ember aláírt egy aláíró ívet, amin az volt, hogy ők ezt nem szeretnék, és aztán kiderült, hogy nem 2500-an nem szeretnék, hanem 3600-an nem szeretnék. Ahogy mondta, ez egy érvénytelen népszavazás volt, tehát semmi nem kötelezte a képviselő-testületet, hogy döntsön úgy, hogy vonja vissza azokat a nyomvonalakat. Ennek ellenére a képviselő-testület megértette azt, hogy a város lakossága nem szeretné azon a nyomvonalon vinni a

kerékpárutat, ahol korábban szerette volna. A kerékpáros megközelítés szerinte nagyon fontos, de ahogy az előbb is mondta, ahogy az idő fog húlni meg csapadékossá válni az őszi meg a tél folyamán, az érdeklődés egyre mérséklődni fog a kerékpáros iskolába járás iránt. És hiába van kerékpárút, hogy ha nem biciklivel megyünk iskolába. A szülőknek a nagy része a mai napig is autóval hordja a gyereket iskolába, és nem feltétlenül azért, mert nem tud biciklizni, vagy nincs biciklijé, hanem, mert nem tudja másképp szervezni az életét. Azért, mert be kell érnie a munkahelyére, és csak így tudja megoldani. Vannak, akik szerencsésebb helyzetben vannak, és meg tudják oldani a biciklizést, és ha még elég elszántak, akkor megoldják ezt decemberben is. De ők a kisebbség. Arra kellene szerinte fordítani az energiáikat, hogy többségi problémákat oldjanak meg. Ezért javasolta az iskolabuszt. Polgármester úr azt mondta, mire elkészülne az ajánlat, addigra meg is oldódik a Kálvin tér. Ossa az optimizmusát, és bízik benne, hogy tényleg így lesz. Majd novemberben meglátják, hogy, amikor a Kálvin tér elkészült, akkor van-e változás, maradt-e a dugó, megoldódott-e a dugó, vagy hogy mi történt akkor. Legyünk addig optimisták, és bízzunk benne, hogy megoldódik.

Fekete Péter: Van-e lehetőség valamilyen módon sűríteni a reggeli buszjáratot a ViaBusz esetén. Hallotta észrevételként szülők részéről, hogy nagyon kicsi a kapacitás. Javasolná, hogy erre tegyenek egy kísérletet, tárgyaljanak a céggel, hogy van-e erre valamilyen mód. Itt még a népszavazással kapcsolatban csak annyit, hogy nem a tárgyával kapcsolatban szerette volna az észrevételt megtenni, hanem pusztán azzal, hogy ezzel elment majd két év, és megszűntek az állami források, tehát, hogy ezt sokkal szerencsésebbnek tartotta volna, hogyha az érveket meg az észrevételeket ütköztetve alakul ki a városban egy konszenzusos vélemény, ez a fajta ilyen népszavazásosdi, ez lehet, hogy sok népszerűséget hoz, de sokba került, főleg úgy, hogy ezzel elúsznak az állami források, ezt látja a legnagyobb problémának. Nem is csak azt, hogy természetesen az fontos, hogy megkérdézzék, meg olyan megoldást hozunk, ami a lehető legtöbb embernek jó, meg a legkevesebbnek rossz, és senkinek nem nagyon rossz, persze minden rossz lesz valamennyire, de látszik, hogy ez a fajta ilyen összefeszülés ez meg ide vezet, hogy mi jól elvitatkoztunk rajta a városban, és akkor most jelen pillanatban reméljük nem marad így, de most éppen az a felállás, nyilván nem látta senki a világpolitikai helyzetet, hogy most nincsenek források ilyen fejlesztésre.

Mohácsy István: Barabás Józsefnek volt egy ügyrendi javaslata.

Barabás József: Ezzel az üggyel nagyon sok évet foglalkoztak előtte is, de hiába beszélnek róla bármennyit, a házak közt a távolság nem fog nőni, a szintkülönbség az út sem lesz szélesebb.

Mohácsy István: Akkor az az ügyrendi javaslat, hogy ennek a napirendnek a keretein belül a BUBÁ-ról ne beszéljünk? Barabás Józsefnek a javaslatát feltette szavazásra.

Szavazás: A bizottság 3 nem és 4 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az ügyrendi javaslatot nem szavazta meg.

Mohácsy István: Azzal mélységesen egyetért, amit Barabás József mond, hogy a BUBÁ-nak a kérdése az előre nem fog minket vinni. Itt volt egy törés ebben a kérdésben a településen, de azt gondolja, hogy azért kell dolgozni, hogy ezt a törést ezt ne mélyítsék, hanem közelebb hozzák. Kérte, hogy inkább arról beszéljenek, ami ennek a napirendnek a témája, azaz a 2022-es, '23-as nevelési évnél a tapasztalatai. A folyamatban lévő diskurzus a BUBÁ-t leszámítva szerinte ezt előrébb viszi.

Csepregi Miklós: Tiszteletben tartja elnök úr kérését, és nem fog a BUBÁ-ról beszélni, csak ezt így nem érzi fairnek, mert Péter elmondhatta, ő meg nem tud rá most mit mondani, mert ez így most megint nem fair. De beszéljenek a buszról. Az egy nagyon jó ötlet Péter részéről, hogy vegyék föl a kapcsolatot a Viabusznak az üzemeltetőjével, és kérdezzék meg, hogy tudnak-e reggel járatot sűríteni. Ez egy jó gondolat. Ugyanakkor a Viabusszal van egy probléma, amit a járatsűrítés nem old meg, az az, hogy hosszú az út. És ezért szerinte ez

jobb lenne. De továbbra is azt mondja, hogy fogadják el polgármester úr optimista hozzáállását, és novemberben nézzék meg, hogy hogy áll. De ettől függetlenül a Viabusz járatsűrítést azt megnézhetik. És azzal egyet is ért.

Tarjáni István: Három busszal közlekedik a ViaBusz, nyilván a csúcsidőben mind a három busz működik. Nagyon nehéz úgy optimalizálni, hogy akkor az iskolai szempontok is figyelembevételre kerüljenek, mert, nem mindenki az iskolába megy. Van, aki a vasútállomásra megy, és akkor a vasútállomást nem fogják elérni. Tehát, ezen csak úgy lehet segíteni, hogyha újabb busz beáll. Jelenleg a közbeszerzésünk ezt nem teszi lehetővé. Tehát, a jelenlegi három busszal lehet menetrendet módosítani, sok érdemi változást ettől nem vár, mert akkor meg a másik oldal fog jelentkezni, hogy ők nem tudnak a vasútállomásra eljutni. Szintén munkába igyekeznek a vasútállomás felé is. Bevették a külterületet is, hogy onnan is be lehessen jutni az iskolába, ez is benne van. Ez is szempont volt a tavalyi menetrend változás kapcsán, most idézőjelbe téve a külterületeket, tehát Űrgehegy, Peca-tó és a Katalin-hegy.

Dr. Joó Márk: A Kosárlabdacsarnokról szeretne csak annyit, hogy örül, hogy van tájékoztatás az ügyben, még ha másik bizottságban is. És a beruházás volumene, illetve az oktatási ügy magas fokú érintettsége miatt jó lenne, hogyha rendszeresen az OKEB elé is kerülne a dolgok állása. Akár háromhavonta hogyha ide kerülne, azt nem bánná.

Dr. Cserniczky Tamás: Az biztos, hogy a reggeli járatsűrítés miatt lett három busz. Eddig kettő volt, amikor fejlesztettek, és így ezzel kétirányúvá is vált a közlekedés. Úgyhogy most már nem olyan hosszú, most már a lakóparkból 15 perc alatt le lehet érn. Az a baj, hogy ezt nagyon át kell gondolni, mert ha egy negyedik buszt kéne beállítani, csak akkor lehet megoldani, hogyha negyedik buszt állítunk be. Az súlyos 10 milliók, illetve később nem tud mit kezdeni a busszal. Tehát, reggel azt az 1 órát megy, és utána pedig nem tudják hová tenni. Úgyhogy ez egy nagyon nagy dilemma, azért nem is tudtuk jobban fejleszteni, de ezt még körbe kell járni. De nagyon csodákat nem lehet várni, sajnos.

Csepregi Miklós: Egyetért Cserniczky Tamás képviselőtársával, hogy ez így nem biztos, hogy működik, vagy működhet. A javaslata az iskolabusz kapcsán az lett volna, hogy különjáratokkal oldják ezt meg, tehát célzottan arra az időszakra, 7 óra és 8 óra között álljon ki megfelelő számú autóbusz vagy autóbuszok, leviszik a gyerekeket, és a buszok utána elmennek és dolgoznak máshol, és akkor így nincs arra szükség, hogy leszerződjenek egy céggel arra, hogy egész évben, esetleg éveken keresztül folyamatosan biztosítja ezt a szolgáltatást, szerinte egy ilyen szervezés nem tart két hónapot, de soha nem szervezett még 8-10 buszt egyszerre, úgyhogy véleménye szerint, meg lehetne próbálni azért, de Polgármester úr azt mondta, hogy november után minden jó lesz, akkor meglátjuk november után mi lesz. Szerinte nem lesz jó különben, de ne legyen igaza.

Radnai Péter: Egy érvel szeretné még kiegészíteni a határozati javaslatot, mert nem volt világos, úgy érzi, a beszámolóból, hogy egy-két elvarratlan szál még maradt a költözéssel kapcsolatban maradtak ott még bútorok. Kérjük fel a Városgondnokságot, vegye fel a kapcsolatot az intézményvezetőkkel, és ezeket az évkezdés óta ott maradt bútorokat, ha még nem okafogyott, akkor azt mielőbb oldják meg.

Mohácsy István: Befogadta a javaslatot.

Varga László: Az évkezdéshez még egy infrastrukturális fejlesztést föl szeretne vetni, amiről viszonylag kevés szó esik, vagy illetve kevés ismeret – mondjuk úgy, hogy – szivárog ki. Ez a művészeti iskolának a Szily-kastélyban való elhelyezésének a kérdése. Volt egy koncepcióterv, amit valamiféle átdolgozásra javasolt mind az érértárgy bizottság, mind ez a bizottság. Most hol tart? Mert közben meg azt halljuk, hogy abból a szárnyból, a kiköltöztetések elkezdődtek, tehát akkor ezek szerint valami munkálatok várhatók a közeljövőben? Tehát, hogy egyáltalán, hogy állnak, mire számítsanak? És leginkább az intézmény, meg a tanulók, meg a pedagógusok mire számítsanak?

Tarjáni István: Munkálatok még azért nem várhatók, mert a testület arról még nem döntött, hogy meg is történik annak a tervnek a végrehajtása. A tervezésről szólt a döntés. A tervezésre, a tervezési szerződés megkötésére került, és az Örökségvédelmi részlege a kormányhivatalnak történeti kutatást írt elő, és ennek a történeti kutatásnak az elkészítése folyik most. És ahogy ez megvan, akkor ezzel a történeti kutatással együtt indulhat a tervezés. Az a feltétele, hogy ez meglegyen. Itt tartunk most, és aztán nyilván visszakerül a testület elé döntésre. Ez a költségvetéssel egyidőben várható egyébként, addigra egy nagyságrendi összeg is mellé kerülhet, akkor lehet erről érdemben dönteni.

Varga László: Ilyen szempontból megnyugtató, hogy halad a tervezési munka. Ez a történeti kutatás, ez mire vonatkozik? Mert a legnagyobb vitát, az az úgynevezett Magtár épület vetette föl, hogy maradjon, bontsák, építsék újjá, ne építsék újjá, legyen szabadtéri rendezvény helyszín belőle. Ez okozta a legtöbb vitát, és ez volt a legallergikusabb pontja ennek a kérdésnek. Erre vonatkozik ez a történeti kutatás, vagy hogy általában valamiféle történeti kutatás zajlik?

Tarjáni István: Az Értéktárgy Bizottság napirendjén szerepelt.

Varga László: Megköszönte polgármester úr válaszát. Nyilván el fogja olvasni újra pontosan ezeket az Értéktár Bizottság-i javaslatokat és egyebeket. Pont ezért vetődött föl benne a kérdés egyébként, ott volt annak az Értéktár Bizottság-i ülésnek az elején, amikor ez volt a téma, és az építész tervező ott hallott életében először arról, hogy neki bármiféle dolga lenne a magtár épület valamiféle újragondolásáról, vagy azzal kapcsolatban.

Mohácsy István: A vitát lezárta. Mivel több hozzászólás, kérdés, javaslat nem érkezett szavazásra tette fel a kérdéseket. Két határozati javaslatot tett fel szavazásra. Az első határozati javaslat az a beszámolóban az elfogadását tartalmazza, a második határozati javaslat pedig azok a kérések tulajdonképpen, amik itt elhangzottak. Egyrészt a ViaBusz reggeli járatsűrítésével kapcsolatban, Fekete Péternek a javaslata a munkatervbe történő behelyezés az intézményi kommunikáció illetve a Városháza között, illetve Radnai Péter javaslata a Városgondnokság bútórelszállításával kapcsolatban.

1. Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

160/2022. (IX.26.) határozata

Beszámoló 2022/2023-as nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2022/2023-as nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadásra javasolja.

2. Szavazás: A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

161/2022. (IX.26.) határozata

Beszámoló 2022/2023-as nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2022/2023-as nevelési év és tanévkezdés tapasztalatairól szóló beszámolót és az alábbi javaslatokat teszi:

1. A Hivatal mérje fel, hogy a köznevelési intézményeket érintő költözések kapcsán, milyen feladatokban tud segítséget nyújtani az intézményvezetők számára a zavartalan működés tekintetében.
2. A Hivatal vizsgálja meg és kezdeményezze a Szolgáltatóval való tárgyalások, egyeztetések megkezdését a reggeli iskolajáráshoz igazodó Viabusz járatok sűrítésével kapcsolatban. A felülvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatás kerüljön vissza a bizottság elé.
3. Az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság 2023. évi munkatervének június hónapi napirendjei közé kerüljön be az iskolakezdéssel kapcsolatos feladatok egyeztetése az intézményvezetőkkel.
4. A kosárcsarnokkal kapcsolatos tájékoztató kerüljön három havonta a bizottság elé.

4) Beszámoló a Benedek Elek Óvoda 2021/2022. évi működéséről
(átruházott hatáskör)

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Még a májusi bizottsági ülésen Varga László javaslatára felmerült az, hogy a gyógypedagógusok számát illetően szeptemberben visszatérnek arra, hogy látja az intézményvezető asszony a beiratkozott gyerekek felmérésének fényében, hogy a gyógypedagógusok száma elégséges, vagy elegendő-e. Azt szeretné megkérdezni, hogy ez a felülvizsgálat megtörtént-e, és milyen eredménnyel zárult. És egyúttal itt a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata is szóba került, amibe belenézett, és elég sok lejáró határidő van. Szeretné kérni, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata történjen meg minél hamarabb, és kerüljön a bizottság és képviselő-testület elé.

Hingyiné Molnár Ildikó: Szeretettel üdvözölt mindenkit! Kicsit helyesbítene, a gyógypedagógiai asszisztensek számát tekintve volt ez fölvetett kérdés, a beiratkozás tapasztalatai alapján a jelen ellátotti létszám le van fedve szakemberekkel. Átcsoportosították a gyerekek mellé a plusz létszámként gyógypedagógiai asszisztenseket, és mindenhol a megfelelő szakember a rendelkezésre áll ezeknek a gyerekeknek az ellátására. Jelen

pillanatban arról tud, hogy egyébként az alkalmazotti létszámuk teljes, minden álláshelyük betöltésre került, a tartósan távollévő kollégák feladatait is el tudják látni helyettesítésre felvett kollégákkal, mind óvodapedagógusok, mind logopédusok és asszisztensek tekintetében is. Úgyhogy ez örömteli hír a környékbeli településeknek a tapasztalatait figyelembe véve.

Mohácsy István: További kérdést, hozzászólást nem lát. Radnai Pétertől kérdezte, hogy az imént az egy javaslat volt, amit megfogalmaztál? El tudná mondani még egyszer, hogy mi akkor a javaslatod pontosan?

Radnai Péter: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára vonatkozóan szeretne javaslatot tenni, hogy az minél előbb kerüljön be a bizottságokba és a képviselő-testületbe felülvizsgálatra.

dr. Szabó Ferenc: Kollégái jelezték, hogy a munkatervben ez benne van, tehát erre sor fog kerülni, munkaterv szerint.

Mohácsy István: Az úgy elfogadható, hogy a munkaterv szerint ez sorra fog kerülni, hogy akkor ezzel egészítsék ki a javaslatot? Jó, akkor ezzel az apró módosítással tenném fel szavazásra a napirendi pontunkat.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

162/2022. (IX.26.) határozata

Beszámoló a Benedek Elek Óvoda 2021/2022. évi működéséről

(átruházott hatáskör)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2021/2022-es nevelési évről szóló beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda beszámolója az előterjesztés melléklete.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára 2022. november 28-ai Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén kerül sor.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Titkárság

5) Tájékoztató a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde informatikai fejlesztéséről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Azt az információt kereste az anyagban, hogy mekkora csúszás várható így a helyettesítő terméktípusokkal újra kalkulált WIFI hálózat kiépítése kapcsán.

Hingyiné Molnár Ildikó: Úgy látja, hogy az óvoda esetében az év végéig lezárul a fejlesztés kivitelezése. Az anyagban leírt módon a Vadvirág Óvoda maradt ki most ebből a körből, a további fejlesztések függvényében vagy döntések függvényében lehet erről is tovább tárgyalni. Az egyéb eszközök beszerzése, ami a külön táblázatban szerepelt, az is javarészt megvalósult, az erre az évre tervezett 3 laptopot tudtak beszerezni, illetve a 4 telepített munkaállomás, illetve 6 tervezett munkaállomásból 4-et tudtak megvásárolni, ennyi az áremelkedés hozománya, bíznak benne, hogy működni fog minden úgy, ahogy elképzelték, a tervezetteknek megfelelően.

Regős Zoltánné: Köszöntött mindenkit. A bölcsődében a munkaállomás kiépítése megtörtént az élelmezésvezetőnél, és a 4 laptop megvásárlása úgyszintén. A wifi-hálózatnak a kiépítése sajnos csúszik, szerinte ebben az évben biztos, hogy nem valósul meg teljesen, hacsak nem tudnak valamilyen erőforrást átcsoportosítani, és ennek a kiegészítésére berakni. Úgy gondolná, hogy ez inkább marad a következő évre, következő év terhére. Dóczy András most is a felméréseket végzi, és ahogy megrendelnek egy elemet hozzá, már a piacon nincsen. Nagyon sokat csúsztak ezáltal. Tavasz óta, ahogy megrendelnének, már nincs a piacon, nem tudják egyszerűen kivitelezni. Most már ott tartanak, hogy több eszközt kell vásárolni ahhoz, hogy az egészet le tudják fedni, az egész folyosónak a hálózatát, hogy meglegyen a külső hálózat, a belső hálózat, és ennek a védelmi hálózatának a kiépítése. Már egy belső továbbképzésen is túl vannak, aminek az az eredménye, hogy ennek a biztonságos használatával is ismerkedjenek a kollegáik, és most pedig beindul majd a gyakorlati használata, ami egy belső hálózaton keresztül és annak a biztonsági elemeivel együtt épül ki. Ami azt jelenti, hogy minden kisgyermeknevelő jelszóval lép be, és akkor van egy belső adattér, amit használnak. Most még a wifi-hálózatot azt nem, azt igazándiból egységesen használják az irodából, és onnan próbálják megoldani a szülők elérését és a kommunikációt.

Csepregi Miklós: Kábé, egy éve volt, amikor Fekete Péter képviselőtársával körbejárták az óvodákat az informatikusok, meg az óvodavezetők, meg a bölcsődevezető asszony társaságában, és felmérték, hogy milyen lehetőségek vannak. Most egy év után ott tartanak, hogy tudják, hogy idén már biztosan nem lesz kész. A héten fog átadni egy ilyen UniFi rendszert, amit nem egy évig épített, merthogy márciusban kezdték az alapszerelést, akkor még kábel sem volt a házban. Tartózkodni fog, 50 évvel ezelőtt 8 évig tartott Amerikának, hogy embert küldjön a Holdra. Hát, nem állunk jól, szerinte, ha egy wi-fit nem tudnak megcsinálni egy év alatt.

Mohácsy István: Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen, 2 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

163/2022. (IX.26.) határozata

Tájékoztató a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde informatikai fejlesztéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde informatikai fejlesztéséről szóló tájékoztatót és

- elfogadásra javasolja a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde intézményvezetőjének tájékoztatóját,
- javasolja, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a 2022. évben a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda Vadvirág tagóvodájában ne kerüljön kiépítésre a wifi hálózat és az arra tervezett 2022. évi 1.231.520 Ft+ áfa összeg a Pitypang, Csicsergő és Meserét tagóvodák informatikai fejlesztésére kerüljön felhasználásra.

A Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda és a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde intézményvezetőjének tájékoztatója a határozat melléklete

6)A Benedek Elek Óvoda 2022/23-as nevelési évének munkatervéről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

164/2022. (IX.26.) határozata

A Benedek Elek Óvoda 2022/23-as nevelési évének munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a Biatorbágyi Benedek Elek Óvoda 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó munkatervét megtárgyalta és élve véleményezési jogával, a munkatervben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

A munkaterv az előterjesztés melléklete.

7) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2021/2022-es nevelési évről szóló beszámolója (átruházott hatáskörben)

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

165/2022. (IX.26.) határozata

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2021/2022-es nevelési évről szóló beszámolója (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A. mellékletének „átruházott hatáskörök” 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2021/2022-es nevelési évről szóló beszámolóját és az abban foglaltakat elfogadja.

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2021/2022-es nevelési évről szóló beszámolója az előterjesztés melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Titkárság

8) Beszámoló a bölcsődei beiratkozás tapasztalatairól

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

166/2022. (IX.26.) határozata

Beszámoló a bölcsődei beiratkozás tapasztalatairól

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a bölcsődei beiratkozás tapasztalatairól szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadja.

A bölcsődei beiratkozás tapasztalatairól szóló beszámoló a határozat mellékletét képezi.

9) A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/23. évi munkatervéről

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

167/2022. (IX.26.) határozata

A Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/23. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsőde 2022/2023. évre vonatkozó munkatervét és az abban foglaltakat elfogadásra javasolja.

A 2022/2023. évi munkaterv a határozat melléklete.

10) A Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a Memória Café 2021. évi működéséről, a támogatás felhasználásáról, valamint a 2022. évi támogatásról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

168/2022. (IX.26.) határozata

A Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a Memória Café 2021. évi működéséről, a támogatás felhasználásáról, valamint a 2022. évi támogatásról

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Boldog Gizella Alapítvány beszámolója a Memória Café 2021. évi működéséről, a támogatás felhasználásáról, valamint a 2022. évi támogatásról** szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testület felé, hogy

1. fogadja el a Memoria Café 2021. évi támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját,
2. a Boldog Gizella Alapítvány Memória Café, mint segítő közösség 2022. évi programjainak megszervezésére és megvalósítására 700.000.- forint támogatást nyújt a 2022. évi költségvetés Egészséges Biatorbágyért Program terhére, mely keret felhasználásának határideje 2022. december 31. napja,
3. felkéri a polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

11) Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

169/2022. (IX.26.) határozata

Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Horváthné Dr. Träger Orsolya fogorvos kérelméről, feladat-ellátási szerződésének módosításáról

szóló előterjesztést és javasolja a képviselő-testület felé, hogy:

1. módosítsa a 2022. július hó 15. napján aláírt feladat - ellátási szerződést és a magánrendelés ellátására új szerződést köt Horváthné Dr. Träger Orsolyával, mint egyéni vállalkozóval,

2. felkéri a polgármestert a 3. számú fogorvosi körzet ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződésmódosítás, és a magánrendelés ellátására vonatkozó szerződés aláírására.

12) Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

170/2022. (IX.26.) határozata

Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Szociális Intézményeink önköltség számítási szabályának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és javasolja képviselő-testület felé, hogy

- 1) a Gyvt. 151.§ (2f) bekezdés alapján a fenntartó a Biatorbágyi Gólyafészek Bölcsődében a gyermekétkezés térítési díját **668.- Ft/fő/napban**, a felnőtt étkezés térítési díját pedig **730.- Ft/fő/napban** állapítja meg.
- 2) a 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdése alapján a fenntartó a Biatorbágyi Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgálat önköltségét **3.125,-Ft/óradíjban** állapítja meg.

13) A 2021. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II.

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Köszöntötte Tóth Tamást a napirendi pont tárgyalásánál. Kérdése, hogy itt volt egy testvérpályázó, Horváth-Dömcsök Anna meg Emma. Az ő esetükben azt látta, hogy valamelyik használta fel valamelyiket, mert hogy egy sibaeset történt. Nem tudja pontosan, hogy itt mi van, esetleg erről tud-e kicsit részletesebb tájékoztatást adni, hogy itt most mi történt pontosan. Közben Fekete Péter ügyrendi javaslatot kért.

Fekete Péter: Személyes történetekről van szó, kérdése, hogy ezt nyílt ülésen tárgyalhatják-e vagy?

dr. Szabó Ferenc: Itt egy önkormányzati támogatás elszámolásáról van szó, a zárt ülés, az nem indokolt. Támogatást kért, és akkor ezek a személyek támogatást kaptak, tehát ezzel tulajdonképpen vállalták valamilyen szinten a nyilvánosságot is. Ilyen esetekben hogyha külön valaki kéri a zárt ülés tartását, akkor lehet erről szó.

Tóth Tamás: Köszöntött mindenkit. Úgy gondolja, hogy a baleset nem befolyásolta a felhasználást. Ha a táblázatot megnézik, akkor lehet látni, hogy mind a két helyen a költségeket Anna és Emma teljesen felhasználta. Csak annyi, hogy a versenyzésben nem tudott részt venni, de itt több sportágról is beszélünk. Abban a részében nem tudott csak nyár után részt venni Emma, amiben a futás is szerepel. De maga a rádiózás, ami a másik sportja, abban viszont igen, mivel az otthonról végezhető, úgy látja, hogy a teljes összeget mind a ketten felhasználták, csak jelezték, hogy ő abban a versenyszámban csak nyártól tudott indulni, és eredményeket elérni.

Radnai Péter: Egy technikai kérése volt. A korábbi gyakorlat az volt, hogy pályázóként voltak az elszámolási meg az elbíráláshoz az anyagok külön-külön fájlban. Most összeömlesztve érkezett, szeretné, ha vissza tudnának térni a korábbi gyakorlatra, mert neki egy kicsit így összecúsztak az elszámolási anyagok, és jobban áttekinthető úgy külön fájlokban. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy Lukács Liliána pályázati anyagához részben érkezett csak elszámolás, vagy ott a teljes összeg felhasználásra került? Mert a pályázati elszámolásból ez nem derült ki. Ott a számlaösszesítő kevesebb összegről szól, mint amennyi a tényleges pályázati megítélt összeg. Illetve lenne két olyan technikai kérése is, amiről a jövőre vonatkozóan el kéne gondolkodniuk, hogy hogy lehetne elejét venni. Valahogy úgy érzi, hogy elég sok pályázó azért olyan, nem szorosan a leadott előzetes költségvetési tervéhez kapcsolódó költségeket is elszámolt, ami szerinte nem támogatandó. Hogy erre vonatkozóan, majd föl kéne hívni a pályázók figyelmét, illetve, hát a következő évi kiírásban is ezt majd valamilyen szinten erősíteni kéne. Két pályázati összeget, két fordulóra tesznek, május 2-i, meg szeptember 30-i leadási határidővel, a harmadikat május 31. és október 31-i határidővel, menet közben meg az egyebek folyamatosan érkezhettek, és bármikor nyújthatnak be. Összecúsznak ezek a határidők, nem tervezhető ilyen formában. Erre vonatkozóan szeretné, ha együtt gondolkodnának, hogy a következő évi kiírásnál hogy lehetne ezeket egységesíteni.

Tóth Tamás: Azt gondolta, hogy ez így egyértelmű lesz, de ezt most már javították, tehát hogy az elbírált pályázatoknak most már egységesen úgy lesz meghatározva az elszámolásnak a beadási határideje, hogy akik a tavaszi fordulóban indultak, és kaptak támogatást most nem május lesz már az elszámolási határidejük, hanem előrehozzák a tavaszi fordulók elé. Így azok, akik beadták mindannyian a tavaszi fordulóban, és kaptak támogatást egységesen, közösen, együtt el lesznek számolva. Mert ezt a kavardást az okozza, hogy ketten tartották magukat ahhoz a határidőhöz, ami a május 31-i határidő volt nekik megszabva, mert nem akartak elindulni a tavaszi fordulóra, a többiek meg ugye beadták korábban, mint ahogy egyébként a határidejük lett volna, és azokat tudták tárgyalni az első körös beszámolóban, hogy tudjanak indulni, aztán utána a tavaszi fordulóban újbóltudják beadni a támogatási kérelmeiket. Most ez a jövő évtől mindenkinek egységesen úgy lesz, vagy hát eddig is egységes volt a határidő, csak, hogyha valaki korábban beadta, tudták tárgyalni. Tehát, így akkor már a következő, a most idén tavasszal támogatottak már tavasszal mindenki el fog számolni, és ezért mindenkinek a beszámolója be fog érkezni, és fogják tudni tárgyalni még mielőtt a jövő évben tavasszal kiírt pályázatokat tárgyalnák. Tehát, ez meg fogja oldani a jövő évi problémát. Ugye, itt ebben az anyagban még egy plusz szerepel, ami, akiknek más határidő volt megadva. Ugye önékik pedig volt egy kérelmük, amit tárgyalt a testület januárban, ugye ez a Nyakas-kő Ifjúsági Egyesület, és önékik ezért volt ez a még egyéb elszámolási időszak, de az egy külön tárgyalt és egy külön határozatban elfogadott dolog volt, és azért kerültek ők a mostani beszámoló körbe bele, és ugye a többiek pedig azok, akik a tavalyi őszi támogatásban részesültek, és önékik mostanra kellett elszámolni és mostanra is érkezett be

a beszámolójuk, tehát ezért vannak ebben a körben, ahogy elhangzott, van akinek május az elszámolási határidő, egy egyesületnek a szeptemberi elszámolási határidő, a többieknek pedig ugyanúgy a szeptember végi elszámolási határidő, vagyis hát augusztus végi, bocsánat, ezért tényleg a jövőben ez már megoldás született erre, tehát hogy ez most már nem lesz ilyen kavarodás a többiekben, az idén tavasszal támogatottaknak tavasszal fogják a beszámolóikat megismerni, az idén ősszel támogatottak pedig ugyanígy ebben az őszi időpontban fognak majd beszámolni és kerülnek a bizottság, illetve a testület elé. Ez a része. A technikai, a legelső technikai kérdésben felvetett szerintem itt csak egy egyszeri ilyen, hogy most nem lett szerintem jelezve a felöltő kollégának, hogy akkor ezek is ugyanúgy külön legyenek föltöltve. De természetesen szerinte ez a jövőben is úgy lesz, mert igen ez már egy régebbi kérdés volt még a civil egyesületektől jött ez a kérdés, hogy ott is így szerepeljenek, hogy ne ömlesztve legyen az összes civil egyesület egy nagy előterjesztésbe föltöltve, hanem külön-külön, hogy akár könnyen, gyorsan rá lehessen keresni egy-egy egyesületre. Ott a civileknél az egyesületekre, itt pedig a személyekre. Tehát ez természetes és szerinte ezzel így nem lesz gond, és a továbbiakban igen, ugyanúgy fog akkor majd szerepelni, hogy akkor mindenki külön-külön lesz név szerint föltöltve a könnyebb keresés érdekében, és a könnyebb kezelhetőség érdekében. Mert itt tényleg egy eléggé nagy anyag került megint a bizottság, illetve a testület elé. Lukács Liliána egyébként kevesebbet használt föl, a maradékot visszautalta. Tehát, hogy a Liliánánál ott a teljes összeg fel lett használva, és a teljes összegről is számolt, tehát a 101 ezer forintos, amit beadott. 105.772.- forint, és 100 ezer forintot kapott. Tehát, ő a teljes összeggel elszámolt. Ami mondom, olyan volt, ott pedig a Diána, ő náluk ténylegesen visszautalásra került az a fel nem használt összeg. És ők ugye csak a felével számoltak el, amit felhasználtak.

Radnai Péter: Egy pontosítást azért tenne, már a kiírásban sem egységesek a határidők, pont ez a baj. Ráadásul, hogy magánál ennél a napirendi pontnál is a felvezetőben szerepel, még az SZMSZ is úgy rendelkezik, hogy az egyéb, nem iskolai végzettségek támogatására a pályázatokat a beérkezést követő első bizottsági ülésen folyamatosan jóvá kell hagyni. Ebben keresi azt, hogy hogy lehet ezeket úgy egységesíteni, hogy a bizottság, képviselő-testület munkáját is leegyszerűsítsük, az ügyintézőnek is egyszerűbb legyen ezt nyomon követni, és hogy legyen benne valami olyan rendszer, olyan megfogható dolog, ami a könnyebb átláthatóságot és feldolgozást biztosítja.

Tóth Tamás: Minden javaslatot szívesen fogadnak. Ez még egy nem olyan régóta működő pályázat, tulajdonképpen ez a harmadik éve, ha jól emlékszik, a harmadik éve működik ez a pályázati rendszer. Mindig próbálják optimalizálni. Egy olyan megoldás lehet, hogyha ezeket az egyéb iskolai végzettségeket kivesszük abból, hogy folyamatos legyen. Amikor elindították, úgy gondolták, hogy mivelhogy ezek éppen aktuálisan induló, vagy éppen aktuálisan folyó tanfolyamok, nagyjából leginkább tanfolyamok, ezért jó az, hogy akkor minél gyorsabban bekerülhessenek, minél gyorsabban döntés lehessen. Hogyha úgy gondolja a bizottság, illetve a testület úgy dönt, hogy a következő kiírásban ennek is adjunk határidőt, csak mondjuk többet, Azt nem gondolja, hogy jó lenne az ilyen egyébnél, mert nem biztos, hogy tudja valaki, hogy most én akkor mikor fogok tanfolyamot kezdeni, mert mondjuk esetleg nem veszik föl a főiskolára, és ezért elkezd egy tanfolyamot ősszel, mondjuk egy ilyen eshetőségre gondolni kellene. Mert az, hogy nyelvvizsgára készül, az azért általában tervezhető, de hogyha egyéb ilyen dolgok vannak, akkor esetleg azt lehet megfontolni. Ezért nem lenne jó egy határidőt, vagy két határidőt adni, hanem akkor esetleg, hogy tömbösítettebbek legyenek ezek az egyéb kérelmek, azt lehet mondani, mondjuk akkor negyedévenként. Tehát, hogy valamilyen időközönként azt mondani, hogy akkor olyan határidőkkel adják meg, addig bevárják az összeset, ami addig érkezik, és akkor azokat könnyebben kezelhetőek lennének a beszámolók, illetve, még azt tenné hozzá, hogy sok esetben ugye ezek a kérelmek már eleve

tartalmaznak egy számlát, mert ugye lehetőséget nyújt a pályázati rendszerünk arra, hogy még folyamatban lévő tanfolyamot is tudjunk támogatni. Tehát nem kell, hogy a tanfolyam megkezdése előtt érkezzon a kérelem. Annyi csak a kitétel, hogy azért utólagosan ne, tehát hogy ne a befejezés után kérjék, de hogyha úgy gondolja a bizottság, tényleg, ez akkor megfontolandó, hogy akkor javaslata, hogy akkor minimum negyedévente, tehát azért 4 alkalmat szerinte azért biztosítsanak, és akkor az addig összegyűjthető, és akkor egyszerre lehet, hogy akkor kettő-három kerül tárgyalásra. Azért gondolták a folyamatost, mert hogy tényleg ezek olyan támogatások, amik éppen aktuálisan jöhetnek folyamatosan be, , azzal a kitéttel ugye, hogy a keretnek kimerüléséig van lehetőség pályázni.

Radnai Péter: Ennél is elegendőnek tartaná a kétfordulós rendszert, de azt javasolja, hogy határozati javaslatba fogalmazzák meg, hogy még nyilván a kiírás előtt idén egy napirendi pontba vegyék fel ezt, nézzék meg, hogy milyen lehetőségek vannak, és akkor egy javaslat kerüljön be a bizottság elé.

Tóth Tamás: Kiegészítve a javaslatot, azt mondta, hogy akkor első körben újból legyen egy vagy januárban vagy februárban egy olyan, amikor ezt akkor megtárgyalják, hogy akkor hogy szerepeljen majd a kiírás. Mert akkor szokták megvitatni, hogy hogy legyen a kiírás szövege, és hogy menjen ki. De akkor, ha ez jó, akkor vagy januárban, vagy februárban akkor legyen egy olyan kör, amikor újból átbeszéljük, hogy akkor mit szeretne megpályáztatni, és milyen formában a bizottság, és akkor a kiírásnál már csak arról döntenek, hogy igen, megvan rá az anyagi keret, és mehetnek ezek a pályázatok.

Mohácsy István: Arra gondol akkor, hogy akkor érkezik egy javaslat, hogy akkor ezt hogyan lehetne egységesíteni ennek a mostani rendszerét.

Tóth Tamás: Igen, illetve nem egyel, hanem verziókkal. Hogy akkor ezt a következő pályázati kiírásban, ahol a két forduló van. A és B javaslat az, hogy akkor négyhavonta, és akkor ebből lehet akkor dönteni, akkor, hogy kerüljön majd kiírásra, és milyen formában kerüljön kiírásra.

Radnai Péter: Azért gondolta, hogy még idén beszéljenek majd egyszer valamikor róla, mert hogyha ez ténylegesen SZMSZ módosítást is érint, akkor annak nyilván adjanak egy olyan átfutási időt, hogy akár mindkét bizottság meg tudja tárgyalni a kiírását.

Mohácsy István: Melyik hónapban jöjjön vissza?

Radnai Péter: Novemberben.

Mohácsy István: Ez tartható. Akkor ezzel a kiegészítéssel, plusz azzal, hogy a kettős pályázással kapcsolatban, vagy a két fiatal hölgynek a pályázásával kapcsolatban, mivel pénzügyi kérdésről van szó, a felhasználásnak a módját, megkérné a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy vizsgálja meg a holnapi ülésén.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

171/2022. (IX.26.) határozata

A 2021. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról II.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 2021. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról szóló előterjesztést, és elfogadásra javasolja a beérkezett pályázati beszámolókat azzal a kiegészítéssel, hogy

- a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja meg Horváth - Dömcsök Anna és Horváth - Dömcsök Emma támogatásának felhasználásáról szóló beszámolót,
- az ifjúsági pályázatok kiírásának felülvizsgálatáról szóló napirend november hónapban kerüljön vissza a Bizottság elé.

14) Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) - (átruházott)

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

172/2022. (IX.26.) határozata

Ifjúság támogatására kiírt pályázat elbírálásáról (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) - (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Ifjúság támogatására kiírt (Egyéb nem iskolai végzettségek támogatása) pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2022. (III.31.) határozatával kiírt az Egyéb nem iskolai végzettségek támogatására beérkező Orsó István pályázatát 50.000 Ft összegben támogatja,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, a jegyzőt az ellenjegyzésre.

15) "A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való 2023. évi csatlakozásról"

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

173/2022. (IX.26.) határozata

"A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való 2023. évi csatlakozásról"

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta "A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való 2023. évi csatlakozásról" szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé, mely szerint:

1. 2023. évben csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz,
2. az Önkormányzatot érintő önrészt a Képviselő-testület a 2023. évi költségvetésében biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó Csatlakozási Nyilatkozat aláírására és a Támogatáskezelő által üzemeltetett elektronikus pályázatkezelő rendszerben (EPER-Bursa rendszer) történő regisztrálásra, továbbá a pályázat kiírására.

Határidő a Csatlakozási Nyilatkozat aláírása és regisztrálás tekintetében:

2022. szeptember 30.

Határidő a pályázat kiírás megjelentetése tekintetében:

2022. október 3.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Igazgatási Osztály vezetője

16) A közútkezelői hatáskörök átruházásáról és ezzel összefüggésben Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

174/2022. (IX.26.) határozata

A közútkezelői hatáskörök átruházásáról és ezzel összefüggésben Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta A közútkezelői hatáskörök átruházásáról és ezzel összefüggésben Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

17) A 6. számú felnőtt háziorvosi körzet kialakításáról - a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mohácsy István: Ismertette az előterjesztést. Mivel hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 7 igen, egyhangú szavazat mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

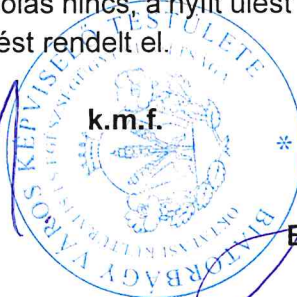
175/2022. (IX.26.) határozata

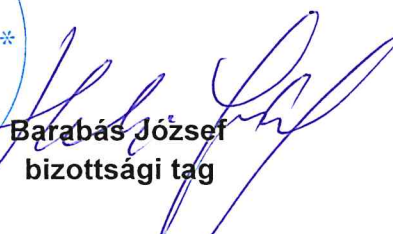
A 6. számú felnőtt háziorvosi körzet kialakításáról - a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a 6. számú felnőtt háziorvosi körzet kialakításáról - a 23/2017.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Mohácsy István: Mivel több hozzászólás nincs, a nyílt ülést 16:38 órakor bezárta és a további napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendelt el.


Mohácsy István
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag

