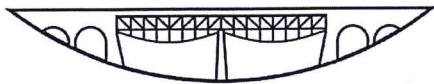




BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Bátorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310- 74/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: SZ-27/6/2021. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bátorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2021. november 22-én, hétfőn, 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Varga László** - bizottsági elnök
- **Barabás József** - bizottsági tag
- **Szanyi József** - bizottsági tag
- **Dr. Joó Márk Szabolcs**- bizottsági tag 2. napirendi ponttól
- **Csepregi Miklós**-bizottsági tag
- **Fekete Péter**-bizottsági tag
- **Radnai Péter** –bizottsági tag
- **Tarjáni István** - polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** – alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** – jegyző
- **dr. Major Mónika**-aljegyző
- **Mester László**- kommunikációs tanácsadó
- **Pomaházi Krisztina**- Igazgatási Osztályvezető
- **Uzonyi Edit**- Karikó János Könyvtár - intézményvezető
- **Tóth Attila**- 1 napirendi pont
- **Tóth Tamás**- 1 napirendi pont
- **Búzár Károly** – Esély Szociális Társulás
- **Lengyel Anita** – jegyzőkönyvvezető
- **Szádváriné Kiss Mária** – JFMK intézményvezető

Varga László: Köszöntötte a bizottság ülésén a megjelent tagokat, meghívottakat, vendégeket. Megállapította, hogy a bizottság 6 taggal határozatképes, Dr. Joó Márk Szabolcs nem jelent meg az ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás Józsefet, aki elfogadja a felkérést. A kiküldött meghívó napirendjei tekintetében elmondta, hogy zárt ülés napirendjeinek tárgyalásával kezd a bizottság. Majd az önkormányzat 2022. évi rendezvénytervének tárgyalása akkor kezdődik, amikor Szádváriné Kiss Mária igazgató asszony visszaér a bizottság ülésére egyéb elfoglaltságáról. Ezen kívül kérte, hogy a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás 2022 évi szerződését a Társulás képviselőjének érkezését követően tűzzék napirendre.

Szavazás:

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal (6 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend

1. Intézményvezetői pályázat elbírásáról - JFMK **(zárt)**
2. Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Családsegítő Szolgálat **(zárt)**
3. Intézményvezetői pályázat elbírásáról - Karikó János Könyvtár **(zárt)**
4. A 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott pályázatok elbírálásáról **(zárt)(átruházott)**
5. A "Karikó János Művészeti Díj" adományozásáról **(zárt)**
6. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről
7. Az Önkormányzat 2022. évi rendezvénytervéről
8. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022 évi munkatervéről **(átruházott)**
9. Beszámoló az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok 2021. évi működéséről **(átruházott)**
10. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről
11. Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel kötött pénzeszköz-átadási szerződés felülvizsgálata
12. Az Orsósmagnó múzeum kérelméről
13. Az Érdi Tankerülettel kötendő együttműködési megállapodásról
14. A 2020. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról
15. Az Idősbarát Önkormányzati díjjal elnyert pénzjutalom felhasználásáról
16. A Callmeyer Ferenc emléktábla készítéséről
17. A Nagydobronyi Egyházközség kérelméről
18. Az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási intézményként működő ingatlanokról

15:06 óra: A Bizottság munkáját zárt ülést folytatja

16:04 óra A Bizottság munkáját nyílt ülésen folytatja

6. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Az egyik zárt ülési téma kapcsán fölmerült, hogy a Bursa Hungarica tanítási rendszer elbírálási módjának a felülvizsgálatát tervezze be a bizottság jövőévi munkatervének február hónapjára. Mivel egyéb javaslat, hozzászólás, kérdés érkezett, a határozati javaslatot tette fel azzal a kiegészítéssel, hogy a 2022. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázati rendszer felülvizsgálata február hónapban kerüljön napirendre.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

80/2021. (XI.22.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkatervéről szóló előterjesztést és az abban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé, azzal a módosítással, hogy a 2022. évi Bursa Hungarica

Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázati rendszer felülvizsgálata február hónapban kerüljön napirendre.

8. A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022 évi munkatervéről (átruházott)

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Nagyon figyelemre méltónak és előre is köszönetet érdemlőnek találja, hogy a helytörténeti gyűjtemény feldolgozásának a felgyorsítása és várható befejezése is szerepel a tervek között. Szomorúan tapasztalja, hogy behajthatatlan követelések nagy számáról számol a Könyvtár intézményvezetője. Ahogy olvasható, megpróbálják kideríteni a jogi lehetőségét annak, hogy mit lehet tenni a probléma megszüntetésére. Nyilván egyszerűbb egy kölcsön könyvet nem visszavinni, mint ugyanazt a könyvet elég borsos áron 4-5000 Ft-ért megvásárolni. Az országból máshol erre milyen technikákat, vagy trükköket tudnak bevetni? Mi a tapasztalat? Nagyon kiemelendőnek tartja a gyermek- és ifjúsági korosztály bevonását a könyvtári életbe, ennek a további napirenden tartását, sőt, bizonyos értelemben fokozását. A munkatervben említi Edit, hogy az informatikai fejlesztés, korszerűsítés az a könyvtár esetében is elengedhetetlen a jövőre nézve. Kéri, hogy ez a kérdés, javaslat, felülvizsgálat a 2022 évi költségvetésben mindenképpen jelenjen meg. Azt látható, hogy nem ez az egyetlen intézmény, ami ilyen gondokkal küzd. Nyilván ezt a felgyorsult információs környezetvilág is gerjeszti ezt a fajta állandó igényt, hozzá kell szokni, hogy régebben az volt a gond csak, hogy gyöngykavics, vagy mulcs legyen az óvodaudvaron, most már az is, hogy milyen számítógépek, meg milyen programok működnek a különböző intézményekben. Még egy olyan sarkalatos pontot lát az anyagban, amin feltétlenül érdemes elgondolkodni akár bizottsági, akár képviselő-testületi szinten. Ez a bizonyos humán erőforrás munkaerő idézőjelbe csábítás-megtartás kérdése. Arra hivatkozik az Intézményvezető Asszony, hogy nehéz a megfelelő végzettségű munkaerőt Biatorbágyra csábítani, amit igazából nem ért, hogy miért van így. Mert azt tudható, hogy Biatorbágy a Déli pályaudvartól 24 percre van. Ha valaki például Csepelről Óbudára jár dolgozni, ennek a többszörösét tölti tömegközlekedéssel. De ettől függetlenül a probléma az élő, szintén más intézményeknél is tapasztalható a humán erőforrás hiánya. Hogyha ez esetleg anyagi áldozattal is jár, akkor bizony a költségvetés tervezésénél erre is gondolni kell majd.

Uzonyi Edit: Elmondta, hogy a digitalizáláshoz a technikai, a technikának a megteremtése szükséges. Ez két év óta a költségvetésbe be is volt tervezve, de a pandémia miatt le kellett venni a napirendről, de ha lehetséges, akkor jövőre mindenképpen szükséges olyan szkennerrel venni, amivel lehetséges a könyvek digitalizálása, illetve az intézményben a számítógép hálózatot és a gépparkot 2017-ben fejlesztették, de a könyvtári integrált rendszerük idővel elavult, és ezen próbálnak javítani. Ennek is be volt már tervezve a lecserélése, mert korszerűbbek, felhasználóbarát rendszerek kellenek. Illetve az is, amit most már online tudnának használni az olvasók, vagyis kívülről tudná az olvasó hosszabbítani például a kölcsönzését. A könyvtárak most már nagyon az informatika világába mentek át, mind az adatbázis kezeléseket, az adatbázisok építése, például a helytörténethez is ez szükséges egy külön adatbázis működtetése. Ezeknek is meg kell nézni a lehető legjobb módját, és a digitalizáláshoz szintén hozzátartozik az adatbázis, hiszen abban kell, hogy megjelenjen. Elmondta, hogy most van egy elektronikus katalógusuk, ami arra alkalmas, hogy meg tudják nézni az olvasók, hogy mi van meg a könyvtárban, de hogy utána később ezeket nézegetni tudják, a megfelelő módon, ahhoz egy másik technika kell már. Visszatérve még a pénzügyekre elmondta, hogy a szakembereknél is inkább az számít, hogy kvalifikált embereket lehet, hogy magasabb bérrel kell alkalmazniuk, aminek meg kell vizsgálniuk majd a költségvetési háttérét. És visszatérve

még arra a pontra, hogy miért nem, vagy mit tudnak kezdeni azokkal a könyvekkel, vagy azokkal a behajthatatlan követelésekkel. Van jogszabály. Jegyző asszony segítségével lehetne kiküldeni leveleket, csak ennek a behajtása a nehéz, és a nagy könyvtárak ezt behajtó cégekkel végzik, aminek megint költsége van. A Szabó Ervin Könyvtárnak a 6 milliós kintlévősége okán megéri. A biatorbágyi könyvtárnak ez nem biztos, hogy megéri így ilyen módon.

Varga László: Mivel további észrevétel, hozzászólás, kérdés nem érkezett, az eredeti határozatot tett fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

81/2021. (XI.22.) határozata

A Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022 évi munkatervéről (átruházott hatáskörben)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 1/A mellékletének átruházott hatáskörök 7. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megtárgyalta és elfogadja a Biatorbágyi Karikó János Könyvtár 2022. évi munkatervét.

A 2022. évi munkaterv a határozat melléklete.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biatorbágyi Karikó János Könyvtár vezetője

9. Beszámoló az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok 2021. évi működéséről (átruházott)

Varga László: Ismertette az előterjesztést.

Radnai Péter: Nagyon kíváncsi, hogy kinek mit mond ez a beszámoló, mert nagyon kevés olyan információt kaphatnak belőle, ami szerinte fontos lenne, hogy a bizottsághoz eljusson. Maga a KSH-adatlap, meg ez a halálozások darbszámáról információ, ez nem túl informatív. A KSH-adatlap is tele van olyan kódokkal, amik neki nem mondanak semmit. A halálozások darbszáma pedig így önmagában nem olyan információ, amivel bármit is tudunk csinálni. Úgyhogy én mindenképpen szeretné javasolni, hogy dolgozzanak ki egy olyan egyoldalas űrlapot, amiből ténylegesen megtudhatnak olyan információkat, aminek a bizottságnak szüksége van ahhoz, hogy felmérje, hogy milyen Biatorbágy egészségügyi helyzete. Például, hogy milyen szűréseket tartanak fontosnak, vagy mi volt az a három legnagyobb betegség, amivel orvosokhoz fordultak az adott páciensek. Valami olyan informatívabb egyoldalas űrlap mellékletben gondolkodik, ami szerinte sokkal kezelhetőbb az orvosoknak is, és a bizottság tagjai számára is több információt tudna nyújtani. Most nyilván ezt ilyen formában elfogadhatják, de nem tudja a bizottság munkáját előrevinni a beszámolási rendszer.

Fekete Péter: Van-e valami kötelezettségük, vagy megállapodás keretében készítik ezeket a beszámolókat? Most megkérni tudják az orvosokat, vagy valami jogi lehetőség is fennáll, vagy, rendelet alapján, vagy milyen megállapodás alapján készítik ők most egyáltalán?

dr. Hajdu Boglárka: Testületi határozat van erről, nyilván lehet egy újabb testületi határozatot hozni a tartalmi változásokról.

Varga László: Az előterjesztésben szerepel, hogy a 2018-as évi 121-es képviselő-testületi határozat alapján nyújtják ezt az adatszolgáltatást az orvosok, ami alapján véve teljesen jó dolog, hogy a bizottság, képviselő-testület tisztában legyen azokkal a fontos adatokról, amik a város egészségpolitikáját befolyásolhatják akár rövid-, akár közép-, akár hosszútávon. Két szakdoktor is ül a bizottságban, úgyhogy az ő véleményükre és segítségükre elég jól támaszkodhat a bizottság. Szerinte sok olyan település van az országban, ahol nincsenek ilyen jó helyzetben szakmailag. Alpolgármester, ha nem is napi, de nagyon rendszeres kapcsolatban van mindegyik orvossal. Nem csak a covid miatt, hanem általánosságban is. Illetve a legutóbbi bizottsági ülés alkalmával föl is merült, hogy az "Egészséges Biatorbágyért" programcsomagnak felülvizsgálata megtörténik, amibe elkerülhetetlen, hogy a háziorvosok is be legyenek majd vonva az ő saját tapasztalatukkal, meglátásukkal. Kétségtelen, hogy ez egy elég száraz adathalmaz egy nem szakmabéli számára. De azért a háttérben komoly munka folyik és folyhat a háziorvosaink, gyerekorvosaink, fogorvosaink bevonásával.

Dr. Cserniczky Tamás: Egyetért azzal, hogy ennek így semmi értelme. Úgyhogy szerinte is ki kéne dolgozni egy rövid és inkább informatívabb, nagyon szívesen segítek benne. Egy rövidet, nyilván, de informatívát.

Varga László: Köszöni szépen a felvetést is, meg a felajánlást is! Javasolná, hogy a most benyújtott adatszolgáltatást a működésekről a bizottság fogadja el átruházott hatáskörben. És javasolta, hogy hozhat a bizottság egy olyan döntési javaslatot a képviselő-testület felé, hogy a 2018/121-es határozatát vonja vissza, és ezzel egy időben induljon el egy műhelymunka érdemibb adatok bekérésére vonatkozó rövid, tömör adatlapnak a kidolgozására. A jövőben a KSH lapot nem fogják bekérni, hanem az újonnan kidolgozott adatlapnak a benyújtását kérik.

dr. Hajdu Boglárka: A határozatban a Statisztikai Hivatal számára benyújtandó adatlap szerepel.

Varga László: Ebben az esetben a Bizottság, azt kéri a 2-es javaslatával, hogy a határozatot a képviselő-testület módosítsa a kidolgozandó adatlap cseréjével. Javasolják a képviselő-testületnek, hogy 121/2018-as határozatában szereplő statisztikai adatszolgáltató lapot a kidolgozásra váró, vagy kidolgozandó adatlapra cserélje.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

82/2021. (XI.22.) határozata

Beszámoló az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok 2020. évi működéséről (átruházott)

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok 2020. évi működéséről szóló beszámolót és átruházott hatáskörben a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelet 1/A mellékletének „átruházott hatáskörök” 1. pontjában foglalt felhatalmazás alapján elfogadja az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok 2020. évi működéséről szóló beszámolót.

A beszámolókat a határozat melléklete tartalmazza.

határidő: azonnal

végrehajtásért felel: Szervezési osztály

Szavazás: A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

83/2021. (XI.22.) határozata

Az egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok adatszolgáltatási kötelezettségéről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága javasolja, hogy a képviselő-testülete vizsgálja meg és módosítsa a 121/2018.(V.31.) határozatát, azzal hogy az alapellátásban dolgozó orvosok (felnőtt- és gyermek házi orvos, fogorvos) kötelező adatszolgáltatására vonatkozóan kerüljön kidolgozásra egy rövid, informatív (problémák, javaslatok) adatlap, ami egy jól átlátható és érdemi képet nyújt a biatorbágyi lakosok egészségügyi állapotáról.

10. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Üdvözli Búzer Károly urat a bizottság ülésén és át adta neki a szót.

Búzer Károly: Nagy tisztelettel köszönt mindenkit. Egy dolog van, amit el szeretne a bizottság tagjainak is mondani, hogy a jövő évben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál elég nagy változások lesznek. A szolgáltatást ki fogják bővíteni, mert egy másik szolgáltatóval kellett szerződniük. Az új szolgáltató felvásárolta az eddigi szolgáltatót, így egy új szolgáltatóval kell szerződniük. Innentől kezdve már nem a vezetékes telefonvonalra fogják kihelyezni ezeket a segélyhívó készülékeket, ahogy eddig történt, hanem egy sim-kártyával ellátott kis, két irányú kommunikációt biztosító eszközt fognak az időseknek adni, amely tartalmaz egy elesés-jelző részt is. Innentől kezdve, ha elesik az ellátott, viszont nem tud jelezni, ez a diszpécser szolgálatba így is be fog futni a hívás, az intézmény pedig biztosítja a nagy huszonnegy órájában a kivonuló szolgálat működtetését.

Varga László: Köszöni szépen a kiegészítést. Akkor ez egy bizonyos fokú szolgáltatás bővülést jelent az ellátottaknak a még biztonságosabb ellátása érdekében. Jó, ezzel együtt azért engedje meg, hogy annyira legyünk itt a saját pénztárcánk védelmezői is, hogy azért az előterjesztésben illetve az ezt segítő háttéranyagokban az tapasztalható, hogy az utóbbi években jelentősen visszaesett az ellátotti létszám. Ugyanakkor az is igaz, hogy az elmúlt években változatlan volt 5 éve a szolgáltatási díj. Bizonyos értelemben ezt már tekinthetik áremelkedésnek, nyilván vannak olyan fajlagos költségek, amik ellátotti szám függetlenek, tehát egy gépjárműnek a fenntartása az akkor is X forintba kerül, hogyha egy embert látnak el, meg akkor is, hogyha 43-at. Ehhez képest most egy további 20%-os emeléssel kéne szembenézzen a város költségvetése e tekintetben. Mennyire van kőbe vésve az a polgármesteri ajánlat, ami a polgármester úrtól érkezett az áremelés tekintetében? Magyarán képezi-e valamiféle alku tárgyát figyelembe véve azt, hogy az ellátotti létszám csökkent, ez már önmagában egy áremelkedés, meg még most pluszban egy áremelés, hogyha ebben illetékes ön válaszolni, akkor megkérdezzük

Búzer Károly: Ezt polgármester úr tudja megválaszolni, ha van ilyen kérdés. A szakmai részét viszi az intézménynek, és a szakmai kérdésekkel kapcsolatban tud válaszokat adni. Elhangzott, hogy csökkent egyrészt az ügyfelek száma. Igen, nagyon sajnálatos, hogy lecsökkent az ügyfelek száma, ennek a legfőbb oka az, hogy a 80 év fölötti lakosok teszik ki az ügyfeleknek körülbelül a 65%-át. Nagyon magas a 80 év felettiéek száma. Sajnos amikor kikerülnek a rendszerből nagyon nehéz őket pótolni. Kollégái folyamatosan rajta vannak, illetve az itteni intézménnyel is folyamatosan kapcsolatot tartanak, hogy a hiányzó helyeket pótolják, a szolgáltatást tovább bővíteni. Azt azért elmondta, hogy amikor még 8 évvel ezelőtt 125 ellátottuk volt hat településen, akkor is az összes igényt kielégítették, és jelen pillanatban is van kapacitásunk arra, hogy ha esetleg Biatorbágyról, vagy bármelyik településről igény érkezne, akkor azt szinte azonnal, vagy az adminisztrációt követően azonnal ellássák.

Fekete Péter: 123 ellátottal indultak 6 településen. Hogy ez jelenleg hogy áll? Tehát, hány település, hány ellátottja van. Csak hogy így lássák a környezetnek a tendenciáit is, ne csak a sajátjukat.

Búzer Károly: Azt kell mondani, hogy minden településen csökkent az ellátotti létszám, természetesen azokon a településeken, ahol nagyon magas volt az ellátotti létszám, mint például Biatorbágyon illetve Törökbálinton, ott sokkal nagyobb csökkenés tapasztalható az elmúlt két évben, ez köszönhető a járványnak, köszönhető annak, hogy az idősothonokban is gyorsabban bekerülnek az ellátottak, így sokkal felgyorsultabb az elhelyezés. Több településen is hasonló csökkenés tapasztalható. Jelenleg ott tartanak, hogy a 105 készülékre tudtak, kellett levinniük a jelzőkészülékek számát. Bízunk abban, hogy amint a pandémiának vége lesz és az ellátottak részéről újra tapasztalhatnak egy bizalmat, abban a pillanatban ez az ellátotti létszám tovább fog nőni, mert Magyarországon továbbra is jellemző a lakosság elöregedése, tehát el kell érniük ezeket az ellátottakat. Továbbá azt is el szeretné mondani, hogy az elmúlt években nem volt lehetőségünk nagyon sok ellátottat felvenni, pont a vezetékes telefonvonal megléte miatt. Nagyon sok az olyan ellátott, Biatorbágyon is találkoztunk olyannal, aki lemondta a vezetékes telefon szolgáltatást, és ezért szorult ki ebből az ellátásból. Jelen pillanatban erre már nem lesz szükség, tehát ez a SIM kártyával ellátott készülék ez tökéletesen el fogja látni ezt a feladatot.

Varga László: Mint szakbizottság, szakmailag elhangzott adatokat illetve információkat tudják kezelni. Mint képviselő azt gondolja, hogy azzal együtt, egy szolgáltatás árának a kialakítása, az a szolgáltatást végző, meg a szolgáltatást fogadó megállapodásából születik meg, ennek a pontos mikéntje hogy történhet, lehet, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságra kéne hagyni. Megspékelve azzal, hogy ezek a szakmai érvek akkor kerüljenek oda hozzájuk, ha abban egyfajta szolgáltatás bővülésről, szolgáltatás bővülésről is szó van az áremelkedés mellett. Ezzel együtt javasolta, hogy kerüljön sor egy megkeresésre, hogy legyen alátámasztva az a fajta ellentmondás, hogy jelentős létszámcsökkenés tapasztalható az ellátotti számban, ugyanakkor mégis ár növekedést jelent a változatlan árak mellett, meg most még ez az áremelkedés. Minden település polgármesterét tiszteli, de azért egy

négysoros levélnél szerinte azért többet érdemelne Biatorbágy képviselő-testülete is egy ilyen döntés meghozatalához.

Fekete Péter: Elhangzott, hogy változik a szolgáltatás technikai megvalósítása, ezt nem érzi különösebben szolgáltatás bővülésnek. Ha jól érti, akkor a jelen szerződésben teljesen független az ellátottak száma meg a fizetendő díj. Kérdése polgármester úr felé, hogy van e arra törekvés, szándék, hogy ezt a kettőt összekössék? Nyilván célszerűbb érdekelté tenni abba az irányba egy szolgáltatót, hogy több embert lásson el, mert most jelen pillanatban erre, erre azon kívül, hogy nyilván szakmailag ezzel próbálkoznak, de ha a díjazás az nem mutat ebbe az irányba, sőt az ellenkező irányba mutat, mert ugyanannyi pénzért kevesebb embert is el lehet látni. Nem azt mondja, hogy erre törekszenek, de ez nem jelentkezik, vagy ez nincs jelen a szerződésben és szerinte ez nem biztos, hogy jól van így, vagy hát ez kérdéses.

Varga László: Próbálja megfogalmazni bizottsági állásfoglalásként, hogy a bizottság megkéri polgármester urat, hogy a Wittinghoff polgármester úrral, mint a társulás vezetőjével, hogy ezt a fajta egyeztetést folytassa le. A létszám-csökkenéseket, a fix pausále összeget függetlenül az ellátotti létszámtól, pontosítani kellene.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

84/2021. (XI.22.) határozata

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2022. évre szóló ellátási szerződéséről szóló előterjesztést és javasolja, hogy Biatorbágy Város Polgármestere folytasson egyeztetést az Esély Szociális Társulás elnökével a fizetendő díj és szolgáltatást igénybe vevők létszáma tekintetében. A megállapodás tervezet az egyeztetést követően kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

11. Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel kötött pénzeszköz-átadási szerződés felülvizsgálata

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Mivel kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

85/2021. (XI.22.) határozata

**Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel kötött pénzeszköz-átadási
szerződés felülvizsgálata**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft-vel kötött pénzeszköz-átadási szerződés felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

12. Az Orsós magnó múzeum kérelméről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Ez egyelőre régi, szép történet. Vannak itt a teremben, akik hosszú ideje ismerik ennek a történetnek az előzményeit. A határozati javaslat az arról szól, hogy valamilyen döntést kell hozni, arról, hogy a benyújtott kérelemmel a képviselő-testület akar-e foglalkozni, vagy nem akar foglalkozni. A megítélése szerint kétségtelenül, minden bizonnyal egy nagyon tartalmas és jeles gyűjtemény, hogy ez a felkínált 120 millió forintos vételár fejében Biatorbágyon kell, hogy elhelyezést kapjon. Plusz még a kiállítási helyi, járulékos kialakítása. Efelől azért vannak kétségei.

Tarjáni István: Nagyon értékes a gyűjtemény, nem biztos, hogy Biatorbágy önkormányzata a legmegfelelőbb szervezet, akinek ezt gondoznia kellene.

Varga László: Per pillanat nem elég meggyőző, hogy ennek Biatorbágyi lenne a helye.

Barabás József: Elhangzott sok minden, amivel száz százalékgig egyetért. Az biztos, hogy tizenvalahány évvel ezelőtt ez már volt, a testület előtt, és azóta vagy kétszer próbálkoztak már. Úgy gondolja, hogy vannak elsőbbséget élvező feladatai a képviselő-testületnek, amiknek hasonlóan helyet kell találnon és adjon.

Varga László: Mivel további észrevétel, kérdés, javaslat nem érkezett az alábbi javaslatot tette fel szavazásra: Megköszönve az Orsós magnó múzeum megkeresését, de jelenleg az önkormányzat nem kíván élni a felajánlkozással.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

Az Orsós magnó múzeum kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága, megtárgyalta az Orsós magnó múzeum kérelméről szóló előterjesztést és az alábbi javaslattal, él a képviselő-testület felé:

Megköszönve az Orsós magnó múzeum megkeresését, de jelenleg az önkormányzat nem kíván élni a felajánlkozással.

13. Az Érdi Tankerülettel kötendő együttműködési megállapodásról

Varga László: Ismertette az előterjesztést.

Fekete Péter: Ez az előterjesztés arról szól, hogy hogyan osszák el a tantermek meg az egyéb helyiségek használati jogát, vagy jogosultságát. Úgy tudja, hogy volt a Fehérvári Egyházmegye részéről egy olyan kezdeményezés, hogy van, hogy ezt a jogosultságot ők szeretnék a földhivatalnál is használati jogként feltüntetni, hogy ez a tárgyalás ez jelenleg hogy áll? Mert hogy én úgy tudom, hogy ez még nem született meg, és hát már meg kellett volna, tehát hogy mi az akadály?

dr. Hajdu Boglárka: Voltak ezzel kapcsolatban tárgyalások, de ez most nem annak a témája, ez az előterjesztés. Ez a jelenlegi ingatlan megosztása most, ami leegyeztetésre került az összes iskolával.

Fekete Péter: Jelenleg a kőépületben használt négy tanteremnek, amit az egyházmegye használ már régóta, hogy erre fejezte ki a szándékát, hogy a jelen állapot szerinti használatot szeretné feltüntetni a Földhivatalnál is, mint használati jogot.

Tarjáni István: A legutóbbi egyeztetés, néhány hónappal ezelőtt volt, ahol, ahol itt volt a Székesfehérvári Egyházmegyétől Ugrics Tamás, illetve a jogászuk. Arra emlékszik, hogy a Ugrics Tamás és a jogász nem ugyanazt a véleményt képviselte. És azt ráadásul szóban, hogyha hozzánk írásos megkeresés érkezett volna ez ügyben akkor akkor nyilván reagálni tudtak volna rá, de mivel itt a szóbeli egyeztetésen nem volt egyértelmű, mi az egyházmegye szándéka, ezért, ebben az ügyben nem léptek tovább.

Fekete Péter: Tájékozódni fog az egyházmegyénél, beszélt az egyházmegyei jogással, öneki kifejezetten az volt a kérése, és nekem az volt az információ, hogy ez ügyben egyeztetés zajlik a város jogászával, és ennek a jogi formáját keresik. Tehát hogy ez két külön ügy, ilyen értelemben nem független egymástól, és lehet, hogy ez már okafogyott, tehát én nem azt mondom, hogy ez mindenképpen fontos, csak azért akartam megkérdezni, hogy akkor itt a város oldaláról ennek van-e valami nyoma, hogy ez történik, vagy akkor jó lenne ebben információt szerezni.

dr. Hajdu Boglárka: Elvi egyeztetés folyik, de a konkrétum nagyon kevés az egyházmegye részéről. Amit Polgármester Úr mondott, hogy igazából maguk sem tudják, hogy mit akarnak konkrétan. Egy elvi hozzájárulást - nyilván majd az utolsó napirendi pont tartalmazza - tudnak adni, konkrétan ők - igen, amit Polgármester Úr elmondott -, hogy konkrétan a jogász és a képviselő nem ugyanazt mondják perpillanat.

Varga László: Mivel többhozzászólás, észrevétel, kérdés, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

87/2021. (XI.22.) határozata

Az Érdi Tankerülettel kötendő együttműködési megállapodásról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága, megtárgyalta az Érdi Tankerülettel kötendő együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést és az eredeti határozati- javaslat elfogadását javasolja a Képviselő- testület felé.

„Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta az Érdi Tankerülettel kötött megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és

- 1) elfogadja a határozat mellékletét képező egységes szerkezetű Megállapodást 2021. december 1. napi hatállyal,**
- 2) felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.**

Az egységes szerkezetű Megállapodás a határozat mellékelte.”

7. Az Önkormányzat 2022. évi rendezvénytervéről

Varga László: Eredetileg 7-es napirendi pont, Szádváriné Kiss Mária megérkezett a bizottság ülésére, így ez a napirend kerül tárgyalásra.

Fekete Péter: Kérdése, van egy mellékelt táblázat az ünnepekről és az szerepel az augusztus huszadika kapcsán, a patakpart és viadukt alatt tervez helyszínt. Ez egy új terv vagy elképzelés. Ezzel kapcsolatban van-e egy pár mondatot, amit megosztana velünk Intézményvezető Asszony.

Szádváriné Kiss Mária: Igen, én úgy készült, hogy a munkatervük is ezen a testületi ülésen lesz tárgyalva, és a munkatervükben részletezte ezt a programot. Itt, összeg sincs. Most volt a Viadukt évforduló. Azt látják, hogy egy csomó pozitív gondolat is köré került, nem csak a Völgyhíd TV-nek a filmje, hanem sok-sok minden más, amivel ezt az identitásukat, a kötődésüket a Viadukthoz erősíteni lehet. És most volt az évforduló, de ebben az időszakban egy kicsit nehéz gondolkodni, és ez az egyik szempont, ami elindította őket, hogy a Viaduktot tovább kellene erősíteni mint egy közösségépítő szimbólumot, aminek egy végtelen nagy, és mély népességmegtartó ereje lehet, amit nem lenne szabad elszalasztani Biatorbágyinak. Másik megfontolás, hogy az augusztus 20-a helyszíne a kocsma és a Faluház között amúgy is kérdéseket vet föl bennük is, mert a kocsmába mi nem állhatnak oda és nem verhetik az asztalt, hogy csendesebben mulassanak. Azon gondolkodtak, hogy esetleg megpróbálni egy más helyszínre vinni az eseményt. Nem gondolja, hogy végleges helye lenne ott. A Viaduktnak az lenne a következő lépése, hogy beágyazni a köztudatba még pozitívabban. És hogyha ott történik az augusztus 20.-a ami kapcsolható a Hungarikumhoz meg a helyi értékhez is, Akkor ez az egész így egy kicsit egybe tehető, és

akkor létre tudnak hozni egy olyan rendezvényt, ami ráépül a Viadukt imidzsre, ráépül arra a közösség összetartó kapocs, szimbólumrendszerre, ami erősíti az augusztus 20.-át is, és csinál egy olyan attrakciót, ami azt jelenti, hogy most találtak egy helyi vállalkozó, aki többször fog szerepelni az éves programunkban. Így tudnak egy olyan nagyon jó lézershow-t csinálni, amivel a Viadukt felépül, lerombolódik. A Viaduktról is szól. . . Már utánanézték annak, hogy hogy lehet ott a teret lezárni. Ez egy nagyon komoly, nem kevés költségvetésű, a jövő évre azért most egy egészen különleges programtervet adtak le. Ami több nagyon komoly, de szerinte nem halasztható lépcsőből áll. A Viadukt, mint olyan, azt be kellene hozni a köztudatba, még szerethetőbbé tenni. És az augusztus 20.-át ezzel csak felemelik, nem leviszik, ott nincs kocsmá, ami zajong. Nem feltétlen egész napos, de egy olyan délutáni program. A Művészeti Akadémia népművészeti tagozatával is egyeztettek, és szeretnék kiírni egy pályázatot arra is, iparművészeknek, hogy zászló... hogy ilyen... Árnyékoló. És mondták, hogy aki annak a lábát egyszer meglátja, és művészember, ahhoz nem, nem felejtí a struktúrát és ugye a hagyomány, az mindig úgy él, mint a népművészetben is. Az egyik fele, az egy előkészítő szakasz lenne, a másik fele meg ott a játék, tehát egy olyan komplex, identitás erősítő, és azzal, ha ezt összekötjük, és a Ferenczi Gyuri lenne a zenekar, és egy bállal a végén, hogyha összekötjük az augusztus 20.-al, akkor ebben van egy nemzeti identitás, van egy helyi identitás a viadukttal, és az egésznek ez a gyönyörű környezet, ami a mi egyik legnagyobb kincsünk, ad egy háttérrel. Ez 10 millió körül nem áll meg, több inkább. Amit a szolgáltatási tervben leadott, abban 13 millió van, de ez lehet, hogy csak 11, lehet, hogy 13 kimegy. Csinálnak valami olyat, ami helyi érték, hiszen ez tud hagyomány lenni, azzal, hogy most a Viaduktot emelki ki, aztán majd megint egy helyi értéket tesznek a központba. Ez egybevág az Értéktárgy Bizottság szándékával is, És azzal a feladattal is, amit azt üzeni, hogy újra megmutatják magunkat itt belül a városlakóknak is, meg kifelé is. Szerinte ez egy nagyon-nagyon szép program, és ez lenne az egyik fő lába a 2022-es munkatervünknek. És a Hantai 100., meg a Faluház 30. a másik kettő. Sok minden le volt írva a munkatervben.

Varga László: Szerethető, szerethető terv tehát, kétségtelen. Az egyik kérdése az az lett volna, hogy és mibe kerül ez. Két apró pontosítást szeretne kérni, amennyiben ez szakmailag nem okoz megoldhatatlan feladatot, vagy szakmailag is indokolt. Az egyik az, hogy a 2022-ben szociális-díj nem lesz átadva, az idén volt átadva. A másik, az pedig, a legutóbbi ilyen szakmai ünnepségünk épp a szociális munka napja volt, szabadna kérni, hogy legalább egy koccintó ital legyen betervezve a többi szakmai ünnephez hasonlóan a szociális munka napja ünneplésére is? Meggondolandónak tartja, hogy egy félnapos rendezvényért ekkora pénzért szabad-e kiköltözni. Itt inkább tovább kéne menni, hogy hogy lehet abból a pénzből, abból a rendezvényből a legtöbbet kihozni. Ezek szerinte nyitott kérdések még, hogyha jól sejti. És ha minden összeáll, és minden remek, és minden kiköltöztethető, és ott a helye ennek a rendezvénynek, akkor egyből oda szeretné csak ráirányítani a figyelmet, hogy a Viadukton jelenleg folyamatban lévő műszaki beruházásoknak a lezárása azért az jó volna, hogyha addig megtörténne. Szép az a milió, szép az a környezet, csak hogyha fölne az ember, akkor ott egy megkezdett építkezés van, aminek aztán millió hulláma vetődött itt az elmúlt hónapokban. Ennek ellenére fontos szempontnak tartja, gondolja, és majd az Értéktár Bizottság elnöke ebben meg fogja erősíteni.

Tarjani István: Ehhez az utolsó mondathoz, hogy nem hivatalos információ szerint még írás nem érkezett a NIF-től, de a Viadukt hídfőknek az átépítése, az jövő jövő áprilisig be kell, hogy fejeződjön. És ez meg nyilván írásban is eljut vagy megérkezik.

Szadváriné Kiss Mária: Ez egy új rendezvény és elég sok előkészítési ideje is van és elég sok szálon kell elindulni. Ezért is hangsúlyozta, hogy nem tudtak még konkrét, teljesen konkrét összegeket. Vannak részösszegek, amik fixek, tehát azt tudják, hogy a show mennyibe kerül meg a tűzijáték meg egyéb. A technikai háttérrel is tudják, így van. Azért az augusztus huszadika az mindig olyan kétmillió nagyságrendű szokott itt lenni. És hát azt is látni kell, hogy minden technika, de nem csak a technika, minden emelkedett. Ezt most már tapasztalják. A leadott munkaterven ez már látszik. Ezen dolgoznak folyamatosan, hogy ez is konkretizálódjon. Igazából azért fontos, hogy az irány kap e szabad utat, mert ha az irány

szabad utat kap, sokkal nagyobb elánnal meg bátorsággal tudunk partnereket is keresni, meg tudunk ebben előre menni. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne, 22-ben ezt megnézni.

Barabás József: A forgalomelterelés, hogy fog megvalósulni az ünnep idején? Mert egy szombati napon 8 perc alatt 127 autót számolt össze. Volt már egyeztetés rendőrséggel?

Szádváriné Kiss Mária: Nem az egész napra, hiszen az egész napos, vagy bő félnapos rendezvényt nem kell lezárni, az nem ott van. Ez kifejezetten csak fényjátékok miatti időszak. Nyilván annak is van egy eleje, meg egy vége. Ettől függetlenül, ez egy kardinális kérdés, már próbáltunk egy-egy ilyen első körös igenünk van. És most azon megy a saját rendőrségünket és az is a segítség, hogy ez minél kevesebbe kerüljön. Minél zökkenőmentesebb legyen, ha meg tudjuk valósítani.

Tarjáni István: Elég jól körbejárták a témát, de azért annyit hozzátett, hogy a viadukt alatti körforgalom az egyszer megépült, és amikor megépült, akkor nem lehetett rajta keresztülmenni elég sok ideig, úgy egyébként meg egy másik példa, hogy Cipruson, amikor falunap van, akkor szintén tűzijáték van, és akkor lezárják a repülőteret Cipruson, tehát az egy kicsit más kategória, de azt is sikerült megoldani, szerintem ez sem olyan ördögtől való, hogy akkor lezárjuk a viadukt alatti körforgalmat.

Varga László: Egy kiegészítő mondatot javasol hozzá, mi szerint ez az augusztus 20-i új rendezvényelem. részletesebb kifejtése, mind tartalmilag, mind pénzügyileg.

Szádváriné Kiss Mária: A munkatervet is leadásra került már.

Varga László: A határozati javaslat úgy szól, hogy a mellékletét képező dokumentumok szerint elfogadja és megtárgyalta. Ez arra vonatkozik véleménye szerint, hogy 280 ezer forint lesz a március 15-e, és innentől kezdve a DJ. Nyugi 270, meg a Bojti Brothers lehet, hogy nulla százalék áfa lesz, ez így értendő az értelmezésében. Csakhogy itt van egy augusztus 20-ai program, aminek per pillanat csak annyit tudnak, hogy egy remek ötlet, sok-sok minden végig gondolandó benne és feltehetőleg ilyen 10 és 13 millió közé kerül. Véleménye és javaslata, hogy az augusztus 20-a programterv mindenképpen, vissza kell, hogy jöjjön bizottság, képviselő-testület elé részletesebben kifejtve.

Tarjáni István: Annyi módosítást hadd tegyen, hogy nem az augusztus 20-ának kell visszakerülnie, hanem a munkatervnek, aminek része augusztus 20-a program is. A munkaterv kell visszakerülnjön a bizottság elé.

Varga László: Javasolja, hogy ez a munkaterv részeként kerüljön a bizottság elé.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

88/2021. (XI.22.) határozata

Az Önkormányzat 2022. évi rendezvénytervéről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az **Önkormányzat 2022. évi rendezvénytervéről** szóló előterjesztést és az abban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi kiegészítéssel:

a 2022. augusztus 20-ai önkormányzati rendezvény tartalmi és pénzügyi szempontból való részletesebb kidolgozását javasolja, ami a munkaterv részeként kerüljön a bizottság elé.

14. A 2020. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról

Radnai Péter: Polgármester úr is megfogalmazta az előterjesztésben azt, hogy az elszámolások, nem eléggé formalizáltak és nem egységesek. Reméli, hogy a következő évben majd a javaslatok alapján normalizálódik és az elszámolások tekintetében egy kerekesebb anyag érkezik. A múltkor döntöttek az ifjúsági pályázatok elbírálásáról, javaslatot tettek, amit a képviselő-testület levett a napirendi pontról. Most az elszámolásokról döntenek, ami bekerül a képviselő-testülethez, de a képviselő-testület anyagai között nem látom, hogy visszakerülne a bírálat. Hogy ez okafogyottá vált, ezek az ifjúsági pályázatok elbírálása, vagy ezekkel mi lesz?

Tarjáni István: Tulajdonképpen lehetett volna egy ülésen is ezt tisztázni, de úgy gondolta, hogy ésszerűbb, hogyha nem, hogyha annak ismeretében döntünk a pályázatok elbírálásáról, hogy az elszámolás korrekt módon vagy nem korrekt módon történt meg. És terveznek rendkívüli ülést, illetve munkaterven kívüli ülést még decemberben és odatervezné ezt, már annak ismeretében, hogy az elszámolások milyen módon történtek meg.

Tóth Tamás: Mivel ebben az évben kétfordulós volt a beadási határideje az ifjúsági pályázatoknak, ezért a jövő évben maga az elbírálás és beszámoló is kétfordulós lenne, lenne egy a tavaszi, meg lenne egy őszi és az egyszerűség kedvéért, a tavaszi pályázat kiírás előtt lenne egy elszámolás arról, amit tavasszal adtak be, illetve azok, akik az őszi pályázatot adták be és már felhasználták a támogatás összegét, és el tudnak azzal számolni, ők is beadhatják abban a körben. Így lenne egy az őszi előtt is, ahol pedig az idén ősszel, vagyis hát ami most még nem került, de akkor most akkor a következő ülésen majd remélhetőleg elfogadásra kerül és a támogatások ki lesznek osztva úgy lenne a beszámoló és tényleg ugyanúgy, ahogy a civil pályázatokat is próbálják formalizálni egy kicsit, hogy egységesebbek legyenek ezek a beszámolók.

Varga László: Mivel több észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett két szavazatot kér a bizottságtól. Egyszer az elszámolás elfogadásáról, másodszor pedig a 2022 évi elszámolási forma kidolgozásáról.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

89/2021. (XI.22.) határozata

A 2020. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága, megtárgyalta a 2020. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról szóló előterjesztést a beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

„Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020. évi ifjúsági pályázatok elszámolásáról szóló előterjesztést és elfogadta a beérkezett pályázati beszámolókat.”

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

90/2021. (XI.22.) határozata

Az ifjúsági pályázatok elszámolásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága javasolja, hogy a 2022 évi ifjúsági pályázatok kiírásakor, annak részeként kerüljön az elszámolási formai is kidolgozásra.

15. Az Idősbarát Önkormányzati díjjal elnyert pénzjutalom felhasználásáról

Varga László: Arról értesültek a múlt hónapban, az az örömteli hír érkezett, hogy Biatorbágy idősbarát önkormányzati pályázatát a megfelelő bíráló bizottság 1,5 millió forintos jutalom mellett elfogadta, és Idősbarát önkormányzati címet nyerte el. Ez örömteli, és kívánja, hogy ennek a pénzösszegnek a felhasználásához járuljon hozzá, hogy majd a következő alkalommal is sikeresen tudjunk ezen a pályázaton indulni, és újra elnyerhessük ezt a díjat.

Tarjáni István: Csak röviden, hogyha az előterjesztésből nem lenne egyértelmű. Tehát, nem teljesen szabadon választható, hogy milyen célra használják fel, hanem a pályázaton beadott tervben meghatározott célok lehetnek csak azok.

Varga László: Mivel több észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

91/2021. (XI.22.) határozata

Az Idősbarát Önkormányzati díjjal elnyert pénzjutalom felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta **Az Idősbarát Önkormányzati díjjal elnyert pénzjutalom felhasználásáról** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

16. A Callmeyer Ferenc emléktábla készítéséről

Varga László: Ismertette az előterjesztést. **Elmondta, hogy** az ülést továbbra is vezeti, csak szeretné jelezni, hogy sem az erről szóló vitában, sem a szavazásban nem szeretne részt venni, tekintettel arra, hogy a megbízásra váró szobrász művész köztudottan, vagy legalábbis sokak által köztudottan a sógora, tehát családi összeférhetlenség miatt nem szeretne kabátlopás esetébe keveredni. Mivel kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

92/2021. (XI.22.) határozata

A Callmeyer Ferenc emléktábla készítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Callmeyer Ferenc emléktábla készítéséről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

17. A Nagydobronyi Egyházközség kérelméről

Varga László: Az előző bizottsági körben döntöttek arról, vagy javasolták, határozatot hoztak arról, hogy támogassák az ügyet, maximum 1,5 millió forint erejéig. A képviselő-testület hozott egy olyan javaslatot, hogy polgármester úr keresse meg az

egyházközségeket, visszajött az egyik, támogatta 300 ezer forinttal, a határozatuknak megfelelünk, hiszen akkor így 1,2 millióval kell támogatassa a képviselő-testület. Tehát igazából megerősítik az előző határozatukat, most már azzal a tartalommal, hogy tudják, hogy 300 ezer onnan, 1,2 millió innen. Mivel hozzászólás, észrevétel, kérés, javaslat nem érkezett az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

93/2021. (XI.22.) határozata

A Nagydobronyi Egyházközség kérelméről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a **Nagydobronyi Egyházközség kérelméről** szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

18. Az SM –kastély iskola épület vagyonkezelői és használati jogairól

Varga László: Ismertette az előterjesztést. Kettő darab kérdése lenne. Az egyik az az, hogy a Magtár az a műemlékvédelem által elbontandó, de visszaépítendő elemként szerepel ebben az egész projektben. Nem? Mert most szuper, remek ez a terv, csak ott a Magtár helyén most szabadtéri színpad, meg kertészeti kialakítás szerepel, közösségi tér, színpad.

Tarjáni István: Ha jól emlékszik, ez egy 2012-es, akkori örökségvédelmet, örökségvédelemért felelős hatóságnak a hozzájárulása volt, amit akkor nem úgy hívtak, mint most. Abban a tornaterem biztos, hogy elbontandó épület volt. Most is a tornaterem be van állítva, mint megmaradó épület. Mivel a tervezőnek ennek a koncepcióterv alapján a feladata az engedélyes tervnek az elkészítése is, ott az nem lehet, hogy az örökségvédelmi véleményt nem veszi figyelembe vagy nem egyeztet. Tehát ott ez egyértelműen ki fog derülni a tornateremre is meg a magtárra is. Szándékuk az, hogy a tornaterem maradjon meg, hiszen a Szily-kastélyban működő iskolaszárny az nem működőképes, anélkül ennek az épületnek meg igazából jó funkciót nem biztos, hogy nem lehetne adni, de ez így egy kompakt egységet képez a művészeti iskolával, és ezt kéne szerintem mérlegelnie az örökségvédelemnek, maga az az épület, ugye ezért is gondolom úgy, hogy nem kell megtartani, hiszen az olyan állapotban van, ami nem indokolná, de ezt most, ebbe nem mennék bele, szóval az a lényeg, hogy az engedélyes terv készítésekor ez egyértelműen ki fog derülni, és hogyha ez a szándékunk, akkor ezt kellene a műemlékvédelem felé továbbítani, én maradnék ennél a verziónál, hogy tornaterem maradjon, az a másik épület meg kerüljön elbontásra, és ezek a funkciók valósuljanak meg.

Varga László: A másik kérdésem az lett volna, hogy a művészeti iskola vezetője, be volt-e már vonva ezeknek a vázlatterveknek az elkészítéséhez.

Tarjáni István: A tervezési program meghatározásában vettek részt, és erről kellene az engedélyezési terv folytatásában egyértelműen részesei kell hogy legyenek, hiszen

számukra készül. Tehát a tervezési program már igen, az engedélyes tervnél pedig feltétlenül. Minden intézmény esetében ez így van, így zajlik.

Barabás József: Ahogy végig nézte a látványterveket, tulajdonképpen ha megnézi az ember, szépen megy a régi iskola tetőzetéhez, ez a rész, ami lesz építve. Szóval ez így beleillik. Abba nem biztos, nekem is az utcai résztől idáig, ahol fenn van a boltíves rész, ahol át kell menni, hogy odáig elfér az a nagy épület, énnekem se tűnik ott akkora helynek. De szakemberek mérték ezt föl, Hogy fölmérték, és ha ezt így meg tudnánk csináltatni, ez így egy nagyon jó volna szerintem.

Varga László: Ez a közösségi tér, színpad kialakítása ez egy nagyon jó dolog, főleg egy ilyen művészeti iskola közvetlen környezetében, ez a bizonyos magtár bontása, megbontása ez azért kérdéseket vet föl még amit, amit a maga részéről még egy kicsit emésztenie kell. Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az első eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

94/2021. (XI.22.) határozata

Az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási intézményként működő ingatlanokról- Biatorbágy Kálvin tér 4. szám alatti Szily kastély egykori tűzoltószertár épületrészének Zeneiskolává történő átalakítására készült építészeti koncepcióterv

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási intézményként működő ingatlanokról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Kétségtelen, hogy benne van a 2-es pontjában, hogy a tervező egyeztesse a mindent, a főosztály, műemlék védettségre valót. Csak ez azt mondja, ha mi most ezt kimondjuk, akkor mi kimondtuk azt, hogy amit polgármester úr itt próbált jelezni, hogy akkor kimondtuk, hogy az önkormányzatnak az a szándéka, hogy az a magtár rész az úgy, ahogy van, megszűnjön. Tehát, sem így, sem romos, sem újjáépített, sem semmilyen állapotában az többet ott nem lesz. Egy koncepciótervnél elképzelhetőnek tartana valamiféle B változat, C változat, D változatként említést tesz arról, hogy amennyiben az az épület megmarad, akkor azzal mit lehet kezdeni.

Tarjáni István: Annak a tervezési programban kellett volna megjelennie, tehát mivel úgy emlékszik, hogy hozzájárult a bontásához, ezért ebbe az irányba indultak el. De ezt most nem tudja megerősíteni. A tervező akkor ad rá megoldást, hogyha a tervezési programban szerepel az épület, meg a hozzá tartozó funkció. Egyik sem szerepelt, tehát nem volt feladata azzal való foglalkozás.

Varga László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett az első eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 7 igen egyhangú szavazattal (7 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

95/2021. (XI.22.) határozata

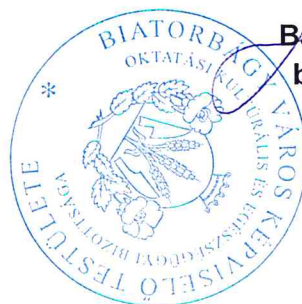
**Az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási intézményként működő
ingatlanokról- Sándor-Metternich kastély**

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási intézményként működő ingatlanokról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Varga László: Mivel több hozzászólás nincs, megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 18:00 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.


Varga László
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag

