



BIATORBÁGY



Város Képviselő-testület

Oktatási, Kulturális és egészségügyi Bizottsága

2051 Batorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/242

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@batorbagy.hu • www.batorbagy.hu

Iktatószám: SZ-14/7/2020. Ügyintéző: Lengyel Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Batorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága 2020. október 26-án, hétfőn, 16⁰⁰ órai kezdettel a Városháza 102-es tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- **Varga László** bizottsági elnök
- **Barabás József** bizottsági tag
- **Szanyi József** bizottsági tag
- **Radnai Péter** bizottsági tag
- **Csepregi Miklós** bizottsági tag
- **Tarjáni István** polgármester
- **Dr. Cserniczky Tamás** – alpolgármester
- **Tálas-Tamássy Richárd**- alpolgármester
- **dr. Hajdu Boglárka** - jegyző
- **Lengyel Anita** jegyzőkönyvvezető
- **Miklós Kriszta** - Kabinet irodavezető
- **Bolykiné Kálló Eszter**- PMAMI
- **Tóth Tamás** – ifjúsági referens
- **Regős Zoltánné** - Gólyafészek Bölcsőde vezetője
- **Hingyiné Molnár Ildikó** - Benedek Elek óvoda vezetője
- **Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes** - Batorbágy Város Egészségügyi Ellátó Nonprofit Kft ügyvezetője

Varga László: Üdvözlí az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Dr. Joó Márk Szabolcs és Fekete Péter jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Barabás József bizottsági tagot. A kiküldött napirendhez képest javasolja, hogy az Értéktár Bizottsággal kapcsolatos 15. napirendi pont kerüljön az első helyre, majd a 16. zárt napirend a második helyre és ezt követően a sorrend változatlanul kerülne megtárgyalásra. Mivel több hozzászólás, javaslat, észrevétel nem érkezett szavazásra tette fel a napirendet.

Szavazás:

A bizottság 5 igen szavazattal (5 fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a következő napirendet fogadja el.

Napirend:

1. Az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatáról
2. Az Értéktár Bizottság elnöke és tagjainak személyéről - zárt
3. A Nézz Más Szemmel Nonprofit Kft telephely bejegyzési kérelméről
4. Az Egészségügyi Kft-vel kötött közreműködői megállapodás módosításáról
5. Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről
6. A Gólyafészek Bölcsőde házirendjének módosításáról – **átruházott hatáskörben**
7. Bölcsődei férőhelyek biztosításáról családi bölcsődei ellátással
8. Ifjúsági koordinátor 2019-2020 évi beszámolójáról – **átruházott hatáskörben**
9. Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2020. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről- **átruházott hatáskörben**
10. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) rendelet módosításáról
11. Az egészségügyi körzetek megállapításáról szóló rendelet módosításáról
12. Tájékoztató a városi konzultációról
13. Jégpálya létesítéséről
14. Biatorbágy helyi klímastratégiájáról
15. Tehetségbarát Önkormányzati Díjjal elnyert támogatás felhasználásáról
16. Az új óvoda területén létesítendő sportpályáról
17. Az ifjúsági pályázatok elbírálásáról (**átruházott hatáskörben**- zárt)

1. Az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Varga László: Köszönti a napirendnél Nánási - Kézdy Tamást a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét.

Radnai Péter: A Bizottsági tagok joga és kötelezettsége 2. pontja alatt különbség van a külső és belső bizottsági tagok tiszteletdíja között. Javasolja, hogy a képviselő-testület állandó bizottságainak tiszteletdíjával megegyezően legyen megállapítva az elnök és a tagok tiszteletdíjai. A bizottság működésével kapcsolatban egy plusz pontot javasol, mely szerint a bizottsági meghívó, a határozatok és a jegyzőkönyvek legyenek nyilvánosak és a honlapon elérhetőek. Kérdése, hogy a bizottság működése miért kötődik a képviselő-testület mandátumához, ezért javasolja törölni a 3.d pontot is. Szakmai bizottság lévén nem tartja indokoltnak, hogy a politikai testület működéséhez kötődjön.

Varga László: A bizottsági anyagok nyilvános megjelenésére lehetőség van, ha szükséges akkor ezt az SZMSZ-ben is rögzíthetik.

Tarjáni István: Az Értéktár Bizottság a képviselő-testület egy bizottsága és a képviselő-testület megváltozásával a bizottságban is változás lesz. A nyilvánosság kérdését rábízna a bizottságra. Az anyagokat el is kell készíteni és számtalan olyan téma volt, ami nem ilyen módon történt.

Nánásy-Kézdi Tamás: Két módosító indítványa van. Az egyik a feladatokhoz tartozik. Javasolja a régi SZMSZ 2/6-os pontjának hatályba maradását vagy

átemelését. A Bizottság feladatai közé 10. pontként javasolja beemelni. A másik a 13. pont a bizottság működésén belül. Kiegészíteni javasolja tárgyalási joggal az állandó meghívottak között szerepeljen az OKEB elnöke és a külterületekért felelős tanácsnok.

Csepregi Miklós: Polgármester úr azt mondta, hogy a képviselő-testület bizottsága, emiatt nem érti, miért nem lehet nyilvános a bizottság munkája.

Tarjáni István: Azt mondta, hogy a kérdésre adható választ, döntést bízzák a bizottságra.

Varga László: Egyetért polgármester úrral, a bizottság alakuló ülésén dönt a nyilvánosságról.

dr. Hajdu Boglárka: A tiszteletdíjak szabályozása tekintetében a külsős és belsős bizottsági tagok közötti különbség megszűnt. Jelen pillanatban a bizottsági tagok az alapdíj 45%-át, az elnök pedig a 90%-át kapja és ennek alapján javasolja meghatározni a tiszteletdíjakat.

Csepregi Miklós: Azt nem érti, hogy a képviselő-testület nyilvánosságát az Mötv írja elő, akkor miért bízzuk a bizottságra ennek a kérdésnek az eldöntését. Kérdése, hogy ez olyan bizottság vagy nem olyan bizottság.

dr. Hajdu Boglárka: Ez a Hungaricumokról szóló törvényben szereplő bizottság, klasszikus értelemben nem ugyanolyan bizottság mint a rendes bizottságok. Külön Szervezeti és Működési Szabályzattal rendelkezik, ugyan az önkormányzat SzMSZ-ében benne van.

Csepregi Miklós: Miért nem lehet nyilvános, ha közpénzből működik a bizottság? Véleménye szerint nem opció, hogy nyilvános vagy nem nyilvános.

Varga László: Két malomban örölnék. A teljes bizottsági anyagok a plusz adminisztráció miatt nem tudnak olyan nyilvánosságot kapni, mint a rendes bizottságok.

Tarjáni István: Azt javasolta, hogy az Értéktár Bizottság döntsön a saját működéséről.

Csepregi Miklós: A két vélemény között a különbség az, hogy az Értéktár Bizottság nyilvánosságának kérdésében a képviselő-testület döntsön.

Nánási- Kézdy Tamás: Nehezen tudja elképzelni, hogy a Bizottság olyan döntést hozzon, hogy ne akarja a nyilvánosságot. A Szervezeti és Működési Szabályzat is jegyzőkönyv készítését írja elő, emellé tenni ezt a pontot, ami nem ellentétes a mindenkori Értéktár bizottság gondolkodásával.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot az alábbi két javaslat hangzott el: Az egyik a feladatokhoz tartozik. Javasolja a régi SZMSZ 2/6-os pontjának hatályba maradását vagy átemelését. A Bizottság feladatai közé 10. pontként javasolja beemelni. A másik a 13. pont a bizottság működésén belül. Kiegészíteni javasolja tárgyalási joggal az állandó meghívottak között szerepeljen az OKEB elnöke (távolléte esetén bármely más bizottsági tag) és a külterületekért felelős tanácsnok.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

107/2020. (X.26.) határozata

Az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést és az eredeti határozatot elfogadásra javasolja azt az alábbi kiegészítésekkel:

- javasolja az Értéktár Bizottság régi Szervezeti és Működési Szabályzatában szereplő 2/6-os pont átemelését az új Szervezeti és Működési Szabályzatban a Bizottság feladatai közé 10. pontként.

- kerüljön kiegészítésre a Szervezeti és Működési Szabályzat 13-as pontja azzal, hogy az állandó meghívottak között szerepeljen az OKEB elnöke (távollét esetén bármely más bizottsági tag) és a külterületekért felelős tanácsnok tárgyalási joggal.

- az Értéktár Bizottság üléseinek meghívója, döntései és a jegyzőkönyvei legyenek nyilvánosak.

Varga László: A nyílt ülést 16:25 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el az Értéktár Bizottság elnöke és tagjainak személyéről szóló előterjesztés tárgyalására.

A Bizottság az ülést 16:41 perckor a nyílt napirendek tárgyalásával folytatja.

3. A Nézz Más Szemmel Kft Táncsics utca 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Varga László: Ismertette az előterjesztést, mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

109/2020. (X.26.) határozata

A Nézz Más Szemmel Kft Táncsics utca 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérelméről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a javaslatát a Nézz Más Szemmel Kft Táncsics utca 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérelméről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

4. Az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről – az Egészségügyi közreműködői szerződés módosításáról

Radnai Péter: Kérdése, hogy a szakrendeléseket miért magánrendelésként kívánják üzemeltetni? Nem lehet-e becsatornázni a normál szakrendelési óraszámokba? Hogyan fognak helyet biztosítani a szakrendeléseknek? Van-e bármilyen költségvonzata a rendeléseknek?

Dr. Radnainé Dr. Egervári Ágnes: Minimális óraszámban a jelenlegi NEAK kapacitás is van még. Másrésztől egyes magánrendelések eddig is működtek, ez csak technikai, adminisztratív kérdés. A nőgyógyász szakorvos még tud plusz órában rendelni, ami lakossági igényeket elégít ki. Nincs költségvetési vonzat.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

110/2020. (X.26.) határozata

Az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről – az Egészségügyi közreműködői szerződés módosításáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az Egészségház működésével összefüggő kérdésekről – az Egészségügyi közreműködői szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja.

5. A Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről

Radnai Péter: Az előző munkaterv és beszámolóval összehasonlítva vannak sajnos benne visszatérő elemek. Ilyen a karbantartási státusz visszaállítás, a kertészeti koncepció terv az egyéb státusz bővítések. Akkor a bizottság úgy döntött a státusz bővítéssel kapcsolatosan, hogy egy külső közoktatási szakértő vizsgálja meg a kérdést, ugyanez elmondható a karbantartói rendszer önálló visszaállítását vagy a meglévő átszervezést, erre sem kapott visszajelzést a bizottság. Az óvodai udvarok tekintetében a kertészeti tervezés sem került vissza. Kérdése, hogy mikor szűnik meg az egyoldalú kommunikáció és mikor kap a feltett kérdésekre választ a bizottság?

Varga László: Radnai Péter kérdéseit érti és egyetért velük. A múlt bizottsági ülésen merültek fel ezek a kérdések és a bizottság megerősítette ezeket a kérdéseket. Felhívja a figyelmet arra, hogy a nevelési év munkatervben ezek a kérdések szerepelnek.

Tarjáni István: Az óvoda működésének feltételeit a költségvetésben kell biztosítani és ezeket biztosítja is. Ha plusz igény van, a bizottság a külön kérelmeket megvizsgálja. Ebben az évben a veszélyhelyzet okán nem kerültek eddig a bizottság elé. A karbantartói kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Városgondnokság látta el ezt a feladatot. Ennek a rendszernek is vannak előnyei. Amikor a városgondnokság működésével kapcsolatos feladatok előkerülnek, akkor ez újra napirendre kerülhet, hisz a teljes város működésének biztosítása a képviselő-testület feladata.

Hingyiné Molnár Ildikó: A városgondnoksággal való együttműködéssel kapcsolatban elmondta, hogy mindig van megoldás.

Barabás József: A Városgondnoknak több embere van, így minden esetben megszervezhető a feladatellátás és az együttműködés.

Hingyiné Molnár Ildikó: Az új óvoda megépültével sokkal több és nagyobb volumenű feladatok lesznek, ami megoldásra vár. Oda beosztott kollégáról nem tud, de az lenne a célszerű, ha lenne egy ember az új óvoda karbantartói feladatok ellátására is. Növekszik a feladat időben, térben, szeretné, ha gördülékeny megoldást találna.

Varga László: Elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő munkatervet azzal a kiegészítéssel, hogy a köznevelési szakértővel való konzultáció történjen meg. A karbantartási feladatokat a Városgondnoksággal vizsgálják felül. Ezen túl, ha van a keretben maradék pénz, kerüljön megrendelésre a kertészeti tervezés. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel a 2020/2021 évi munkatervet.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

111/2020. (X.26.) határozata

A Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Benedek Elek Óvoda 2020/2021-es nevelési évének munkatervéről szóló előterjesztést és az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja az alábbi javaslatokkal:

- a státusz bővítések tárgyában kerüljön sor konzultációra a köznevelési szakértővel
- kerüljön felülvizsgálatra a karbantartói munkakör kérdése a Városgondnokság és az Óvoda vezetésével, szem előtt tartva az új óvodában felmerülő munka kérdését

a kertészeti tervezés kerüljön megrendelésre, amennyiben a költségvetési keret még lehetővé teszi, amennyiben nincs úgy a jövő évi költségvetési keretbe kerüljön bele

6. Gólyafészek Bölcsőde házirendjének módosításáról – átruházott hatáskörben

Varga László: Mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

112/2020. (X.26.) határozata

Gólyafészek Bölcsőde házirendjének módosításáról – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Gólyafészek Bölcsőde SZMSZ-ének és Szakmai programjának a módosításáról szóló előterjesztést.

A Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében jóváhagyja a Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint 2020-2025. évi szakmai programját.

A bizottság által jóváhagyott Gólyafészek Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzata és szakmai programja jelen határozat mellékletét képezi

7. Bölcsődei férőhelyek biztosításáról családi bölcsődei ellátással

Dr. Cserniczky Tamás: Jövő év elején Pest Megyére pályázat kerül kiírásra. A probléma az, hogy helyileg hol lehet megvalósítani a létesítményt.

Radnai Péter: A 42 elutasított gyermekről mit lehet tudni? Mennyire várható, hogy ez az igény növekedés marad? Vannak-e alternatív lehetőségek a településen?

Regős Zoltánné: Jogos a kérdések. A 42 férőhelyre nem jutottak be, a felvételtől bizottság döntött. Azok jutottak be, akik több gyermeket nevelnek és azok maradtak hátra, ahol egy gyermek van a családban. A pandémiás időszakban ezeknek a családoknak a helyzete biztos, hogy változott. A környezetet felmérte és mindenkit tájékoztatott arról, hogy a játszócsoportot igénybe vehetik és a környező bölcsődék felkeresését javasolta. Dr. Juhász Zsuzsanna magán bölcsődéjébe mindenki helyt kapott, aki hozzá jelentkezett. A létszám növekedett. Minden héten költöznek be családok, akik érdeklődnek a felvételtől. Ez a 42 szám az akkor épp aktuális szám, de ez változik. Hosszabb távra terveznek, örül a hírnek, hogy a minibölcsődére pályázat kerül kiírásra. A kérdés nem csak az, hogy az intézmény hogy kezeli ezt a helyzetet, hanem az is, hogy a Fenntartó hogy kezeli ezt a helyzetet. A minibölcsődére is jár normatív hozzájárulás. Az alapellátáson belül hasonlóan működik. Hosszútávon a bővítésen kell gondolkozni, hiszen fiatalodó városként a beköltözők kisgyermekkel.

Radnai Péter: Azt nem látja, hogy más alternatív lehetőségek meg lettek-e vizsgálva, illetve a helyszín hiányában a költségeket sem lehet kategorizálni. Így ebben a formában nagyon egyoldalú.

Varga László: Jelen pillanatban egy 80 fős bölcsődét működtet az Önkormányzat. Ennek költségei ismertek. A plusz két csoport költségei is ismertek, amiből ki lehet indulni. De a véleménye az, hogy szükség lenne egy átfogó vizsgálatra, hogy mik az önkormányzati és városi igények. Azt gondolja, hogy a valós igények gyorsan túlnövik a minibölcsődék fogadó kapacitását. Egy összehasonlító elemzésre lenne szükség, van-e meglévő telek, hol, hisz az elhelyezkedés sem mindegy. Van-e, lesz-e pályázat. Vajon milyen eséllyel indul egy ilyen pályázaton az önkormányzat. Stratégiai önkormányzati döntéshez egy összehasonlító anyagra van szükség.

Regős Zoltánné: A minibölcsőde és a bölcsőde közötti különbség minimális. A minibölcsődéhez szakmailag kevesebb ember szükséges, ami kevesebb költséget jelenthet. A minibölcsőde áthidaló megoldás lehet, hisz egy bölcsőde körülbelül 3 év alatt indulhat el.

Varga László: Javasolja, hogy a bizottság a tájékoztató anyagot köszönje meg és kérjen egy a minibölcsőde és a bölcsőde működési feltételeinek, lehetséges helyszínek bemutatásának, építési költségekeknek és a működési költségek kerüljenek összehasonlításra és az így kiegészített és összeállított összehasonlító

anyag kerüljön vissza a költségvetés tervezésénél a bizottság elé. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az így módosított határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

113/2020. (X.26.) határozata

Bölcsődei férőhelyek biztosításáról családi bölcsődei ellátással

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Bölcsődei férőhelyek biztosításáról családi bölcsődei ellátással szóló előterjesztést és a tájékoztató anyagot megköszönve kéri, hogy a minibölcsőde és a bölcsőde működési feltételei, lehetséges helyszínek bemutatása, építési költségek és a működési költségek kerüljenek összehasonlításra és az így kiegészített és összeállított összehasonlító anyag kerüljön vissza a költségvetés tervezésénél a bizottság elé.

8. Ifjúsági koordinátor 2019-2020 évi beszámolójáról – átruházott hatáskörben

Varga László: Mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot azzal, hogy a bizottság foglaljon a tekintetben, hogy a 2021 évi tervek felsorolásánál azok a pontok, amik költségvetési tételt tartalmaznak, kerüljenek kidolgozásra és a költségvetés tervezésénél kerüljenek be, mint szükséges költségvetési tételek.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

112/2020. (X.26.) határozata

Ifjúsági koordinátor 2019-2020 évi beszámolójáról – átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága átruházott hatáskörben megtárgyalta a Ifjúsági koordinátor 2019-2020 évi

beszámolójáról – átruházott hatáskörben szóló előterjesztést és a beszámolót a Biatorbágy Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2011.(02.25.) önkormányzati rendelete 1/A. számú mellékletben foglalt átruházott hatáskörében elfogadja azzal, hogy a beszámolóban szereplő 2021 évi tervek felsorolásánál azok a pontok, amik költségvetési tételt tartalmaznak, kerüljenek kidolgozásra és a költségvetés tervezésénél kerüljenek be, mint szükséges költségvetési tételek.

9. Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2020. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről- átruházott hatáskörben

Radnai Péter: Az ápolási támogatás III. negyedévben forintra annyi, mint a II. negyedévi, ez véletlen vagy benn maradt a II. negyedév adatai illetve a gyógyszer-támogatás a III. negyedévben az odaítélt összeg drasztikusan növekedett, de a kifizetések csökkentek. Ennek mi az oka? Több korábbi kérelmező esett ki a rendszerből?

Pomaházi Krisztina: Az ápolási támogatásnál valamennyi rendszeres egyéb megadott támogatásnál számít az, hogy melyik hónapban adják meg. A számadatok jók. A gyógyszer-támogatás esetében az ok az lehet, hogy amikor a kormány megszüntette a veszélyhelyzetre való előírásit az júliusra esett, ezért lehet, hogy a lejárat dátumától sorra érkeztek be a megnövekedett számú kérelmek.

Radnai Péter: Hogy lehet az, hogy a kifizetések csökkennek?

Pomaházi Krisztina: Elvileg stimmelnek a számadatok, névszerinti statisztikát vezetnek. A halálozás gyakori ok, illetve ha javultak 1 év után a jövedelmi viszonyai, akkor nem tudják újra megítélni a támogatást.

Radnai Péter: Ha esetleg ennek a válasza megérkezik, elektronikusan szeretné megküldésre kérni.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

113/2020. (X.26.) határozata

Beszámoló a polgármester által átruházott hatáskörben, 2020. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről- átruházott hatáskörben

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Polgármester által átruházott hatáskörben, 2020. III. negyedévben, szociális ügyekben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Biatorbágy Város Képviselő-testületének az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 7/2009. (10.30.) Ör. számú rendeletének 3. § (3) bekezdése, valamint Biatorbágy Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (02.25.) Ör. számú rendeletének 27. §, valamint 47. §-ában foglaltak alapján Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága a beszámolót jóváhagyja.

10. Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) rendelet módosításáról

Varga László: Mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

114/2020. (X.26.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 8/2020. (II.28.) rendelet módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

11. Az egészségügyi körzetek megállapításáról szóló rendelet módosításáról

Varga László: Mivel hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága**

Az egészségügyi körzetek megállapításáról szóló rendelet módosításáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta Az egészségügyi körzetek megállapításáról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja azt.

12. Tájékoztató a városi konzultációról

Varga László: Polgármester úr részéről elhangzott egy ígéret az elmúlt testületi ülésen, ami most olvasható a bizottsági tagok számára. Volt még egy gazdaságfejlesztési kutatás, melynek a kiértékelése még folyamatban van

Tálas-Tamássy Richárd: Két felmérés volt. A Forrás Sport központtal foglalkozó és egy átfogó gazdasági program. Volt egy lakossági lekérdezési rész, ami még nem készült el. Amennyiben elkészül a bizottság elé kerül.

Csepregi Miklós: Voltak lakossági panaszok, hogy nem kapott mindenki borítékot. Hány darab konzultációs boríték került kiküldésre?

Tálas-Tamássy Richárd: Összesen 4500 db lett átadva a posta számára. Ennyi háztartás van, ebben 4000 bel és 500 külterületi postaláda szerepel. Akik jelezték, hogy nem kapták meg, azok számára ismételtén kézbesítve lett a kérdőív. A probléma a postán lehet, próbálnak segíteni a település újra osztásában. A postával kötött szerződést természetesen meg lehet tekinteni.

Csepregi Miklós: 4500 db-ból 490 db került vissza, ami 11%- a háztartásoknak. Ez nem hatékony, ezért kérdése, hogy lehet-e valamit tenni ez ellen.

Mester László: Interneten is lehet kérdőívet beküldeni. Egy közvélemény kutatás költsége 1-2 millió forint. Ez egy reprezentatív felmérés alapköltsége. Soha nem lesz 100%-os eredmény. Az embereket az önkormányzati dolgok nem érintik. Próbálták megkönnyíteni a lakosok dolgát. Ennek a költsége 30-40ezer forintos költség, ami az 1-2 milliós költséghez képest 0. A posta humánerőforrás hiányban szenved, ami nincs rendben. Biatorbágyon van egy csomó postaláda, ahol Budapesti lakcímmel laknak. Így nagyon nehéz meghatározni a szükséges mennyiséget. És emellett vannak olyan helyek, ahol postaláda sincs.

Varga László: Posta helyett más alternatív szervezet nincs aki a szolgáltatást elvállalná?

Tálas-Tamássy Richárd: Megpróbálták, de két eredménye lett. Vagy már nem végzi a tevékenységet vagy magas áron reklámmal együtt. A posta az egyetlen cég aki ezt a szolgáltatást vállalja.

Mester László: A postával jó kapcsolatot ápolnak, mégis nehéz az együttműködés. Ha van ötlet, szívesen veszik.

Csepregi Miklós: Központi címregiszterből lekérni a neveket és így postázni ezeket a kérdőíveket? Mert így a posta számon kérhető lenne. Ha most 4500/490, és ezek kicsivel több mint fele támogatta ezt a sportlétesítmény, az a lakosok kevesebb, mint 5%-a? Ez alapján bármi eldönthető egyáltalán?

Szanyi József: A Viabusz közlekedésének bővítésénél is kiküldésre kerültek kérdőívek, ott mi az álláspont?

Mester László: Impulzus. Aki érdekelt, az visszaírt. Talán a negatív volt picit több, de az is csak impulzus. Akit érdekel, az az önkormányzatnak fontos kell legyen. A testület dolga, hogy mit von le ezekből az információkból. A Viabusszal kapcsolatos napirendi pont hamarosan felkerül a képviselő-testület napirendjei közé is. Két kérdés, az egyik hogy az ellentétes irányú járatok hogyan tudnak megvalósulni, kik és hogyan használnák? A másik a külterületi lakosok számára feltett kérdés a buszhasználatról.

Barabás József: A lakosok szemében 2002 óta olyan még nem volt, amit a testület jól csinált volna. A kerékpáros út elleni tiltakozás esetében is a háttérben nagyobb volt a vízhangja az egésznek, de a demonstráción alig pár ember volt jelen. Akit érint, az tiltakozik, tesz ellene, akit nem érint az lehet, hogy aláírja a gyűjtőívet, de ezen túl mást nem tesz. De ezeket a lakossági felméréseket természetesen meg kell lépni, ahhoz, hogy nyugodt lelkiismerettel hozzanak döntéseket.

Mester László: 2002 óta a 8.500-as lakosságból 16.000-nél tart a város, a település pedig nem tágul. Bevonásra kerültek újabb lakóterületeket, amivel megint csak növekedik a lakosság. Nagyon sok olyan fiatal költözik be, akinek nagy gyermekvállalási kedve van. Általában iskolázottabbak az átlagosnál, és általában jobb anyagi körülmények között élnek. És teljesen természetesen költöznek ki úgy a fővárosból, vagy a főváros környezetéből, és itt elvárják, hogy Biatorbágy ki tudja őket szolgálni. A népszavazási kezdeményezést elfogadták, a népszavazás majd dönteni fog arról, hogy tényleg a település hogy áll a belterületi útvonalhoz .

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, 2 tartózkodás szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

118/2020. (X.26.) határozata

Tájékoztató a városi konzultációról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a városi konzultációról szóló tájékoztatót és elfogadásra javasolja azt.

13. Jégpálya létesítéséről

Varga László: Javasolta, hogy december-január hónapra kössenek szerződést azzal a céggel, amelyik olcsóbban biztosítja ugyanazt a szolgáltatást, de a szerződésbe mindenképpen legyen belefoglalva egy olyan alternatíva, hogy a pálya használati, kihasználtsági statisztikai adatok, illetve majdan a januári covid védekezési rendelkezések figyelembe vételével a szerződés jogosítsa fel az önkormányzatot arra, hogy azt meghosszabbítsák. Ha betiltják a kültéri csoportosulásokat, és otthon is csak hat ember gyűlhet össze, mint ahogy Angliában, onnantól kezdve gyakorlatilag január közepén vállalják azt a kockázatot itt fog állni az üres koripálya, mert hogy élő ember nem fog rámenni a központi intézkedés miatt. De ha és amennyiben ennek a jégpályának a kihasználtsága és a COVID védekezési előírások, szabályok lehetővé teszik, akkor legyen lehetőség arra, hogy meghosszabbítsák. Ez nyilván egyfelől egy jó lehetőség bárkinek egy téli sportoláshoz, kikapcsolódáshoz, másrészt pedig az iskolákat is sújtó egyrészt tornaterem hiány, másrészt az őket is sújtó covid intézkedések miatt is egy megfelelő lehetőség nyílna.

Barabás József: A Főtéren való elhelyezése a jégpályának befolyásolja azt, hogy ott abban az időszakban más rendezvény nem lesz megtartható? Nem jelent ez más szempontból bevétel kiesést?

Radnai Péter: Kérdése, hogy az öltözői padok az árajánlat részei, vagy azokat az önkormányzatnak kell biztosítani hozzá. Mert az egyik ajánlatban van gumiszőnyeg a burkoláshoz, a másikonál ilyen nem látott. Illetve a megbízói feladatokat, amit az önkormányzat részéről kell biztosítani, a takarítás, őrző-védő feladatok, villanszerelői felügyelet, azt ki fogja végezni, és ezek költségeire van-e valami előzetes kalkuláció? Illetve az orvosi ügyeletet nem látja, amit úgy gondol, hogy kötelező ilyenkor és azt is a megbízó biztosítja. Ezen túl kérdése, hogy az egyéb főtéri rendezvények megtartását mennyire fogja befolyásolni? Illetve a második árajánlatban nem értette, hogy hogy kell értelmezni azt, hogy a Jégpálya Center ajánlata, hogy a biatorbágyi lakosok részére kedvezményes jegy, nettó egymillió forint. Ezt az önkormányzat állja, és akkor minden biatorbágyi ingyen használhatja, vagy?

Dr. Cserniczky Tamás: A rendezvényekről ma volt egy egyeztetés a Faluházzal, és az Angyalfia vásár megtartása esik egyidőbe a jégpálya bérlési időszakával. A rendezvény megtartható.

Tálas-Tamássy Richárd: Az őrző-védést a helyiségeknek a takarítását az önkormányzatnak kell vállalnia. Gyakorlatilag ez a két árajánlat arról szól, hogy egy jégpályát bérel az önkormányzat és a cég fogja üzemeltetni azt. Tehát gyakorlatilag az önkormányzatnak humán erőforrást nem, de az őrző-védést azt biztosítani kell. Ezért is volt optimális választás a Fő tér, hiszen a Fő téren működnek jelenleg is köztéri kamerák, amik be vannak kötve a polgárőrséghez. Tehát már gyakorlatilag az őrzését ez is tudja biztosítani. Természetesen, ha személyi jelenlét is kell, akkor a polgárőrséggel fel lehet venni a kapcsolatot. Az orvosi ügyelet itt van a

szomszédban, gyakorlatilag folyamatos orvosi jelenlétet nem tudja, hogy mennyire szoktak ilyen esetekben biztosítani. Saját felelősségre használja mindenki a pályát. A második árajánlatban a kedvezményes jegy attól függően, hogy mekkora összeget állapít meg az önkormányzat a településen élőknek, ez befolyásolhatja a bérleti díj összegét. Mondhatnak egy jóval magasabb belépődíjat is akár biatorbágyiaknak, akár nem biatorbágyiaknak, ez befolyásolni tudja a végleges bérleti díj összegét, Jelenleg egy 500 forintos példa van az árajánlatban szerepeltetve.

Radnai Péter: A második ajánlatnál, a biatorbágyi lakosok részére kedvezményes, egy nettó egymillió forint összeg szerepel. Ezt úgy kell érteni, hogyha ezt az önkormányzat kifizeti, akkor minden biatorbágyi lakos ingyenesen használhatja?

Tálas-Tamássy Richárd: Ha biatorbágyi lakosoknak 500 forint/fő jegyet állapítanak meg, az nettó 1 millió forint pluszt jelent a bérleti díjon. Ha megállapítanak egy 1000 forint/főt, akkor az változtatja ezt a plusz bekerülési összeget. Mondhatják azt is, hogy teljesen ingyenes, az is változtatja, tehát az előterjesztésben szereplő összeg az maga a pálya, fizikailag, hogy itt van, utána az üzemeltetési költségek az egy másik kategória lesz.

Tarjáni István: Az Angyalfia vásárral kapcsolatban elmondta, hogy az érintettek, akik a korábbi években a műsort adták, nagyrészt jelezték, hogy idén nem kívánnak műsort adni a járványhelyzetre való tekintettel. Tehát a színpad egyébként sem került volna, nagy valószínűséggel, felállításra. Most minden érintettet nyilatkoztatnak erről.

Mester László: Az önkormányzat már régóta gondolkozik egy hasonló lehetőség megvalósítására. A Polgármester egyeztetett a biai tavak tulajdonosával is a tó használatáról, de az időjárás miatt nem lehetett eddig megvalósítani az elképzelést. A Főtér, mint a jégpályának helyet adó térrel kapcsolatban kíváncsi, hogy az ott lakók hogyan fognak a helyzethez állni. Zene lesz, tömeg lesz, mobil illemhelyek lesznek felállítva és világítás is lesz. Mindentől függetlenül a Hivatal előkészítette az előterjesztést és megvizsgálta a kérdést. Elmondta, hogy annak idején az elképzelés az volt, hogy pályázati beruházásból építenek egy olyan jégcsarnokot, ami ilyen tevékenységre is használható és aminek költsége a bérleti díjjal megegyezik. Akkor nagyon tiltakoztak ellene mindannyian, hogy Biatorbágyinak minek egy jégcsarnok, most viszont beleállnak egy ilyen ideiglenes bérlésbe. Úgy indult, hogy vásárolja meg az önkormányzat, csak aki azt kérte, hogy vásárolja meg, az abba nem gondolt bele, hogy üzemeltetni, tárolni az önkormányzatnak kell, és az összes költsége még nagyobb lenne, mint amennyibe most kerül.

Barabás József: A legfontosabbról nem beszéltek. A legfontosabb kérdés az, hogy elektromosan a rendszer bírni fogja-e a terhelést?

Tálas-Tamássy Richárd: Csak az áramra akarok reagálni, hogy a jelenlegi 3 x 80 amper bővítését kértük az ELMŰ-től 3x125 amperre azt hiszem, ami elegendő a pályához, illetve a faluházzal is egyeztetünk és az Angyal fia rendezvényt együtt működőképes.

Varga László: Javasolja, hogy a bizottság támogassa a költségvetés általános tartalékkeret terhére azt, hogy a jégpálya az idén üzemeljen, hozzátéve azt az előljáróban elmondott felvetésemet, hogy a kihasználtságtól, és az általános COVID védekezési helyzettől függően a hosszabbítás lehetőségét a szerződésbe foglaljuk bele. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot a bizottság kiegészítő javaslataival.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

119/2020. (X.26.) határozata

Jégpálya létesítéséről

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a jégpálya létesítéséről szóló előterjesztést és az eredeti határozatot elfogadásra javasolja azt, hogy az általános tartalékkeret terhére a város a jégpálya bérleti lehetőségével éljen és a szerződés teljesítésének határideje a szolgáltatás kihasználtsága vagy a járványügyi helyzetre való tekintettel módosítható legyen.

14. Biatorbágy helyi klímastratégiájáról

Varga László: Ami látható, hogy szakemberek bevonásával, elég hosszú időn keresztül egyeztetett munkával folyt a kidolgozása. A véleményeztetésére lakossági lehetőség volt, elég hosszú ideig. Külön konferencia volt, ahol meghívottaknak lehetősége volt szintén véleményeket, javaslatokat tenni.

Csepregi Miklós: Az üvegházhatást fokozó gázok csökkentésének tekintetében nem sok szó esik a mérés módszertanáról, arról, hogy kinek mi a felelőssége, mit tesznek azért, hogy a célokat elérjék és legkevésbé arról esik szó, hogy hogyan kívánják ezt megvalósítani, milyen rendszerességgel, milyen időközönként. Javasolta, hogy az Értéktár Bizottság mintájára hozzanak létre egy klímavédelmi akciócsoportot, akiknek a felelősségi köre arra terjedne ki, hogy azoknak a céloknak a megvalósulását figyelik folyamatosan, monitorozzák, melyeket ez a stratégia célul tűzött ki, és már akkor szólnak, hogy nem tarthatóak a célok, amikor már folyamatában látszik. A másik javaslata, hogy megjelenik a tanulmányban egy mondat, amivel nem tud egyetérteni, de akivel beszélt, azok sem tudnak azzal egyetérteni. Ez a mondat úgy szól, hogy a Nyakas-kő ház városközponti rehabilitáció kapcsán jelenik meg a 35. oldalon, hogy a lakósűrűség növelésével akarjuk az életminőséget, illetve az élhetőséget növelni. Attól, hogy többen vannak ugyanannyi helyre bezárva, nem biztos, hogy jobban érzik magukat. Ezt a mondatot el kéne vetni a tanulmányból teljesen. Az egész Nyakas-kő ház koncepcióját mélyen elveti, semmi keresnivalója Biatorbágy belvárosában egy tízemeletes épületnek.

Mester László: A mondatot a klímastratégiát készítő cég, szakcég fogalmazta meg, a város elé rakta, tehát gyakorlatilag a képviselő-testületnek jogában áll véleményt mondani róla és jogában áll felhívni bizonyos dolgokra a figyelmet. A javaslatokat továbbítani fogják, Csepregi Miklós javaslatát is, mely szerint a 35. oldal 2.3.1. j) pontjában megfogalmazásra kerülő vizsgálják meg és véleményüket küldjék meg. De nem gondolja, hogy egyből a Jegyző asszonyt meg a hivatalt kellene megbízni azzal, hogy állítson föl gyorsan egy bizottságot.

Varga László: Első hallásra, nem szívesen támogatná, hogy állítsanak fel bizottságot.

Csepregi Miklós: A célt próbálta definiálni, és amit javasolt az az eseti bizottság, egy ötlet volt. Számára az volna a fontos, hogy monitorozzák fel, kövessék a változást. Hogy ezt milyen eszközzel tesszük meg, arról beszélgethetnek sokat. Csak egy ötletet adott. Lehet, hogy ennél vannak jobb ötletek is.

Varga László: Abban egyetértnek, hogy a nyomon követés az feltétlenül szükséges ahhoz, hogy ne csak egy szép papírkupac legyen ebből, hanem a megfogalmazott célok és célértékek, azok valóban reményeink szerint, teljesüljenek. A Nyakas-kő ház ügyben kéri a készítő cégnek a további részletes kidolgozását, mielőtt döntés születik ebből. Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért a kiegészítéssel szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

120/2020. (X.26.) határozata

Biatorbágy helyi klímastratégiájáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Biatorbágy helyi klímastratégiájáról szóló előterjesztést és az eredeti határozatot elfogadásra javasolja azt az alábbi kiegészítéssel, hogy az anyag a készítő céghez kerüljön vissza azzal, hogy

- a hosszútávú monitorozás megteremtése tekintetében kerüljön kidolgozásra javaslat
- a klímastratégia 35. oldal 2.3.1. j) pontjában szereplő Nyakas-kő ház tekintetében az indokoltság megalapozottsága kerüljön felülvizsgálatra

A felmerült kiegészítésekkel az anyag a döntést megelőzően kerüljön kiegészítésre.

15. Tehetségbarát Önkormányzati Díjjal elnyert támogatás felhasználásáról

Radnai Péter: Köszönöm szépen! Alapvetően egyetért a felhasználásra tett javaslattal, de két kisebb kiegészítést, módosítást szeretne majd a határozati javaslatba megszavaztatni. Az idő rövidege miatt a 3, jelenleg nem tehetségpont iskola tekintetében a terv benyújtását már nem nagyon írná elő, viszont az összes iskola tekintetében, a februári ülésig a felhasználásról egy beszámolót vár.

Tálas-Tamássy Richárd: Javasolta megfontolásra, hogy egyenlő arányban kapja meg az öt intézmény kiírás nélkül a támogatást és utána egy beszámolóban viszont februárban kerüljön vissza, hogy hogy sikerült ezt az összeget hasznosítaniuk. A második részét pedig hagyják benne, hogy egy köznevelési pályázaton belül egy

negyedik pályázati tervként szerepeljen, és a jövőben viszont ezt a másfél milliós összeget tegyenek hozzá, hogy fenntartsák ezt a folyamatos támogatási funkciót. Pontosan abból a célból, hogy akkor ezek a folyamatos akkreditációk ösztönözve legyenek.

Varga László: A javaslat az úgy szól, hogy a másfél millió forintot öt egyenlő részletben kapja meg az öt intézmény, abból a célból, hogy minél jobban felkészüljenek arra, hogy vagy többedjére, vagy első alkalommal, de "akkreditált tehetségpont" címet érjenek el. Erről a munkáról, illetve az ehhez a munkához kapott pénz felhasználásáról a februári ülésre készítsenek beszámolót. És, ezen felül pedig, ez a keret, ez a köznevelési támogatáshoz a továbbiakban plusz pénzként ugyanígy kerüljön oda.

Bolykiné Kálló Eszter: Az akkreditációval kapcsolatban elmondta, hogy 3 évre szól mindig, és most novemberben lesz aktuális. Viszont azt nem tudja, hogy az akkreditációnak meg az újra elnyert címnek mennyi az átfutási ideje. De a tehetségprogramok azok addig is folynak. Szerinte nem befolyásolja a tehetségpontoknak a támogatását sem. Egyébként az sem kizárt, hogy akik most fognak majd akkreditálni azoknak végbemegy az akkreditációs folyamat. Szívből reméli, hogy háromszorosan kiváló akkreditált tehetségpont lesznek, de annak az idejét nem tudta megmondani.

Tálas-Tamássy Richárd: Annyi kiegészítéssel, hogy a plusz összeg, az a jövő évtől beépítendő másfél milliós összeg, az szerepel jelenleg is, csak most az ifjúsági pályázatok rendben, de az elmúlt két év tapasztalata az, hogy ezt a másfél milliós összeget át tudjuk csoportosítani a köznevelési pályázatba.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

121/2020. (X.26.) határozata

Tehetségbarát Önkormányzati Díjjal elnyert támogatás felhasználásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Tehetségbarát Önkormányzati Díjjal elnyert támogatás felhasználásáról szóló előterjesztést és az eredeti határozatot elfogadásra javasolja azt az alábbi módosítással:

- A 1.500.000.- forint kiírás nélkül kerüljön egyenlő arányba kiosztásra az 5 közoktatási intézmény között, abból a célból, hogy minél jobban felkészüljenek az „akkreditált tehetségpont” cím elnyerésére

- A kapott támogatás felhasználásáról készítsenek a köznevelési intézmények írásos beszámolót
- A köznevelési pályázathoz az 1.500.000.- összeg kerüljön meghatározásra

16. Az új óvoda területén létesítendő sportpályáról

Csepregi Miklós: Nem tudja, vagy nem annyira érti, hogy miért sportpályában gondolkodnak. Szerinte egy gyerek egy játszótéren, ahol van mászóka, hinta, meg libikóka, ott jobban érzi magát, mint egy akármilyen rekortánnal, műfűvel, bármivel burkolt sportpályán. Ennyi pénzből lehetne csinálni egy jó játszóteret, mulccsal leszórni, és akkor nincsen gond azzal, hogy kitaposák a fűvet, és tök jól használható, és a gyerekeknek ez nagyobb élmény, meg jobban használható, mint egy rekortán vagy egy műfű.

Hingyiné Molnár Ildikó: 2015 óta ez folyamatosan téma, és megjelenő pályázat volt, hogy az ovifoci programhoz kapcsolódóan ovifoci pályák telepítésére lehetett pályázni a fenntartóknak. Minden évben végigvizsgálgatta a műszaki osztály is és a képviselő-testület is, hogy milyen jó lehetőség lenne óvodaudvaron elhelyezni. Egyetlen egy óvoda udvarán sem fért már el, hiszen játszóhelytől vett volna el helyet. Amikor az új óvoda építésére sor került, ott a szerkezeti struktúrából adódóan azt látták, hogy ott van egy olyan hátsó udvar rész, ami teljesen elzárt az óvodának a játszókertjétől. Ennek a pályázatnak az ismételt felbukkanásakor került arra sor, hogyha valahova mindenképp szeretne a fenntartó már egy ilyen pályát is látni, ott lenne értelme. Tehát ez sportcélokra elkülönített terület. Lehet azon vitatkozni, hogy most műfelület vagy nem műfelület, rekortán vagy füvesített, ekkora igénybevétel nem bírnak ki azok a füves területek, amik jelenleg az óvoda udvarokon vannak, amik nem öntözött, úgy gondozott, szakszerűen gondozott füvek. Tehát, ez így nagy számok törvénye alapján nem háztáji kert vagy gyepterületről van szó, hanem játszóterületekről. No, visszatérve itt az új óvodába, ez a terület teljesen elkülönül egyébként a játszóudvar célra kialakított másik, az iskola felőli sávval, ahol szintén játszóeszközök lesznek telepítve, nagyon változatos dolgokat tervezett oda be a mérnök úr is. Azt gondolja, az megfelel ezeknek az elvárásoknak, ahol szabadon tudnak a gyerekek mászókázni, homokozni, az egyéb tevékenységeket folytatni, de valóban nagyon hasznos lenne, ha mindennapos mozgástevékenységeket, irányított játékos mozgásfejlesztést, azt olyan felületen tudnánk megvalósítani lehetőleg szabad levegőn, ahova egy egyszerű cipőváltással ki tudnak menni a gyerekek és a tornacipőben is akár azon a területen tudnak mozogni és ki tudjuk elégíteni a fejlődésükhöz szükséges mindennapi fejlesztő mozgástevékenységeket. Tehát itt hasznosnak tartja, különösen így, hogy elkülönül a játszóterülettől. Nem kerül behordásra mondjuk az óvodai homokozóból a homok, nem kerülnek behajigálva mondjuk a játszóeszközök mások oda, mint ami oda való. Úgyhogy ez így praktikusnak tűnik. Az, hogy milyen felület lesz ott a végén, igazándiból ezt már a múltkor is elmondtam, hogy bármilyen, nem sáros és karbantartható felületet nagyon szívesen fogadunk. A mulcs azért nem jó, mert eltűnik pillanatok alatt, nehéz közüle bármit kitakarítani és egyébként gombásodásra is hajlamos, ilyen nagy felületeken gyerekeknél. Fönn a Csicsergőnek a felső udvari részén volt ideiglenesen ilyen, de látszik, hogy pillanatok alatt, gyakorlatilag fél év alatt elhordódik, eltűnik, betaposódik, felaprózódik, és ott, ahol meg vastagabban volt, ott meg gombásodott is rendszeren, úgyhogy az meg annyira nem célszerű.

Varga László: Az eldöntendő kérdés akkor továbbra is az, hogy merre tovább. Azt gondolja, hogy néhány héttel a költségvetési koncepció összeállításának

megkezdésekor ráadásul nem ismervén pontosan még COVID helyzetből adódó jövő évi pénzügyi helyzetünket, azt javasolja, hogy jelen pillanatban a pályázati igényüket tartsák fent a várakozó listán. Ugyanakkor azért az meggondolandó, hogy ezért a most már 5,2 millió önrészbe kerülő 72 m²-es pályát, ami ráadásul a '21-'22-es évben valósulhat meg. Ezt szeretné-e megépíteni az önkormányzat. Jó esetben 21, rossz esetben 22. Tulajdonképpen becserélhetik, amennyiben a költségvetési koncepció alkotásakor a fedezet rendelkezésre áll. Még mindig becserélhetik akár a 12, akár a 15 millió forintos verzióra. Tehát ilyen értelemben azt javasolta, hogy a pályázati tartaléklistás helyet tartsák fenn, az nem kerül semmibe, ellenben a költségvetési koncepció tervezésekor, majd a költségvetés megalkotásakor döntsünk róla, hogy maradunk annál a verziónál, vagy pedig átváltunk akár a 12, akár a 15 milliós műszaki megoldású pályára.

Szanyi József: Támogatja az intézményvezető által felvetetteket.

Varga László: Mivel több hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Szavazás:

A bizottság 5 igen egyhangú mellett (5 fő bizottsági tag volt jelen az ülésen) az alábbi határozatot hozza:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága

122/2020. (X.26.) határozata

Az új óvoda területén létesítendő sportpályáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta az új óvoda területén létesítendő sportpályáról szóló előterjesztést és az eredeti határozatot elfogadásra javasolja azt az alábbi kiegészítéssel:

- a pályázati tartaléklistás hely igényt az önkormányzat továbbra is tartsa fenn, és ezzel párhuzamosan kerüljön kidolgozásra a beruházás önerőből való megvalósítására vonatkozó előterjesztés és kerüljön vissza a bizottság illetve a képviselő-testület elé a költségvetési koncepció előkészítésekor, majd a költségvetés elfogadásakor.

Varga László: Mivel több hozzászólás nincs, megköszönte a bizottság munkáját és a nyílt ülést 19:14 órakor bezárta és zárt ülésen folytatta munkáját.


Varga László
bizottsági elnöke




Barabás József
bizottsági tag