



Város Képviselő-testülete

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a • Telefon: 06 23 310-174/244 • Fax: 06 23 310-135
E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-58/9/2019

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2019. április 16.** napján 16:00-kor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Tálas-Tamássy Richárd	bizottsági tag
Balázs Hegedűs Zoltán	bizottsági tag
Cserai Zsolt	bizottsági tag
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Szakadáti László	alpolgármester
Simon Ágnes	műszaki osztályvezető

Kecskés László: Tisztelettel köszönti a bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit, az egyes napirendi pontoknál megjelent érdeklődőket. Megállapítja a bizottság határozatképességét. Megkéri Tálas-Tamássy Richárdot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Javasolja, hogy a 4. és a 12. számú napirendi pont levételre kerüljön, illetve az eredetileg 3. napirendi pont kerüljön 1. napirendi pontnak.

Kecskés László: A módosított napirendi pontokat tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúan (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a napirendet.

Napirend:

- 1) Tájékoztató a Városgondnokság munkájáról
- 2) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi útfelújítási programjáról
- 3) Tájékoztató a tavaszi határbejárásról
- 4) Biatorbágy, 6610 hrsz-ú ingatlan beleterületbe vonásáról
- 5) A Nagy utca 22. szám alatti önkormányzati ingatlannal összefüggő kérdésekről
- 6) A Szép Porta Biatorbágyért díjra létrehozott véleményező bizottságának tagi delegálásáról
- 7) NKA örökségvédelmi pályázatról: „Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, részleges helyreállításának, felújításának támogatásáról a Szily-kastély nyugati külső homlokzat felújítása 2019.”
- 8) Játsszótér építéséről a Biatorbágy 9005/2 hrsz-ú ingatlanon
- 9) Közterületi parkolásról szóló rendelet módosításáról
- 10) Biatorbágy 2802 hrsz-ú ingatlanon elővásárlási joggal kapcsolatos kérelemről
- 11) Biatorbágy, 1106/1 hrsz-ú ingatlan vételre felajánlásáról - zárt

1. Tájékoztató a Városgondnokság munkájáról

Cserei Zsolt: A Városgondnokság hatáskörébe került-e a kátyúzás, illetve a gyors reagálást igénylő útjavítások elvégzése?

Molnár János: Nem került a városgondnokság hatáskörébe egyik feladat sem. Ő maga kérte, mert ésszerű lenne, ha elvégezhetnék, de ez nem történt meg a mai napig.

Tálas-Tamássy Richárd: A Városgondnokságnak a közvetlen létszáma egy ideje évről-évre csökken, érdeklődni szeretne, hogy a nemrég elfogadott bérfelvezetés az valamilyen szinten segíteni fog-e ezen, vagy ha nem, akkor milyen más megoldásokat lát Molnár János arra, hogy a létszám, vagy legalább a csökkenése megállítható legyen, vagy esetleg bővíteni lehessen a létszámot?

Molnár János: Természetesen nagyon, nagyon sokat segített, mivel az itt dolgozókat mivel lehet a leginkább motiválni? Pénzzel. És ez, ezt most, ez a 20 %-os béremelés, ez nem csak úgy segített, hogy, hogy nem megy el, hanem szívesebben marad. Úgyhogy valóban, ez jókor jött, és jól jött. Ide csábítani esetleg szakembereket, ahhoz ez a béremelés, ez kevés, mert egy szakember az valóban a mai világban, főleg az építőiparban nagyon, nagyon, nagyon, pestiesen mondva, elszálltak az árak, és ezért a pénzért szakember ma Magyarországon nem fog jönni dolgozni. De annak is örül, hogy aki itt van, aki maradt, az úgy tűnik, hogy maradni is fog.

Kecskés László: Még mielőtt ez a béremelés megtörtént volna, amikor még a lejtmenetet élte át a városgondnokság az embereit illetően, tehát nagyon sokan elmentek, akkor fölvetődött egy komplex átvilágítása a városgondnokságnak, hogy azokkal a szakemberekkel, akik itt vannak és megmaradtak, azokat a feladatokat, amelyeket eddig a városgondnokság végzett el tudja-e látni, ha nem, akkor milyen elképzelések, milyen módon lehetséges. Tehát itt gépesítésről esett szó, satöbbi, satöbbi, más egyebekről, szóban, írásban. Kérdezi, hogy ez a munka ez most elhalasztódott? Vagy okafogyottnak érzik akár a városgondnokság, akár a hivatal ennek az ilyen módon való megvilágítását. Illetve az új telephellyel mi a helyzet, egyáltalán a telephely-kialakítással mi a helyzet? Jön az iskolaépítés, annak a jelenlegi gazdis épületeknek bizonyos részeit használja a Városgondnokság, azokat is el kell hagyni. Az ott lévő felszereléseknek, illetve ott tárolt cuccoknak a helyét hol lehet majd megelélni?

Molnár János: Természetesen az elnök úr, amiről kérdezett, az átvilágítás megtörtént-e? Igen megtörtént, és a koncepció, amiről szó van egy jó ideje, évek óta, az is elkészült. És nemcsak szóban, hanem írásban is. Itt van az épületen belül. Amiben meg lett fogalmazva a gépesítés is, benne van a piachoz közeli fizetések, a szakemberek megszerzéséhez, hogy egyáltalán lehessen szó arról, hogy szakemberek birtokában talán még nagyobb hatékonysággal lehetne végezni a munkát. A telephely kérdése minden évben fölkerül, és bekerül a költségvetésbe, aztán onnan ki is kerül ugyanolyan elánnal. A Gazdival a Szily kastély hátsó udvarán lévő raktárakból inkább előbb, mint utóbb ki kell költözni, nincs egy tenyérnyi hely, ahova a saját gépeit, vagy egy maroknyi murvát le tudjon tenni a Városgondnokság. Szóba került a Baross Gábor utcán lévő telephely megvétele, ami úgy néz ki, hogy megghiúsult, legalábbis tudomása szerint, vagy eddigi tapasztalat, hogy hol ez, hol az hangzott el az eladó részéről, aztán most úgy tűnik, hogy nem lesz semmi ebből az egészből. Azt, hogy hogyan tovább, erre most nem tud válaszolni, mert fogalmam sincs sem telephelyről, sem raktárhelyiségről, sőt a nem túl rég kiderült, hogy az Egészségházból is ki kell, hogy költözni.

Cserei Zsolt: Javasolja nettó 300.000,- Ft bér meghatározását.

Szakadati László: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket! Kétségtelen, hogy tett a Városgondnokság már kezdeményezést arra, hogy milyen szakembereket kéne fölvenni. Nem történt meg az ez irányú elmozdulás, nem történt döntés. A piaci hatások elérik az önkormányzatot, és a piaci hatások elviszik a jobb embereket, itt hagyják a gyengébbeket főleg. Tehát piaci körülményeket kell feltételezni, amelyeknek meg kell felelni, annak megfelelően kellene a bérezést kialakítani. Döntést kéne hozzá, nem pedig tolni az ügyet. Ez a dolog egyik része. A másik része ugye, a sem telephely, sem raktár, ugye, problémakör, amit a János így foglalt össze röviden. Hát ebben is teljes időhúzás van, passzivitás, döntéshiány. Eddig fölmerült ugye, a Pátyi út melletti területen lévő telephely, fölmerült a Baross Gábor utca végén. A Baross Gábor utca végén kétségtelen, hogy már szóban megegyeztek a felek, a testület el is döntötte, hogy a szakértő által fölértékelt telket, ami nem volt olcsó, mert egy 1800 m²-es telekre, ugye, kihasználva az adott hely közelségét az önkormányzathoz, 65 millió forintot megszavazott a testület, de eközben az eladó tovább játszott az alkuját, és most már éppen 80 milliót kér. Na most ez nem azt jelenti, hogy most már 80 millió az ára, hanem azt, hogy nem folytatja tovább

ezt a küzdelmet vele az önkormányzat. Folytatni kéne. Tehát úgy nem lehet, hogy nincs megbízása erre a feladatra senkinek. A probléma föl van dobva, aztán lebeg az úrben ez a problémakör. Ő, ha nem is 80-at, de mondjuk valamennyivel biztos, hogy nyélbe ütötte volna már ezt. Ha megbízást kapna rá, de nem kap rá megbízást. Tehát ez a dolog itt áll. Ez azért áll, mert patthelyzetbe kerülnek a dolgok. Tehát teljesen jogos a városgondnokságnak az a követelése, hogy bizonyos peremfeltételeket a városvezetés döntsön el, és oldja meg helyette, mert ezt ő nem tudja megoldani. Na most, az a telephely, tehát a Baross Gábor utca végén levő régi tűzép ugye, az lehetőséget nyújtana a telephely és raktárra is, ha nem is elegendő a mostani épület rajta, de lehetne bővíteni, és akkor ezen a pontot ki lehetne törni ebből a szűkösségből, és a Pátyi úton levő telket pedig legalább egy földmunkával vízszintesre kéne gyalulni ott, ahol az egyenetlenségek vannak, és be kéne keríteni. Első körben talán lehetne bizonyos ömlesztett árut tárolni ott. És hozzá lehetne fogni annak a területnek a fejlesztéséhez. Közművel kell ellátni, csapadékvizet kivezetni belőle. Szó volt arról, hogy lebontjuk és áttelepítjük ide a gazdiból azt a bizonyos traktorjavítót, de nincs hozzá erő, nincs hozzá elszántság. Teljesen hiányzik a döntési sorozatokból a realitás, a valóságérzékelés, úgy is mondhatnám, hogy mind az üzleti érzék, mind a műszaki érzék. A városvezetésnek kell döntenie, élén a polgármesterrel. Ha nem a polgármester csinál valamit, akkor kiadja a feladatot, ugye, tehát delegálja a feladatot, és akkor az elindul, a feladat ott megáll. Ott őnála valahol ez megáll. És akkor nem mozdul. Baross Gábor utca is ugyanígy, érkezett egy ilyen jelzés, megállt. Tehát itt tulajdonképpen nem tudom, mire várunk, a csodára várunk, hogy mi legyen. A városgondnokságnak úgy tényleg előbb-utóbb ki kell költözni az egészségházból is, meg a gazdi területén levő épületekből is, tehát olyan nagyon sok időnk nincs ezzel. Valamelyikre rá kellene koncentrálni, valamelyik területre, és el kéne kezdeni. A bizottság, javaslom, hozzon egy olyan döntést, hogy kerüljön ismét vissza. H ennek a tűzép telepnek a konkrét megvásárlása. Én nem ódzkodnék attól, hogy még ötmillió forintot adjunk érte, mert ez fontos, nem tizenötöt, de mondjuk ötöt, bármennyi is az ára, mert még egyszer, a piaci helyzet ilyen. De így, hogy se előre, se hátra nem lépünk, csak áll az ügy, így ne várjunk semmit. Tehát döntés, döntés kell arra, hogy valóság legyen az eddigi tervekből. Köszönöm.

Kecskés László: Elhangzott az, hogy az a bizonyos elemzés az elkészült és nem tudja, hogy akkor miért nem került ide ez elé a bizottság elé, merthogy ugye a városgondnokságról a bizottság szokott párbeszédet folytatni, úgyhogy kéri az aljegyző urat, hogy ha ez papíros formájában létezik, akkor a következő bizottságon kerüljön ide ez a koncepció a munkaerő gazdálkodással, a géphasználattal, a feladatoknak a szűkítésével, bővítésével; tehát egyáltalán ennek az egésznek az átvilágításával amiről szó van. Ez kerüljön ide, azzal a kiegészítéssel, hogy a telephelytémában, valamint a Gyöngyvirág utca végén, és a pátyi út melletti másik telephely ügyében induljon el az a fejlesztés, ami egyébként már bizottsági javaslatként megfogalmazódott itt a bizottság előtt, csak valahogy nem lépett tovább arra a szintre, ahol pénzt rendelnek hozzá és szorgalmazzák a végrehajtását.

dr. Szabó Ferenc: Az anyag még egyeztetési fázisban van. Mihelyt a végleges anyag az önkormányzat vezetése és a Városgondnokság kompromisszumaként létrejön, természetesen a bizottság tárgyalni fogja.

Kecskés László: Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a Városgondnokság 2018. évi munkájáról szóló tájékoztatót teszi fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

90/2019. (IV. 16.) határozata

Városgondnokság 2018. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Városgondnokság 2018. évi munkájáról szóló tájékoztató tekintetében az alábbi határozatot hozta:

Javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Kecskés László: A városgondnokság átvilágításában, átvilágításáról készült anyag a következő bizottsági ülésre jöjjön be, valamint azok a telephelyét érintő, telephelyeit érintő, már a bizottságon átfutó dolgok kerüljenek a döntéshozói szakaszba, az átvilágítás és fejlesztési terv pedig jöjjön a bizottság elé. Ezt a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

91/2019. (IV. 16.) határozata

Városgondnokság 2018. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Városgondnokság 2018. évi munkájáról szóló tájékoztató tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. A Városgondnokság átvilágításáról és átalakításáról szóló koncepció a következő ülésre kerüljön a bizottság elé;
2. Javasolja, hogy a Városgondnokság telephelyét érintő bizottsági döntések kerüljenek a testület elé.

2. Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi útfelújítási programjáról

Szakadátai László: Lehet-e tudni, hogy ebből a 255-260 millió forintos csomagból hány négyzetméter út épült?

Simon Ágnes: Nem tudja pontosan megmondani, mert hol négyzetméter, hol folyóméter van megadva, nagyságrendileg 4000 m² finisheres aszfalt van benne. De nem mindegy, hogy szegélyes, vagy szegély nélküli, más-más az ár.

Kecskés László: Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

92/2019. (IV. 16.) határozata

Tájékoztatás Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi útfelújítási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága Biatorbágy Város Önkormányzata 2018. évi útfelújítási programjáról szóló tájékoztató tekintetében az alábbi határozatot hozta:

Javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

3.) Tájékoztató a tavaszi határbejárásról

Kecskés László: Tehát április 5-én tartotta egy pénteki napon, és négy állomás volt kitűzve, és mind a négy állomásról egy-egy ilyen kis leírás született, egy pillanatfölvétel, némi háttérismerettel, valamint mindegyhez egy-egy javaslat tartozik.

Szakadati László: Mindegyik területnek van tanulsága. Az önkormányzat zöld lerakóhelye, már évek óta vannak javaslatok arra, hogy legyen, brikettálás, legyen ágdaráló. Minden évben kihúzásra kerül. Benne volt a külterületi koncepcióban is, amit benyújtott a beépítésre nem szánt területekben, a Városgondnokság számára is fontos lenne. A Madárforrásnál nagyon szép, tényleg igényes munkát csináltak a tájvédő körösök, tehát Tüske Emilék nagyon szép, tényleg, addig is valahogy rendezte, míg az a terület önmagától egy komolyabb átalakuláson megy keresztül, ennek örülhetünk. Amit itt Elnök úr kér az előterjesztésben, azt nyilván meg lehet vizsgáltatni a Vízművekkel még egyszer azt a vizet, mert ki tudja, mi történt vele a háttérben. Vagy valahol volt egy időben, amikor szennyvíz is került a csapadékvízbe, tehát hogy az lehúzódt-e oda, vagy nem, azért érdemes lenne megnézni, nehogy fertőzött legyen. A Molnár Tibor birtokegyesítését még mindig feledésbe merül tulajdonképpen, és az áthelyezett földút nem készült el abban a minőségben, amiről szó volt, akkor ami nagyon fontos, az egykori csapadékvíz. Hát ez annyiszor megfogalmazásra került, és annyiszor nem történt. Tehát amikor átjön a vasút alatt önkormányzati területre ez a csapadékvíz, oda kellene egy puffertartály, egy kiegyenlítő tartály, amely az egyenlőtlenül érkező csapadékvizet fölfogja, és csak kis sebességgel engedi tovább. És ezért megfontolandó teljesen áttervezni azt a hibás, szétfagyott, szétkorrodált hosszú-hosszú csatornát. Viszont, ha egy csillapított víz indulna tovább, akkor akár

egy csővezeték is megtenné valahol, elképzelhető, de ez még egyszer tervezési feladat, nem pedig ötletelés. Tehát ezek mindegyike szintén azt a döntéshiányt mutatja, ami egyébként sok területre jellemző. A bizottság egyet tud tenni, hogy sürgeti, hogy ezekről sürgős döntés legyen ezekről a területekről. Látható, hogy mennyire összekapcsolódik a városgondnoksággal ez a bizonyos zöld lerakóhely, az ő feladata, az eszközellátása. A Madárforrás ügye kapcsolódik ahhoz a csapadékvíz-elvezető rendszerhez, amit ugye negyedikén megtekintésre került. Molnár Tibor ügye önállóan kezelhető. Tehát ezek egymással összefüggő dolgok, amelyek folyamatosan nőnek, és egyre nagyobb költséget halmoznak fel majd a jövőben, tehát jó lenne hozzáfogni.

Balázs Hegedűs Zoltán: A Madárforrás ügyére szeretne visszatérni. Annak idején bizottság tárgyalta ott a csapadékvíz elvezetését, és az egésznek az volt a problémája, hogy a végén 200 milliót igényelt volna az akkori módon megtervezett, az a fajta megoldás. Hát most ezt már akkor tudtuk, hogy ez nem fog átmenni abban a városban, ahol nagyobb problémák is vannak. Azt látja, hogy itt ezen csúsznak el a dolgok, hogy elkezdődik valami, aztán iszonyú nagy pénzek lesznek a végén belőle, és nem történik semmi. Már akkori bizottsági jegyzőkönyveket elő lehet venni, ő is személyesen is mondta, hogy ebből nem lesz semmi. Nagyon szépen megcsinálták Tüske Emilék ezt a lépcsőt, velük kellene fölvenni a kapcsolatot, valószínűleg ők sokkal jobb, sokkal egyszerűbb módon meg fogják tudni oldani ezt a feladatot. Be tudnak vonni más tájvédőket, és ezeket a problémákat úgy elhárítani, amit az önkormányzat nem tudna, mivel az 200 millióból tudja ezt tökéletesen megcsinálni. Tehát most egy helyreállítási munkával támogatná a tájvédőket, egy tűzoltó jellegű munkával, ami ezt a karbantartást elvégezné. Látszik, hogy ez működő dolog, hiszen a valamilyen szinten a lépcső is megvalósult, és a képek alapján nagyon szépnek tűnik, és tényleg jónak tűnik.

Szakadati László: A Reinart gondoskodott róla, kötött az önkormányzattal egy szerződést, és átbocsájtotta a vizet, az utódja is ugyanezen az alapon áll. Tehát ő gondoskodott róla. Az önkormányzat nem gondoskodott a hosszútávú megoldásról. A csillapító medence az első, amit meg kellene építeni. Még a régi árok maradhatna, akármilyen hibás is. Utána lehetne javítgatni, tisztogatni, ahogy van erő hozzá. Az első az lenne egy új terv, mert bizony a régi terv az nem jól fogta meg a problémakört, azért volt 200 millió, ezért azt el kell felejtetni azt a tervet. Helyette világossá vált, hogy az átérkezés után rögtön kell egy záportározó, vagy csillapító medence, amelyből már nem ilyen tömegáramban érkezik a víz, ezért az ott elcsordogál majd. Nem rombol már le semmit, nem szakít le semmit, nem mossa ki végtelenül nagyra azt a kis árkot, és az a medence a fontos és az nem 200 millió. Azt nem lehet tudni, hogy mennyi, mert el sem kezdődött a tervezése. Csillapító medence, ideiglenes ároktisztítás, végleges árok elkészítése. Ezt a három fokozatot kell kicsit tisztességesebben megfogalmazni, és megcsinálni az első lépcsőt, például. A csillapító medence tervei legyenek meg, árai legyenek meg. Egy csillapító medencét is lehet két évig építeni, ha nincs egybe pénz rá. Egyik év, másik év, ha annyira sok lenne. De még nem lehet tudni, mennyibe kerül egy kibetonozott medence. És utána lehet hozzáfogni egy megfelelő elvezető rendszer kialakításához, először a meglévőnek a takarításával, és majd aztán egy végleges formával. Lehetett volna lépegetni évente egy 30 millió forinttal, biztos, hogy már megoldódott volna.

Simon Ágnes: A Tájvédő Kör kapacitása erre nem elegendő, el sem várható tőlük ilyen méretű beruházás.

Szakadati László: A Tájvédő Kört ismerni kell. Ez meg tudta csinálni, hogy most az most a Simon Ági mondta erőfeszítő, de megcsinálta, mert ehhez ért. A famunkához. Miért kellen rábízni egy egyesületre az önkormányzat helyett?

Kecskés László: Aljegyző úr meg is fogalmazta, hogy tervezéssel indul minden. Az a terv, ami erre a munkára elkészült, az egy olyan koncepcióból indult ki, aminek a tervezése után a megvalósítás 200 millió forint, vagy afölötti összeget jelentett volna. Új koncepció alapján tehát a vasúti töltés alatt átérkező vizeket egy csillapító medencében fogadva, ezt a koncepciót, és abból kiindulva ugye kisebb sebességre csökkentve, kényszerítve a vizet, ebből kellene kiindulnia a tervnek, a tervezésnek, és akkor keresünk a Vitéz Sándor bácsi helyett egy másik olyan tervezőt, aki erre a koncepcióra hajlandó egy olyan tervet készíteni, amelyik akár ütemezhető is, több szakaszra bontható, és akkor limitáljunk, hozzunk valami olyan döntést, vagy javasoljunk egy olyan összeget, amelyik a megvalósítását, vagy megvalósíthatóságát ennek mondjuk egy olyan 50-80 millió forintba...

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a fentiekkel kiegészített határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

93/2019. (IV. 16.) határozata

Tájékoztató a tavaszi határbejárásról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Tájékoztató a tavaszi határbejárásról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testületnek javasolja a tájékoztató elfogadását;
2. Javasolja a Rynart-telep és a Madárforrás területén egy terv készíttetését új tervezővel, amely egy csillapító-medence építését és a vízelvezetés megoldását foglalja megában, nagyságrendileg 50 millió forint kivitelezési összegig.
3. Javasolja, hogy a tájékoztató végén elhangzott javaslatok határozati javaslatként kerüljenek a testület elé

4. Biatorbágy, 6610 hrsz-ú ingatlan beleterületbe vonásáról

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

94/2019. (IV. 16.) határozata

Biatorbágy, 6610 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a helyi építési szabályzattal összhangban támogatni javasolja a változási vázrajz szerinti telekalakítást követően kialakuló 6610 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását az alábbi feltételekkel:

1. A HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv a Kerekdomb utca 12 m-ben meghatározott szélességű kiszabályozását irányozza elő.
Kérelmező vállalja, hogy a HÉSZ-nek és a SZT-nek megfelelő telekalakítási eljárás lefolytatásával végrehajtja a szabályozást és az Önkormányzatnak térítésmentesen átadja a 6609 és 6610 hrsz-ú ingatlanból a változási vázrajz szerint 6609 hrsz.-ra kerülő, „kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt.
2. A kiszabályozott területrészt „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” területként kell az ingatlan-nyilvántartásban átvezettetni.
3. A belterületbe vonási eljárás lefolytatásával, a közművek bevezetésével a csapadékvíz elvezetés rendezésével, a közvilágítás, az útburkolat és a járda kiépítésével kapcsolatban az önkormányzatnak költsége nem merülhet fel.
4. A Képviselő-testület a 6609 és 6610 hrsz-ú ingatlanból kiszabályozásra kerülő, a változási vázrajz szerint 6609 hrsz-ú, „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megnevezésű területrészt ajándékként elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó eljárások megindítására. Jelen határozati javaslat mellékletét képezi a tervezett telekalakítást rögzítő változási vázrajz.

5) A Nagy utca 22. szám alatti önkormányzati ingatlannal összefüggő kérdésekről

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, a „B” határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
95/2019. (IV. 16.) határozata**

A Nagy utca 22. szám alatti önkormányzati ingatlannal összefüggő kérdésekről

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy 204/1 hrsz-ú (Nagy utca 22.) ingatlant javasolja értékesítésre kijelölni, és a határozat mellékletét képező pályázati felhívást közzétenni.

6.) A Szép Porta Biatorbágyért díjra létrehozott véleményező bizottságának tagi delegálásáról

Kecskés László: Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, saját magát javasolja a feladatra és ezzel a módosítással tette fel a határozati javaslatot szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
96/2019. (IV.16.) határozata**

A „Szép Porta Biatorbágyért” díj adományozásáról

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága:

1. a „Szép Porta Biatorbágyért” díj 2019. évi véleményező bizottságát létrehozni javasolja;
2. a véleményező bizottság tagjai közé javasolt tag:
 - 2.1. Kecskés László

7.) NKA örökségvédelmi pályázatról: „Veszélyeztetett helyzetű műemlék épületek veszélyelhárításának, részleges helyreállításának, felújításának támogatásáról a Szily-kastély nyugati külső homlokzat felújítása 2019.”

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, ez eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

97/2019. (IV. 16.) határozata

NKA örökségvédelmi pályázata

**Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatásáról
Szily-kastély nyugati külső homlokzat felújítása 2019**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága az "NKA örökségvédelmi pályázata Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatásáról" szülő előterjesztés tekintetében az abban foglaltakat elfogadni javasolja és az alábbi döntéseket javasolja meghozni:

- 1) a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelmi Kollégiuma nyílt pályázati felhívására (kódszáma: **207135/88**) pályázatot nyújt be a **Szily – Fáy kastély** nyugati, külső homlokzati felújításának támogatására,
- 2) felhatalmazni javasolja a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására,
- 3) a kivitelezéshez szükséges bruttó 7.743.959,- Ft-ot 2020. évi költségvetésében biztosítani javasolja.

8.) Játszótér építéséről a Biatorbágy 9005/2 hrsz-ú ingatlanon

Szakadáti László: Az egy forgalmas, zajos, benzingözös hely. A vizsgaállomás szintén autóforgalommal jár. Egy játszótérnek valami kis meghitt zölddel kell rendelkeznie. Hogy oda egy játszótér kerüljön, abba az apró csücsökbe. Oda nem való. Legszívesebben beültetné fával, ligettel. Csinálni egy kis zöldet, a partot megerősíteni a szemben levő töltésnek a mintájára. Azt kéne meggondolni először, hogy valóban jó oda egy játszótér? Tényleg útba esik ez az embereknek? Az nem esik útba. Nehéz lesz megközelíteni, mert vagy autóval bemennek a szervizbe, és ott átmennek a kiskapun, vagy majd főntről valahogy majd lecsorognak ott valamelyik töltésen, igen, de ezen túlmenően, hogy lehet megközelíteni. Hát, nem egy olyan hely, ahova az ember azt mondja, hogy de jó kimenni a gyerekekkel egy kicsit a játszótérre.

dr. Szabó Ferenc: 2016-ban, amikor ez először előjött a telekcserre gondolata, akkor a Temesvári és Társa Kft.-nek volt egy olyan felajánlása, hogy amennyiben az önkormányzat a cserére a hozzájárulást megadja, és a csereszerződést megkötö, akkor ő épít egy játszótérrel. Ez a határozat lett megszavazva '16. június 30-án. A Temesvári Kft., benyújtott egy kalkulációt, egy 1,5 millió forint értékű játszótér megépítésére. Ezt a műszaki osztály áttanulmányozta, és úgy gondoltuk, hogy jobb lenne, hogyha a költségeket megnövelve, egy kicsit magasabb színvonalú játszótér épülne be. Ezért került most ismét a bizottság elé.

Mester László: A mai nap során a Szövetség Biatorbágyért Egyesületnek a közösségi oldalára felkerült a játszótérrel kapcsolatosan egy szavazás, melyben arról szavaznak, hogy legyen-e jobban felszerelt, vagy maradjon az olcsó verzió. Ezt a hírt átvette nagyon gyorsan a Biatorbágy Ifjú Szeretünk Egyben csoport, ahol, amit szerintem Szakadáti Laci olvasott, merthogy ugyanarra jutottak egyébként. Tehát gyakorlatilag arra, hogy minek ide játszótér, hogy ez egy olyan forgalmas útvonal, ez egy olyan veszélyes útvonal, hogy inkább ide egy parkot kérjünk kialakítani, és egyébként pedig ha még marad pénz, akkor máshol épüljön játszótér, pl. Bián, ahol nemsokára lebontásra kerül a bölcsőde építése miatt. Úgy látja, hogy a közösség, ami itt elindult, és az ő bejegyzéseik, Tótpál Judit többek között ugye, aki az értéktárgy bizottságnak is tagja, gyakorlatilag újragondolja ezt a dolgot, és rákérdeznek, hogy jó-jó, hogy fölajánlotta annak idején a Temesvári és Társa ezt a játszótérrel – ami nekik azért fontos, hogy ha oda a gyerekes anyukák hozzák az autókat, akkor el tudjanak ottan játszani addig, amíg levizsgáztatják –, de hogy ezt támogatja a testület, és különösen belerak-e plusz költséget a közösség pénzből azért, hogy ez a játszótér itt megvalósuljon. Egyébként van olyan példa is, ahol 17 millióból húztak fel egy játszótérrel az út két sávja közé, az is itt van, a közösségi oldalon. Annyit tud, hogy a Temesváriék felajánlása, az elég előrehaladott állapotban van, tehát ők tényleg várnak a képviselő-testületi döntésre, és abban a pillanatban elkezdenek építeni ezt a játszótérrel.

Simon Ágnes: Javasolja egy járda építését a Viadukt körforgalmától.

Szakadáti László: Egyszerűen a játszótér helyett legyen egy park, két ilyen üllővel összeépített paddal. Tehát ami egyben van az ülőke és a pad. Akár keményfából, hogy bírja az időt. Várakozni azok számára, akik ott várják a szolgáltatást, így a Temesvári úr eléri a célját és park. A park pedig azt jelenti, hogy kis tisztás és növények és bokrok és fák és hogyha a másfél millió

ehhez képest túl sok, akkor azt meg adja ide az önkormányzatnak azt a maradék pénzt és akkor el van intézve a dolog. Ezt betenné javaslatként, hogy egy játszótér helyett legyen egy park két egybeépített paddal, tehát hogy lehessen ott várakozni, és leül valaki, úgy ahogy olvas, vagy bármit csinál addig, amíg elkészül az autója, és kész.

Kecskés László: Akkor tulajdonképpen sem az A, sem a B változat nem támogatandó, hanem egy új javaslatot tesz Szakadáti Lászlóé alapján, hogy a funkció kerüljön megváltoztatásra, és azt a felajánlást azt arra az új funkcióra kerüljön irányításra. És erről természetesen mielőbb értesíteni kell a fölajánlókat, Temesvári és Társa című céget. Ezt teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

98/2019. (IV. 16.) határozata

Játszótér építéséről a Biatorbágy 9005/2 hrsz.-ú ingatlanon

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy 9005/2 hrsz.-ú ingatlanon a korábbi 154/2016. (VI. 30.) határozatában megfogalmazottaktól eltérően a játszótér helyett javasolja park létrehozását padokkal.

Közterületi parkolásról szóló rendelet módosításáról

Kecskés László Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

99/2019. (IV. 16.) határozata

Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 6/2007. (05. 03.) Ör. számú "A gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról" szóló rendeletének módosításáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 6/2007. (05. 03.) Ör. számú "A gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és

megváltásáról” szóló rendeletének módosításáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozza:

Javasolja a rendelet módosítását, az előterjesztésben foglaltak szerint.

9.) Biatorbágy 2802 hrsz-ú ingatlanon elővásárlási joggal kapcsolatos kérelemről

Kecskés László Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

100/2019. (IV. 16.) határozata

Biatorbágy, 2802 hrsz-ú ingatlan adás-vételi szerződéssel kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlása

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2802 hrsz-ú ingatlan adás-vételi szerződéssel kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlása tekintetében az alábbi határozatot hozta:

Javasolja, hogy a testület elővásárlási jogával nem éljen azzal a feltétellel, hogy az „elővételi jog” bejegyzés továbbra is fennmarad.

Egyben felhatalmazni javasolja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A bizottság a munkát zárt napirendi pont tárgyalásával folytatta, és a nyílt ülést 17:48 perckor bezárta.

Kmf

Kecskés László
elnök

Tálas-Tamássy Richárd
bizottsági tag