



Város Képviselő-testülete

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a • Telefon: 06 23 310-174/244 • Fax: 06 23 310-135
E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-58/7/2019

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2019. március 19.** napján 16:00-kor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Tálas-Tamássy Richárd	bizottsági tag
Sólyomvári Béla	bizottsági tag
Balázs Hegedűs Zoltán	bizottsági tag
Cserei Zsolt	bizottsági tag
dr. Kovács András	jegyző
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
Szakadati László	alpolgármester
K. Horváth Mónika	műszaki osztályvezető

Kecskés László: Tisztelettel köszönti a bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit, az egyes napirendi pontoknál megjelent érdeklődőket. Megállapítja a bizottság határozatképességét. Megkéri Sólyomvári Bélát a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Kecskés László: A módosított napirendi pontokat tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúan (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a napirendet.

Napirend:

- 1) Városi Sportcsarnok építéséről – a kivitelezéssel összefüggő kérdésekről
- 2) A hulladékgyűjtés szolgáltatójának éves beszámolója
- 3) A 2019. évben felújítandó:
 - a) utcák
 - b) járdák sorrendjéről
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról
- 5) Az Önkormányzati részvétel a „Tavaszi szemétszüret”-ben
- 6) Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról
- 7) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 5/2007. (05. 03.) Ör. számú "A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról" szülő rendeletének módosításáról
- 8) Környezetvédelmi Alap létrehozásával összefüggő kérdésekről
- 9) A Pannon Antenna kérelméről
- 10) A Biatorbágy 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról
- 11) A Biatorbágy 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról
- 12) A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról, és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról
- 13) Biatorbágy 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról
- 14) A Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről
- 15) Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról
- 16) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről
- 17) A Biatorbágy 2065 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérdésekről – ZÁRT
- 18) Biatorbágy 204/1 hrsz-ú ingatlanrész felajánlásáról - ZÁRT

1. Városi Sportcsarnok építéséről – a kivitelezéssel összefüggő kérdésekről

Tarjáni István: A közbeszerzés kiírása nem az önkormányzat kezében van, a Győri Kosárlabda Akadémia a közbeszerzés kiírója, és a forrás biztosítása részben az önkormányzaté, tehát erről tud javaslatot tenni a bizottság és erről tud dönteni a testület. A beérkezett ajánlatok jelentősen meghaladják a tervezett kivitelezési költségeket. Azt javasolja, hogy ne biztosítsa az önkormányzat a forrást, ennek következtében a kosárlabda akadémia érvénytelenné fogja

nyilvánítani a közbeszerzési eljárást, hiszen a forrás nem áll rendelkezésre. Két módon lehet ezt a projektet megvalósíthatóvá tenni, az egyik alapján, megvizsgálva a kiviteli terveket, a műszaki tartalmat kell észszerűen csökkenteni. A másik alapján két ütemre kellene bontani a kivitelezést, és így nem szükséges a műszaki tartalom csökkentése. Ebben az esetben az első ütem megvalósításához szükséges forrás rendelkezésre áll, tehát azonnal elkezdődhet a kivitelezés. A támogatás jelenleg nagyságrendileg 1 milliárd forintba szorult. Ez az összeg ez bizonyára kevés lesz, még ha műszaki tartalom csökkentésre kerül, akkor is. Tehát mindenféleképpen szükség van egy támogatási szerződés módosításra, erre van lehetőség egyébként, ennek két eleme van, az első elem, hogy hivatkozni kell az indokra, az indok az, ugye azt mindenki tudja, hogy 2016 és 2019 között jelentősen emelkedtek az építőipari kivitelezési árak, ezt alá lehet támasztani, ezt el is fogadja a Magyar Kosárlabda Szövetség, amennyiben igazságügyi szakértői véleménnyel ezt alá lehet támasztani. Viszont ez több hónapot vesz igénybe míg ez az eljárás lefolyik. Tehát a megnövekedett kivitelezési árakra hivatkozva be lehet nyújtani a módosítást a Kosárlabda Szövetség felé, és akkor így van lehetőség arra, hogy a megemelkedett összegnek csak a 30 %-át kelljen finanszírozni, és a 70 %-át beemelni a támogatási körbe. Egyébként, ha ezt nem teszi meg, akkor a teljes hiányzó összeget az önkormányzatnak kellene fizetni. Na, tehát a lényeg az, hogy az első ütem, mert úgy lehet meghatározni észszerűen, hogy a jelenleg rendelkezésre álló keretből megvalósítható legyen, és a második ütem legyen az, amely ennek az adminisztratív lépésnek az eredményeképpen körülbelül 6 hónap múlva el lehet jutni odáig, hogy egy módosított támogatási szerződéssel már az is indítható. Azt javasolja, hogy ezt a metódust válassza mind a bizottság, mind a képviselő-testület, és ennek megfelelően kerüljön kiírásra a közbeszerzés már egy módosított tervvel. A két ütemre bontáshoz, ahhoz a terveket is módosítani kell, hiszen jelenleg egy ütemre van engedélyes terv, tehát még az engedélyes tervet is módosítani kell hozzá. Ennek a várható határideje, amíg ez meg tud valósulni fizikailag illetve műszakilag ez a két ütemre bontás megtörténjen, ez is inkább másfél, mint egy hónap, amíg ezt egy tervező áttervezi, és aztán még egy engedélyezési eljárás is szükséges. Tehát ez május illetve június hónap folyamán kerülhet olyan stádiumba, hogy újra közbeszerzést lehessen kiírni már ezekkel a feltételekkel.

Szakadati László: Javasolja, hogy az önkormányzat vegyen részt a közbeszerzési eljárás előkészítésében és a lefolytatásáról is kapjon folyamatos tájékoztatást.

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, Szakadati László javaslatát tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyert többséget.

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 2 igen, 1 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett nem nyert többséget.

2. A hulladékgyűjtés szolgáltatójának éves beszámolója

Kecskés László: Számára a beszámoló táblázati része a legbeszédesebb, először is örömteli az, hogy 270 körüli új szerződés született a múlt évben. Ennek a súlyozását meg tudja-e mondani, tehát külterületekről leginkább avagy belterületről vagy milyen arányú a megoszlása ezeknek a szerződéseknek, az új szerződéseknek, egyrészt, a másik pedig a táblázatban szerepel, hogy illegális lerakók felszámolása és a 2018-as évben 110 tonna hulladék került elszállításra onnan vagy ezekből. Helyileg ezek hol vannak vagy hol voltak, újra megjelenő vagy az elszállítást követően feléledő ilyen helyek ezek-e vagy pedig olyan, hogy költözik ide-oda és ki tudja hány újabb helyet kellett feltárniuk ennek érdekében? Tehát vannak-e állandó illegális lerakók, lerakóhelyek?

Czentár Ottó (Depónia Kft.): Az első válasz az lenne, hogy az a 278 darab új bekapcsolás az főként külterületről jött, tehát, és ez szorosan összefügg azzal, hogy miért csökken ilyen jelentős mennyiségben az illegális lerakókról elszállított mennyiség, hiszen gyakorlatilag az új bekapcsolásokkal egyre többen veszik igénybe a szolgáltatást, és nem azokra a helyekre úgymond ilyen gyűjtőpontokra hordják, amit illegális lerakóként már régóta takarít a szolgáltató. Ez gyakorlatilag minden, Kutyahegy, Katalin-hegy és minden gyakorlatilag majdnem minden külterületi részt érint. Tehát gyakorlatilag olyan szinte állandó helyekről kell beszélni, ami olyan csomópontokban van, ahol nyilván nem csak az ott lakók, vagy ott tartózkodók, hanem sajnos a környékben akár átutazók is megfordulnak, és helyeznek el illegálisan hulladékot.

Kecskés László: A Szarvashegynél kialakított hulladékátadó pontokkal kapcsolatban mi a tapasztalatuk?

Czentár Ottó (Depónia Kft.): Ez valóban egy működő megoldás, javaslata csak annyi lenne, hogy ha jól tudja itt a lakók egyenként, saját azonosítóval tudnak bemenni, illetve elhelyezni hulladékot, itt az a nem mindegy, hogy ki mennyit helyez el. Tehát gyakorlatilag ugye mindenki azokon a részeken ahol nincs megoldva az edényes szállítás, ott zsákban kell gyűjtsék, ezeknek az ingatlanoknak vagy ezen ügyfeleink számára matricát biztosít a szolgáltató. És gyakorlatilag ez az, ami a jogos igénybevételt igazolja, tehát azzal, hogy most egy lakó igénybe tudja venni ezt az elhelyezést, ami egy zárt és kulturáltabb sokkal kulturáltabb megoldás mint a korábban működő volt, gyakorlatilag az sem biztos, hogy jó lenne, hogyha egy-egy lakó korlátlan mennyiségben helyez oda el hulladékot, hiszen mindenki ugye aki a díjat fizeti, az egy egységnyi ürítési díjat fizet, tehát ha valaki nem, ugyanaz, mint hogyha a Fő utcán nem a 120-as edényét helyezné ki, hanem minden héten 3 köbmétert. Tehát ennek valahogy a talán még lehet a kontrollját fejleszteni, azt nem tudja, hogy pontosan hogyan.

Szakadati László: Az a kérdése, hogy valóban tizenkétszer nyílik-e az ajtó? Mert kapott jelzést az ottlakóktól, hogy vannak ebből problémák, illetve kérdése még, hogy jónak tartanák-e még két hulladékátadó pont létesítését a Kutyahegynél, illetve a Katalinhegynél.

Czentár Ottó: Úgy tudja, hogy jelenleg évi 104 alkalommal nyílik a kapu, ez átlagban heti két alkalmat jelent. Igen, jó ötletnek tartják további hulladékátadó pontok létrehozását, részben megoldást jelenthetne. Annyi a probléma, hogy nem csak a matracázott zsákot teszi be, hanem annál többet is, tehát úgy, hogy arra nem jogosult. Ezt a rendszer jelen pillanatban nem tudja szűrni, és nem is tudja megmondani, hogy mennyi, az így, illegálisan behelyezett szemét mennyisége.

Kecskés László: Van-e a szolgáltató által felfedezett új illegális lerakóhely?

Depónia Kft.: Nem tudnak újabb lerakóhelyről.

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 4 igen, egyhangú szavazat mellett (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

70/2019.(III.19.) határozata

A hulladékgyűjtés szolgáltatójának 2018. évi beszámolójáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete településfejlesztési Bizottsága a Depónia Kft. 2018. évi munkájáról szóló tájékoztatóról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

Javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

3) A 2019. évben felújítandó:

a) utcák

b) járdák sorrendjéről

Kecskés László: Az előterjesztésben két összeg található, egyszer a 230 millió forintos, amelyből 30 millió tervezésre és 200 millió kivitelezésre áll rendelkezésre, ez az útfelújítás, útépités, a másik összeg 20 millió forint, ebből 5 millió forint tervezés és 15 millió kivitelezés, ez pedig a járdaépítési keret, ahol a Szent László utca járdájának megépítését javasolja az előterjesztés.

Cserei Zsolt: Csodálkozik, hogy a Szent László utca eleje kikerült a listából, mert nagyon sok a kátyú ott. Többen kijöttek a műszaki osztályról, többször ígéretet tettek arra, hogy meg fogják csinálni.

Szakadáti László: Először is itt most két csomagról van szó, de van még egy harmadik is, amiről nincsen szó, és azért illene legalább a bevezetőben szót említeni erről. A gyűjtőutaknak az a része, amire tavaly év végén nyert pályázatot az önkormányzat. 150 milliós alap, és ahhoz valamennyi kiegészítést. Az ugye, meg sincs említve, hogy az is itt van még. Illene róla egy mondatot mondani azért. Számtalan hiányosság van még, említhetné a Kossuth Ferenc, Kossuth Lajos utcákat is, amelyek egy szép tervvel elkészült, az ottani problémákat is rengeteg ember emlegette már, felsorolta, és így tovább, és így tovább. Elég nyilvánvaló hogy az útépitésben. Nem látja ezt összegezve. A Vadvirág utcáig a Patak utcától, de úgy

megkockáztatja, hogy egy olyan 300 millió körül van, ez mutatja hogy az utépítésben elmaradt az önkormányzat ebben a ciklusban. Tehát ha most megnézné, hogy mennyit költöttünk utépítésre. Félretéve a kátyúzást, mert az mindig gyors beavatkozás utépítésre. Értékesebb útjavításra vagy útszakasz javításra. Akkor ugye bizonyára kitűnne hogy nem tett eleget ahhoz, hogy ennyire fölgülemlett. Erre az évre maradt utcáknak az építése. Nem egészen világos számára, hogy hol van készen terv és hol nincs terv. Tehát amikor azt olvassa, hogy az aszfaltburkolat javítása például, aszfaltburkolat csere, aszfaltburkolat pótlás, padka képzés ugye 25 millióért, akkor emögött milyen minőségű munka van, tehát ez ugye nem sugározza ezt. Vagy például az sem látszik, pedig az Orgona Raktár utcáról lehet tudni, hogy részletes, tételes terv van hozzá, azért olyan drága, tehát 153 millió forinttal. Valójában hozzáteszi, hogy ezek nyilván becslések, és még sosem kért rá senki ajánlatot senkitől, tehát nem tudni, hogy hol található ez a valósággal. Ez most egy szerinte egy elég nehéz feladvány, hogy ebből a 200 millió forintból, ami rendelkezésre áll, mi lenne az amit a legfontosabb lenne meg felújítani, és most itt tér vissza arra a szóra, hogy legfontosabb. Tehát az, hogy mindegyikkel van valami baj, az biztos. Tehát mindegyiknek van alapja, hogy kéne. Kérdezi például, hogy a Patak utca - Csermely köz rész az - mondjuk úgy - teljesen elő van készítve egy 100 millió forintos beruházáshoz? Ezt szeretné megkérdezni, vagy a Szent Lászlónak ez a bizonyos 500 folyómétere, ami nem rövid út, ugye, az 60 millióval, 60 millióval elő van készítve? Bocsánat, tehát elő van-e készítve, hogy 60 milliós aszfaltburkolatot kerüljön lecserélésre, vagy akkor itt van, az Orgona, Raktár utcáról már volt szó, és akkor itt van még a Fűzes utca 60 milliója. Tehát csak ezt, aztán a Kertbarátok tere 180 millióval, például azt nem tartja olyan rossz állapotúnak, hogy azon azonnal, azonnal sietni kellene, tehát akkor legalább három dolgot megkérdez, még egyszer visszatérve - tehát a Patak utca - Csermely köz előkészítettség 100 millióval, Szent László utca előkészítettségét 60-nal, ugye, az már 160, és még 60 a Fűzes utca. Ezt a hármat megkérdezné, hogy ezeknek az előkészítettsége milyen állapotban van.

Horváth Mónika: Először Cserei Zsolt hozzászólására reflektálna, sajnálja, de véletlenül ez kimaradt, nagyon sajnálja.

Simon Ágnes: Az előterjesztés utolsó táblázata a 2016-os utépítési terv, ott egy sorrend föl lett állítva, és az abban levő nem elkészült utak, az a vége fele van, mert ott egy fontossági sorrend volt, és azok nagy része elkészült. És akkor ott van benn a Patak utca, ahol az van megjelölve, hogy a tervezés folyamatban van. A Szent László utca tervei készen vannak. És a Fűzes utcára pedig még nincs terv sem. Tehát, azért lett abba kevesebb pénz beállítva, mert az biztos, hogy az idén nem, hát talán egy részét meg lehet csinálni, de nem, terv sincs meg. Még a sorrendeknél, illetve a listában fontos szerepe volt a midibusz útvonalnak, tehát az is szempont volt, a járatnak, igen, hogy azok az utcák rendben legyenek.

Kovács András (Hársfa utca 14.): Kovács András, a Hársfa utca 14-es számú családi háznak a tulajdonosa, és szeretné megkérdezni, hogy a, a Hársfa utcának a déli szakasza, amelyik a Jókai utca, és a Biai Gáspár utca között húzódik, ugye ez egy aránylag kis forgalmú, valamikor murvával borított útszakasz, amely önerős beruházással az utóbbi években már aszfaltos burkolatot kapott. Na most itt volt egy komolyabb vízcső törés, és utána pedig a Kandó Kálmán utcának a vízvezetése is érintette az utcának a déli szakaszát, és azt látta ebben a táblázatban, hogy murvás útjavítás várható. Tehát volt egy már aszfaltos útszakasz, amelyik aránylag jó állapotban volt, bár ugye vízvezetése nincs az utcának, de ez tönkre lett téve, és gyakorlatilag egy gyengébb minőségű javításra van ígérvény, és szeretném megkérdezni, hogy esetleg van-e arra mód, hogy olyan állapotban kapják a lakók vissza az utcát, ahogy az korábban volt?

Horváth Mónika: A kivitelezővel szerződése van az önkormányzatnak, hogy neki az eredeti állapotnak megfelelően kell visszaállítania az utca állapotát.

Cserei Zsolt: Polgármester Úr azt kérte, hogy minden képviselő a saját körzetében járja végig, és nézze meg, hogy mennyire indokoltak ezek az útfelújítások – ez az egyik – meg a kátyúzások, és az alapján döntsön. A második az, hogy a Szakadáti alpolgármester úr javaslatai – ő biztos jobban ismeri azokat a területeket –, hogy ott csökkenteni kell mindenképpen a költségeket. A harmadik pedig, hogy akkor ezt a Szent László utca, Kárpát utca közötti szakaszon ha nem is új aszfaltburkolat, de legalább egy járda meg egy kátyú javítás, az férjen bele ebbe az évbe, már csak azért is, mert többször volt szó erről, és azon csodálkozott, hogy nincs itt fenn a listában. Nem azon, hogy nem valósul meg, hanem még a listában sincs.

Szakadáti László: A Fűzes utcáról elhangzott, hogy nincs terv róla, valóban egy hosszú utca, sok bonyodalmat tartalmaz még, valóban nem tűnik egy előkészített területnek, tehát azt hiszi, hogy nem csinálható ebben az évben. A Szent László utcában megítélése szerint amit itt Zsolt említett, hogy járda, illetve az első szakasz, az az első szakasz a Boldog Gizella utcai kereszteződéstől a Kárpát utcáig, az nem ötszáz méter tehát, mint ami itt van, hanem egy kicsit kevesebb, tehát vállalható szerinte. Tehát, a Boldog Gizellától és a Kárpát utca között. A midibusz miatti felújítás az túl van ezen a Táncsics és Kinizsi között. Hát, az hosszú szakasz a Táncsics és Kinizsi között, az nagyon hosszú szakasz. A Szent László utcán szerinte építeni kellene. Ezt egyessel megjelölte. A Patak utcánál kérdezi azt, mert a szövegezés egy kicsit olyan, olyan varázslatos, tehát hogy az van szépen leírva benne, az a Spalding, nem? Mintha úgy emlékezne, hogy hiányzó gázközmű tervek kiépítését, út- és csapadékvíz elvezetés engedélyezési terv elkészítését -ez az önkormányzaté lenne?- engedélyeztetését, kiépítését. Hatóság részére történő átadását bizonyos helyrajzi számok között. Közvilágítás, Patakról beszél. Ez, ez nem világos, hogy kinek kell csinálnia. Tehát nem magyarul van írva egészen, csak félig. Tehát valójában itt a Patak utcával kapcsolatban mi a, mi a szorító elvárás, mert ugye 3300 négyzetméter burkolat, hát az óriási mennyiség, és valóban 100 millió van mellé rendelve. Hogy abból mennyi most a valós szorítás, kötelezettség az önkormányzat?

dr. Szabó Ferenc: A Spaldinggal kötött együttműködési megállapodás felbontásra került, átadták a terveket az önkormányzatnak, és neki kell megvalósítani.

Szakadáti László: Hát akkor ezek szerint ez sem egy nagyon szorító feltételrendszer, és akkor innen, tehát a Szent László utca maradt meg ebből a hármashból, ebből a drágábbik hármashból. Ha mindenki megnézi a körzetét, akkor két utcát mondana, az Orgona, Raktár utcát, amelynek nagy ára van, hangsúlyozza, még senki nem kért rá ajánlatot, hogy valóban annyi lesz-e, és a Kossuth Ferenc, Kossuth Lajos utcák, ezek mind olyan utcák, amelyek vagy sosem kaptak aszfaltot, ilyen az Orgona és a Raktár, illetve kaptak ilyen 2 centis aszfaltokat és diribre darabra vannak törve, de nem azt jelenti, hogy nem lehet rajtuk menni, tehát nem keltene pánikot ez ügyben. Visszatérve akkor ezek után egy kicsit a többire, tehát a Szent László utcát érzi akkor itt egy olyan gerincnek, és egy olyan szűk keresztmetszetnek, amelyik illeszkedik a... sok mindenhez illeszkedik. Tehát ezt javasolná. Most az, hogy a Szent László utca, amit itt javasoltak az urak, illetve bólogattak rá, hogy a Boldog Gizella utcától a Kárpát utcáig legalább, ezt feltétlenül javasolná. A Kertbarátok terét nem tartja olyan rossznak, hogy arra most ennyi pénz rámenjen. Azt nem tartja annyira rossznak. 180 millió, tehát szerinte az majd meggondolandó. Vannak 2 , 3 milliós javítások. Bocsánat, murvázás. Vannak ilyenek, ezeket nem érdemes bonyolítani. Majd a végén azok a maradék pénzből kiegészítésre kerülnek. A Forrás utca az 500 méter a Viaduktól a keresztig 25 millió forinttal. Levenné a nagyon szorító dolgok közül a Forrás utcát. A Kamilla utcai murva javítás. Természetesen azt meg kellene

csinálni. Székely utca betonburkolat aszfaltozása. Van erre technológia hogy a beton burkolatot hogyan leaszfaltozni, hogy az jó legyen?

Simon Ágnes: A betonburkolatot lehet aszfaltozni. A Székely utca nagyon rossz egyébként, illetve a Patak utcával kapcsolatban mondaná, hogy az egy gyűjtőút, mert a kis utcák arra kötnek rá, és a lejtős részén földút, amin télen méteres gödrök alakulnak ki, és nem lehet rajta végigmenni. A táblázatban a Patak utca szerepel első helyen, a táblázatban elfoglalt helyeket egyfajta sorrendnek is tekinti tulajdonképpen. A Patak utca lejtős részét valamilyen stabil burkolattal el kellene látni.

Balázs Hegedűs Zoltán: A Szent László utcát ő is javasolja, annyit tesz hozzá, hogy korábban sokkal szélesebb burkolattal rendelkezett, legalább egy méterrel szélesebb volt. Szeretné kérni, ha lehet, akkor vegyék szélesebbre a járófelületet, illetve járdára mindenképpen szükség van. A másik felvetése a Patak utcával kapcsolatos, a patak szabályozása tervben van-e? folyamatosan veszi el a telket a tulajdonosokkal.

Simon Ágnes: A patak szabályozás egy nagyon drága folyamat.

Szakadati László: A Patak utcának az az alsó része valóban egy komoly tervet kíván és még az is lehet, hogy telek akár kisajátítást is kíván, mert nem elég ott a hely. Most arra nem áldozna olyan sokat, az a sáros rész, amiről szó van, az valameddig azért elkészülhetne. Említésre került a Székely utca. Említené a Kossuth Ferencet csak. Azt látja, hogy bizonyos dolgok nem mennek át itt évekig, mert összekötésre kerülnek esetleg, és aztán egyre terebélyesebb lesz. A Kossuth Ferencnek is a vízelvezetési problémáit, amelyik csak az egyik oldalát érinti, durván a felét. Tehát azt a felét, amelyik a Kis-köz fele néz, a gyógyszertár fele, tehát a völgy fele. Az Orgona-Raktár utcából is különválasztaná – mert sosem kerülhet rá sor ennyi pénzért – csak az Orgona utcát, amelyik a meredekebb. Amelyik meredekebb murva, ott ugye a murvában az eső meg a kerekek tengelyig érő árkot ásnak, és azért kellene kettéosztani, hogy ne csak tolódjon ez az először 140, aztán 145, most már 153 millió forint, ugye, mert sosem készül így el egy ekkora valamennyi. Megnézni az Orgona utcának az a szakasz, amelyen leérkezik a Raktár utcához, amikor már épphogy befordul a Raktár utcába. Az mennyibe kerül. Kossuth Ferencből azt a részt, amelyik megint a fele, amelyik a vízelvezetésre koncentrálna, magyarul a vizek ne locsolják a szemben levő házakat, házak tövét. Tehát legyen az megoldva. Ez nem jelenti az útfelület feltétlen felújítását a Kossuth Ferenc utcában sem. De a vízelvezetés miatt valamit csinálni kéne, nem hagyni, hogy az ottan károkat okozzon a jövőt illetően.

Kecskés László: A Patak utca rövidebb szakaszon, mint az előterjesztésben volt, csökkentett összeggel, a lejtős részig, 60 millió forintért, a Szent László utca a Fekete közig, ez megemelve 40 millió forinttal, 100 millió forint, a Székely utca 20 millió forinttal, a Tas utca 21 millió forinttal lenne a sorrend.

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a fentiekkel kiegészített határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

71/2019. (III. 19.) határozata

a 2019. évben felújítandó utcák, járdák sorrendjéről

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak, járdák, 2019. évi felújítási és építési keretösszegének felhasználásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozza:

1. az előterjesztésben foglaltak alapján a 2019. évben felújítandó és építendő közutak rangsorán az alábbiak szerint javasolja meghatározni:
 - a. Patak utca fentről a lejtős részig, 40 millió forinttal csökkentve, így 60 millió forint, a mart aszfaltos burkolat folytatódjon;
 - b. Szent László utca Boldog Gizella otthontól a Fekete közig tartó szakasza; plusz 40 millió forinttal, összesen 100 millió forint;
 - c. Székely utca, 20 millió forint;
 - d. Tas utca, 21 millió forint,
2. az előterjesztésben foglalt Szent László utca járdaépítését elfogadja.

4. Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

72/2019. (III. 19.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testületnek jóváhagyni javasolja a bemutatott 2019 évi. nyári karbantartási programot, a munkák elvégzésére az 50.000.000,- Ft költségkeretet javasolja biztosítani.

A Képviselő-testületnek felhatalmazni javasolja a polgármestert, hogy a meghatározott keretösszeg figyelembe vételével az egyes munkákra árajánlatokat kérjen, és azok alapján a 2019. évi nyári karbantartási program végrehajtására a szerződéseket megkösse.

5) Az Önkormányzati részvétel a „Tavaszi szemétszüret”-ben

Kecskés László: A tavaszi szemétszüret. Az országos szervezés az végre magához tért, és valami kezelhető időpontot, és emberi időpontot talált az országos akciónak. Ez már egykoron Várkonyi Mária idején kezdődött. Két éven át az országos szervezéshez kapcsolódtak. Világvégre kellett menni, zsákokat el kellett arról a helyszínről hozni, kesztyűket is kaptak, Tüske Emillel kivárták míg a jóval a megadott időpont után érkező fuvarosnak az autójára fölpackoltak, és nem kívánta ezt még egyszer. Ezt, pont ezért önerőből oldották meg később, és folytatták ezt az ideig. Azt kell mondani, hogy eléggé hatékonyan. Továbbra is ugye Tüske Emilék voltak azok, akik ezt szervezték, akik az akciópontokat kijelölték, mert hogy aztán elkerült a tavaszi szemétszüret, illetve a "Te szedd" időpont valami szeptemberi időpontra is, meg aztán volt ennek májusi időpontja, teljesen alkalmatlan időpontokat találtak rá ki. Na summa summárum, most végre az időpont jó időre lett kijelölve, nem tudni, hogy milyen lesz az eredménye, sokan jelezték, kíváncsi leszek, hányan fognak megjelenni, és aztán a Tüske Emillel azt beszélte, hogy ezt követően végigjárják azokat a helyeket amik megjelölésre kerültek. hogyha fontosnak tartja, akkor ezt az akciót, amit csináltak önerőből, ez megindításra kerül. Ha nem, akkor boldogan azt lehet mondani, hogy a szemérszüret, illetve ez a bizonyos "Te szedd" országos akció elérte a célját.

6. Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról

Szakadati László: Elkészült az iharosi vizesblokk, aki volt látta az, vagy aki nem volt az menjen nézze meg, igyekezett nagyon odafigyelni, mert ugye a női wc-ben kellően meleg legyen és tisztaság, s világosság, és senki ne fázzon.

Kecskés László: Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

73/2019. (III.19.) határozata

Beszámoló a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Viadukt Sport Nonprofit Kft. 2018. évi munkájáról szóló beszámolóról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testületnek javasolja a tájékoztató elfogadását.

7. Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 5/2007. (05. 03.) Ör. számú "A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról" szülő rendeletének módosításáról

Kecskés László: Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

74/2019. (III.19.) határozata

a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 5/2007. (05. 03.) Ör. számú "A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról" szülő rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete 5/2007. (05. 03.) Ör. számú "A 12 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó járművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról" szülő rendeletének hatályon kívül helyezéséről szülő előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozta:

1. Javasolja az új rendelet első olvasatos tárgyalását;

8. Környezetvédelmi Alap létrehozásával összefüggő kérdésekről

Kecskés László: Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, ez eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy az általános tartalékkeretből 1 millió forint forrást rendel hozzá.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

75/2019. (III. 19.) határozata

Környezetvédelmi alap létrehozásáról szóló rendelet

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Környezetvédelmi alap létrehozásáról szóló rendeletről szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozta:

1. Javaslja az új rendelet megalkotását, azzal, hogy 1 millió forint forrást rendel hozzá a költségvetés tartalékából.

9. A Pannon Antenna kérelméről

dr. Szabó Ferenc: Szakmailag nem javasolja ennek a kérelemnek a támogatását.

Kecskés László Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredetileg B határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

76/2019. (III. 19.) határozata

A Pannon Antenna Kft. kérelméről

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Pannon Antenna Kft. kérelméről szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. Nem javasolja támogatni a Pannon Antenna Kft. ajánlatát.

10. A Biatorbágy 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról

Kecskés László Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

77/2019. (III. 19.) határozata

Biatorbágy, 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 9285/1 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozza:

1. Javasolja a 9285/1 hrsz-ú ingatlan „m” alrészletéből 978 m² nagyságú „Erdő” művelési ágának „*kivett, közút*„ művelési ágú területté történő átminősítéshez való hozzájárulást.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

11. A Biatorbágy 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágát megváltoztatásáról

Kecskés László Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

78/2019. (III. 19.) határozata

Biatorbágy, 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2058/3 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozza:

1. Javasolja a 2058/3 hrsz-ú ingatlan „Mocsár” művelési ágának „*kivett, közút*„ művelési ágú területté történő átminősítéshez való hozzájárulást.
2. Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

12. A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról, és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Kecskés László Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatokat tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
79/2019. (III. 19.) határozata**

**A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy
2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozza:

1. Javasolja a 2313/6 hrsz-ú ingatlan „Szántó” művelési ágának „*kivett, közút*„ művelési ágú területté történő átminősítéshez való hozzájárulást.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
80/2019. (III. 19.) határozata**

**A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy
2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról**

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozta:

1. Javasolja a hozzájárulást a 2313/6 hrsz-ú ingatlan megosztásához, a mellékelt változási vázrajz alapján.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

81/2019. (III. 19.) határozata

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozta:

1. Javasolja a hozzájárulást a 1987/1 hrsz-ú ingatlan megosztásához, a mellékelt változási vázrajz alapján.

Az ingatlan további adataiban változás nem történik.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

82/2019. (III. 19.) határozata

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozta:

1. Javasolja a hozzájárulást a 1987/7 hrsz-ú és a 2313/21 hrsz-ú ingatlanok megosztásához a 10/2019 és a 11/2019 munkaszámú, Terra-Vox Bt. által készített változási vázrajzok alapján.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

83/2019. (III. 19.) határozata

A Biatorbágy 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ág megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 2313/6 hrsz-ú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról és a Biatorbágy 2313/6, 1987/1 hrsz-ú ingatlanok megosztásáról szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozta:

1. Javasolja a hozzájárulást a 1987/7 hrsz-ú, a 2058/3 és a 2313/21 hrsz-ú ingatlanok telekcsoporthoz újracsatlakozásához.

13. Biatorbágy 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról

dr. Szabó Ferenc: Az Agrárgazda Szövetkezet venné haszonbérbe, az önkormányzat hasznosítaná, amíg az iskola fel nem épül. A szeptemberi ülésen kerül felülvizsgálatra a szerződés, és ha lehetséges, a következő évre is meghosszabbítható.

Kecskés László Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
84/2019. (III. 19.) határozata**

A Biatorbágy, 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, 9554/1 hrsz-ú ingatlan haszonbérbe adásáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. Támogatni javasolja a haszonbérleti szerződés megkötését a Biatorbágyi Agrár-Gazda Szövetkezettel, 155.000,- Ft összegű haszonbérleti díj ellenében.
2. Felhatalmazni javasolja a polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

14) A Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről

Kecskés László Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának
85/2019. (III. 19.) határozata**

A Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy, Kandó Kálmán utcába épített NA 100 méretű vízvezeték átadás-átvételéről szóló előterjesztés tekintetében a következő határozatot hozza:

- 1, Javasolja Biatorbágy Város Önkormányzata által tulajdonba venni a Biatorbágy, Kandó Kálmán utcában DN 100 KPE csővel, 225 fm hosszon létesített ivóvíz hálózatot.
- 2, Felkéri javasolja a Polgármestert a szerződések aláírására, a Jegyzőt a szerződés ellenjegyzésére.

15) Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2019. (III. 19.) határozata**

A Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. köszönettel elfogadja a Biatorbágy 7729/4 hrsz-ú ingatlan ingyenes átadását,
2. felhatalmazza a Polgármestert az ajándékozási szerződés megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

16. Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről

Kecskés László: Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

Szavazás:

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának

87/2019. (III. 19.) határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről

Biatorbágy Város képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló rendeletről szóló előterjesztés tekintetében az alábbi határozatot hozta:

1. Javasolja az új rendelet megalkotását, azzal, hogy 150.000 forint legyen a víz, és 150.000 forint a csatorna hálózathoz utólagos csatlakozás díja

A bizottság a munkát zárt napirendi pont tárgyalásával folytatta, és a nyílt ülést 20:03 perckor bezárta.

Kmf

Kecskés László
elnök

Sólyomvári Béla
bizottsági tag