



Város Képviselő-testülete

Településfejlesztési Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/a • Telefon: 06 23 310-174/244 • Fax: 06 23 310-135  
E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: Sz-58/2019

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága **2019. január 22.** napján 16:00-kor a Városházán megtartott munkaterv szerinti nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

Kecskés László	bizottság elnöke
Balázs-Hegedűs Zoltán	bizottsági tag
Cserai Zsolt	bizottsági tag
dr. Szabó Ferenc	aljegyző
K. Horváth Mónika	műszaki osztályvezető
Szakadati László	alpolgármester
Molnár János	a Városgondnokság vezetője

**Kecskés László:** Tisztelettel köszönti a bizottsági ülésen megjelent bizottsági tagokat, a hivatal dolgozóit, az egyes napirendi pontoknál megjelent érdeklődőket. Megállapítja a bizottság határozatképességét. Megkéri Cserai Zsoltot a jegyzőkönyv hitelesítésére. A napirend tekintetében a meghívóban szereplő 3,4,5,6,8,9,10 számú napirendi pontok levételét javasolja. Az eredetileg 15-ös számmal jelölt napirendi pont második napirendi pontként, az eredetileg 2-es számmal jelölt napirendi pont harmadik napirendi pontként, az eredetileg 7-es napirendi pont negyedik napirendi pontként, az eredetileg 13-as napirendi pontot 5. napirendi pontként, az eredetileg 12-es napirendi pontot 6. napirendi pontként, az eredetileg 11-es napirendi pontot 7. napirendi pontként, az eredetileg 14. napirendi pontot 8. napirendi pontként való tárgyalását javasolja, ezt követően a napirendi pontok a meghívóban szereplő sorrendben következnek.

**Kecskés László:** A javaslatot befogadta és mivel nem volt több hozzászólás, javaslat, észrevétel a módosított napirendi pontokat tette fel szavazásra.

### Szavazás:

**A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta a napirendet.**

## **Napirend:**

- 1) A beépítésre nem szánt területek felzárkóztatásáról III. forduló
- 2) A vadkárrel kapcsolatos kérdésekről
- 3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról
- 4) Tájékoztató a Legóvár Óvodáról
- 5) A felszíni csapadékvíz elvezető létesítmények fejlesztése pályázatról
- 6) Illegális hulladék lerakóhelyek felszámolásáról pályázaton való indulásról
- 7) A „Vállalkozási Szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, és új eljárás kiírásáról
- 8) A Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra kiírt pályázatról

### **1) A beépítésre nem szánt területek felzárkóztatásáról III. forduló**

**Szakadati László:** Tisztelettel köszönt mindenkit! Egy olyan fontos szakasról van szó, amikor az eddigi koncepciók és tervek befordulnak a cselekvés irányába. A kiindulás alapja egy felzárkóztatási terv, amit október végén fogadott el a testület, és amelynek a magva öt oldalból áll. És úgy gondolja, hogy ebben az évben már - és innentől kezdve minden évben - úgy lesz ebből valóság, hogy bizonyos részei kiragadásra kerülnek. Könnyebb helyzetben lesz majd a testület, mint most, mert most kevés idő volt rá viszonylag, az előző elfogadását, a jövő évit viszont lesz mód több hónapon keresztül érlelni. Kiragadásra kerülnek bizonyos fontos elemek, amelyekhez a költségvetésben kell fedezetet biztosítani, így 2019-ben megvalósíthatók lennének. Az egész felzárkóztatás egy közösségi munka, tehát az önkormányzatnak megvannak, föl vannak sorolva a lehetséges feladatai ebben a bizonyos kis felzárkóztatási tervben, és felsorolásra került a lakosságtól várt aktivitás, cselekvés. Ha valaki ránéz a térképre, akkor láthatja, hogy ennek a területnek... most tehát az Ürgehegy-Öreghegy-Kutyahegy-Szarvashegy vonulatról van szó, ami közel 400 hektár, és körülbelül 3000-3500 telekből áll. Ennek a 90%-a magántulajdonú területet jelöl, és nevezzük 5-10%-a az utak, terek, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, és amelyeken az önkormányzatnak adódnak feladatai. Természetesen közvilágítás, bizonyos útkarbantartás, útépítés, aztán közbiztonság kérdése, hóeltakarítás kérdése, épp itt van ugye a vadkár téma, amelyik bejön ennek a kérdése, és minden olyan, a szemét-, és hulladékelszállítás kérdése, tehát mindazok, amelyek alapvetően a város többi részén is megvannak, ezeket itt is az önkormányzat tervei szerint biztosítani fogja, és ehhez kell társuljon a lakosoknak, egyrészt az általuk alakított egyesületeknek, közösségeknek, és a magánembereknek az aktivitása. Nem egy könnyű feladatról van szó, tehát mindenki tudja, hogy egy régi házat sokkalta nehezebb felújítani, mint egy új házat építeni. Egy 50-60 éve elhanyagolt, dűlőutakkal tarkított egykori falunak a szőlőskertjéből csinálni egy 21. századra is alkalmas, rendezettebb területet, erre nincsen sablon. Tehát ezért kell mindenkitől kérni a türelmet, a megértést, az illeszkedést és a fokozatos fejlesztést és főleg a hitet, a bizalmat, hogy hiszünk abban, hogy ez sikerülni fog. Most csak vázlatosan felsorolja azokat a tételeket, amelyek határozati javaslatban is kér támogatni. Az első a kapcsolattartás, segítő személyeket kíván ide bevonni, mindenképp előtt ennek a területnek a megvalósítására kell önkormányzati koordinátor és kapcsolattartó, és erre külön díjazás nélküli alpolgármesterként ő, illetve Kecskés képviselő úr elnöki... bizottsági elnök úr került kijelölésre, mint akik eddig is szorgalmazták ennek a területnek a felemelését. A második egy környezetvédelmi alap létrehozása, ezt a Tájvédőkör javasolta ennek a környezetvédelmi alapnak a létrehozását, melynek a lényege, hogy a sok büntetésből, szabálytalanságból származó bevételt egy

környezetvédelmi alapba kerüljön bele, és annak keretében, abból valósuljanak meg bizonyos beruházások, bizonyos költségfedezetet adva ezáltal neki. A következő: egy adatbázis készítése, kezdésként tavaly egy fél éves munkával az Ürge-hegyre kiküldésre 1025 levelet. Ebben két egyszerű kérdés volt, mi az illető célja a saját telkével, illetve mit vár az Ürge-hegyi fejlesztéstől, azért az Ürge-hegy került kiválasztásra, ő az egész vonulatot szeretne volna, de miután elég hamar kiderült, hogy már itt is 1370 telek van, ezért maradt csak az Ürgehegy, lényeg hogy körülbelül 200 levél jött vissza, nem lehet tudni hogy a visszajött levelek azok, megkérésre kerültek egyébként az adataik is, tehát a címet, a pontos címüket, e-mailt és telefonszámot, nem lehet tudni hogy azért nem jött több mert nem reagáltak rá, vagy pedig azért nem mert nem kapták meg. A Földhivatali adatbázisból indulva ki azok bizony elég régiiek, tehát 1972-ben történt adás-vétel adatai nem biztos hogy helyállóak, a '37-ben történtek meg pláne nem, ezért a következő tétel címe, hogy a külterületek napra kész adatbázisának - helyrajzi szám, tulajdonos, név, cím, telefon, e-mail - létrehozása, erre egy külön embert szeretne megbízni, akinek egyrészt adatbázis kezelési, adatkezelési tudása van, másrészt pedig ugye önkormányzat segítségét a lakónyilvántartással, illetve más forrásokkal kiegészítve létrehozásra kerülne ez az adatbázis. Fontos az adott közösségeknek az egyesületét megalakítani, ezzel jól állnak, ezen a területen található a Szarvas-hegyiek egyesületnek a magvával, ők egészen újszerű csatlakozók, az Öreg-hegyi egyesület megvan, itt van éppen a képviselője Forgács Tamás személyében.

A Katalin hegyi egyesület alakulóban van, már voltak tárgyalások, és a Kutyahegyi Egyesület az meg hagyományosan rendben van már 30 fővel. Ehhez teszi hozzá a másik két külterületi területet, a Peca-tót, és a Katalin hegyet, ott is nagyon jól működő egyesületek vannak, tehát ez a fázis, az egyesületek létrehozása már jól áll. A következő az építési, ellenőrzési és a mezőőri státusz azonnali felállítása. Hát rendre hallható az a panasz, hogy lám, az Eötvös dűlön ott épít valaki, itt épít valaki, mintha nagyot építene, mintha szabálytalant építene. Ugye, ezek így levegőbe maradó információk, nem lehet velük mit kezdeni. Nagyon fontos lenne, hogyha illeszkedve az irodai ellenőrzés, tehát a főépítész és a polgármester úr által ugye az arculati kézikönyv, településképi arculati kézikönyv előírásaihoz lenne egy terepen dolgozó építési ellenőr, illetve mezőőr. A mezőőr státuszánál maradván kiegészítve ezzel a bizonyos építési ellenőrzési feladattal, föl hívná a figyelmet bizonyos építkezésekre, amelyet itt a hivatalban lehetne ellenőrizni, hogy ezek kértek-e engedélyt? Van az ellenőrzésnek egy adminisztratív része, ha sehol nem jelent meg egy építkezésnek az előtörténete. h semmiféle engedélyt nem kértek, akkor föl lehet hívni a Budakeszi Kormányhivatal Építési Osztályának a figyelmét írásban természetesen, hogy szíveskedjenek ezt megvizsgálni, és akkor ők ezt valószínűleg megtennék. Nyilvánvaló, hogy ez egy kellemetlen feladat, de belátható, hogy úgy megy most az Ürgehegyen az építkezés, mint ahogy egy patak folyik össze-vissza eső után. Tehát nem lehet útját állni és nem is nagyon figyelnek oda. A negyedik pont az építési ellenőrzésnek a beindítása a teljes külterületi részen. A belterületi részen sem ártana, de ott azért jobban szem előtt van és jobban látható. A következő döntési pont az, hogy mivel akarja az önkormányzat ezeket a területeket fölemelni, milyen jelenléttel. Három önkormányzati telephely, mint három mintakert kialakítása van tervben az Ürgehegyen, az egyik a jól ismert Pátia-pince, ahol szőlő és bor mintakert létrehozása a terv, hiszen ott már szüret is volt tavaly először. Ennek lenne egy önálló megbízott kezelője, a szőlőnek és a bornak, és övelük majd egy következő alkalomra, tehát a februári ülésre tervbe van egy megbízási szerződést megkötése. A következő telephely az a szintén ismert, hiszen az 5087-es önkormányzati tulajdonú telekből indult el. Pályázat útján nyert az önkormányzat - két-három éve, hogy őszibarackost telepítsen, hatmillió forintot a Mezőgazdasági Minisztériumtól. Meg is történt a telepítés, ez szépen is mutatkozik, határozatban döntött a testület, hogy megvásárolja a szomszédját, az 5086-os telket, amely a kettő együtt egy 1576 négyzetméteres gyümölcsöst ad majd ki. Itt folyamatban van ennek a megvétele, mert ott hagyatéki problémák léptek föl. Azokat intézi most aljegyző úr és ha

megvan, akkor ez lenne a második. Tehát az első az egy szőlőbor, a második egy kis gyümölcsstermesztési mintakert. És hangsúlyozni szeretné, hogy a mintakertnek azért van jelentősége, mert nagyon sokan sokat beszélnek arról, hogy hogy kell gazdálkodni, gyümölcsöt, szőlőt művelni, de kevés a bemutatóterem, ahol a hozzá nem értők, a tájékozatlanok, de elszántak, azok megtapasztalhatják ezt. A harmadik telephely lenne egy gazdálkodó telephely, ugyanis föl kell tárnai az összes elhanyagolt területet, itt ötven-száz-kétszáz telekre kell gondolni. És lehet, hogy alul is méretezte. Ezeknek meg kell keresni a hasznosítását majd. Meg kell keresni azt, hogy kire lehet bízni, és ennek lenne ez a kezelési központja. Ugyanakkor ez a telephely, ezerötszáz négyzetméteres szintén a telek, lenne egy biokertészeti mintakert. Ez a három, tekintettel arra, hogy biokertészet számára ez egy rendkívül ideális telep, minél jobban elhanyagolt, annál inkább, arra, hogy egy új termesztési módszerre lehessen áttérni. Így ez lenne az a három telephely bázispont, egyébként egymáshoz két-háromszáz méterre vannak. Ezekről röviden, tehát ennyit. Akkor maga a Pátria pince felújításának második üteme, amelyik azért nem haladt előre jobban az előző év végén, mert a szüret miatt ott lett tárolva a bor, míg nem voltak kidolgozva pontosan a területeink, nem jutott erre kapacitás. Ennek egy külön részletezése készült el, a következő alkalommal ez a részletezés bejön ide. És itt lép be, itt jön a következő amit említett, a műveletlen, elhanyagolt kertek feltárása, művelésbe visszaállítása. Ez nem egy kitaposott terület. Ugye úgy lehet egy elhanyagolt telket gyorsan művelni, hogy megvásárolja az önkormányzat. Ide lehet bevonni azokat a fiatalokat akik érdeklődnek, akiket tanítással bizony be lehet állítani ilyen kerteknek a művelésébe. És akkor itt felsorolná még a tervezett útépitéseket, javításokat, tulajdonviszonyok rendezését. Tavaly ugye egy nagyon szép hosszú út épült meg, a Szüretelők útját aszfaltozta le az önkormányzat, 64 millió forintért, itt most ekkora erőfeszítésre nincsen szükség. Ennek egy folytatása egy meredek szakasz még, azon célszerű aszfaltutat építeni, nem túl hosszú, de azért aszfaltot, mert minden más megoldást rendre lemos az idő. Ezenkívül murvás útépités, csapadékvíz elvezetéssel az Öreg-hegy irányába lenne a Nyakaskő dűlön arra a szakaszra, gléderezéssel a murvás utakat egyszer egy évben az egész területen megcsinálná az önkormányzat. Tehát legyen egy gléderezés és ezáltal minden évben ezt megújítva úgy ítéli meg, hogy a területen ez meg fog látszani és a murvás utak is jól használhatók lesznek. Egy geodéziai felmérést rendelt meg a hivatal, ami nem túl drága, de azért fontos, amit említett az elején, hogy szabálytalanok a telekhatárok, kerítések. Az Értéktár Bizottságnak van néhány nagyon érdekes javaslata, hogy a tulajdonviszonyok rendezését tarja szükségesnek a Természeti Büszkeségeink környezetében. A Nyakas kő feletti területet szerintük az önkormányzatnak meg kéne szereznie. Látható, hogy sok feladatot, sok feladat adódik ebből még februárra, meg kell ezt nézni, és el kell döntenünk, hogy ezekből mire lehet pénzt áldozni. Itt most a téma fontosságát kell a bizottságnak értékelnie, mert látható, hogy illeszkedik ebbe a felzárkóztatási tervbe sok apró, de fontos lépésből áll. A 100 lépcső is magántulajdonon egy, mondják ők, a Madárszint beépíthetőségét korlátozni kell a sziklaparttól 100 méterre. Nem tudom, hogy lehet-e, szabad-e, meg kell vizsgálni. Majd ezt nyilvánvalóan a műszaki osztály bevonásával lehet megtenni. A Papsapka utca a Madárszirt szakaszon nincsen kiszabályozva, magyarán egy darabon nem lehet rajta áthaladni, egy útszakasz járhatatlan, bozótot kell kiírtani, nem tudja azt se most hirtelen, hogy milyen hosszú, februárra kiderül. És az utolsó nagy fejezet a közösség építő tevékenység, tehát ugye találkozót kell szervezni nyáron valószínűleg a Pátria Pince udvarán, ezenkívül tervezés alatt van egy Természeti Környezet Méltóságának Visszaállítása Konferencia újra, mint tavaly, vélhetően március 1-2. hetére, pünkösdi pincenapokat népszerűsíteni, Márton-napi pincenapot. A Bia-Veritas Egyesületnek a borvidék programja is föltárásra kerül, hogy ahhoz mivel tud az önkormányzat hozzájárulni, és még a városgondnokság tevékenységét kell megemlítenie, hogy a városgondnokság tevékenységének jelentős részét teszi ki a természeti környezet kezelés az egész város területén, itt most ezt nem részletezi külön, nyilván nem kapnak többfeladatot, csak arra számít, amit eddig megcsináltak. Itt van még a turisztikai lehetőségeink koncepcionális kidolgozása, önálló napirendi pont a turisztikai koncepció. A Kutyahegyieknek is van turisztikai

elképzelése, zömmel egyezik azzal, amit az értéktárnál elhangzott, tehát az ő területükre esnek ezek a természeti büszkeségek. És akkor a közbiztonság helyzetét, többen kértek térfigyelő kamerát erre a területre, a Kutyahegyiek szerint négy-öt térfigyelő kamera elegendő lenne a főutakra, ezt meg lehet csinálni. Erről van tehát szó, ezekről a pontokról, ezek vannak felsorolva a határozati javaslatban is. Köszöni szépen a figyelmet!

**Horváth Mónika:** Javasolja más osztályok felvételét a végrehajtásért felelős osztályok közé, nem gondolja, hogy akár kapacitásban, akár szakmailag a műszaki osztályra tartozna az összes kérdés, a 10 pontnál vállalja, hogy felelős a végrehajtásért.

**Cserei Zsolt:** Köszöni szépen alpolgármester úr bevezetőjét, javasolja, hogy Szakadati alpolgármester úr ez év végéig legyen ennek a felelőse, aki foglalkozik vele és ő majd jelöljön ki valakit, vagy kérjen meg valakit a hivatalból, aki mellé áll és segít neki. Tehát ennek így van értelme. Legyen akkor az alpolgármester úr és akkor ő a műszaki osztályvezetőn keresztül kérjen segítséget ebben. És akkor érdemes ezt így megszavazni, a másik, hogy csak ezért mezőőri státuszt felállítani szerinte, a városgondnokságot is meg lehet kérni, hogy egy héten, kéthetente végigmegy a négy külterületen, ők is látják, hogy van építkezés, nincs, ők is tudják tájékoztatni a műszaki osztályt, hogy ez őszerintük engedélyezett vagy nem.

**Szakadati László:** Zsoltnak csak egyetlen mondatára reagálnék. Korábban valóban fölmerült, hogy Páttyal legyen egy megosztott mezőőri státusz, a Katalin-hegy és a pátyiak, a pátyi terület között. Ez nincs kizárva most sem, csak itt most kifejezetten egy másik oldaláról van szó a városnak. Ha hozzáteszük ehhez a négy területhez, tehát az Űrge-hegy és Szarvas-hegy vonulathoz még a Pecató területét is, akkor ez egy öt nagy terület, összesen körülbelül 500 hektár. Tehát ennek egy mezőőrrel való ellátása, és az építési ellenőrzés csak egy kis szeletét teszik ki. Hiszen az csak egy kis ellenőrzési pont, ő nem merül bele ennek a jogi, műszaki lebonyolításába. Viszont a klasszikus mezőőri feladatot kell ellátni, ami sok mindentől áll. Hiszen erdőterület is van, és annak lenne munkaköri leírása. Tehát emiatt az, hogy valóban hosszabb távon két két mezőőr legyen a városban, nem túlzás, ha ahhoz a Katalin hegyhez hozzávételre kerül az Iharos ugye, és akkor azt talán, talán lehet egy Páttyal megosztott üzemmódban végezni, de ez most. Ezért ennek egy önálló státuszt szeretne kérni. A városnak eljött az ideje, hogy ne csak egy irányba fejlődjön, ne csak ki erre húzza, ki arra húzza, hanem legyen egy bizonyos normális aránya, az épített környezetre, a társadalmi környezetre és a természeti környezetre. Ezek az összegek messze, messze távol vannak attól, amit a társadalmi környezetre költött összeztől. Tehát látható, hogy ezek egy-egy státuszt jelentenek, némi költséget természetesen. Még nem tud számot mondani, mert nem adta össze, de ezek egészen arányos számok ahhoz képest, hogy milyen értékekről van szó, illetve felzárkóztatásról. Tehát egy elhanyagolt állapotból való fokozatos éledezésről és lépegetésről. És ezek egyre tisztábbak és pontosak lesznek, ahogy halad előre a tervezés. És remélhetőleg társul hozzá ezeknek a területeknek a tulajdonosi rétege és az ott lakó emberek.

**Dr. Forgács Tamás (Nyakaskő Egyesület):** Köszön szépen. Dr. Forgács Tamás vagyok, az Öreg-hegy Nyakaskő Egyesület képviselőjében. Frissen alakult az egyesület, októberben, tavalyi év elején indult az alapítás. Üdvözl mindenképp ezt a folyamatot. Látva a statisztikákat a 203. határozat végén is, hogy két gyerek él Öreg-hegyen, hát ezt csipőből, tizenöt ott van körülötte az egyesületben, tehát javasolná ezt fölülvizsgálni. Mindenképp üdvözl ezeket a kezdeményezéseket, és partnerek is vagyunk Szakadati úr szakmai munkájához. Az 1-es pontnál az aszfaltozás, vagyis az út fejlesztéseket, prioritásában mi úgy gondolja, hogy itt élnek emberek, és vannak, és előre helyeznének néhány dolgot. A hegyhez, vagyis a külterülethez oda is kell jutni. A 11-es pontnál úgy gondolja, hogy az út aszfalt folytatása nem biztos, hogy a

jobb szélén kellene négyszáz hektárnak folytatni, hanem balra. Javasolná megfontolni, hogy az Oportó Furminton a Pátriáig gondolkodjon tovább a városvezetés. A másik pedig, ugyanígy, az Öreg-hegy felé ugye a Nyakaska dűlőt írták bele az anyagba, mint esetleges folytatását. Az zsákutca, ott konkrétan három-négy telek van, ahol laknak. Ellenben a Szlanka utca az átvezet az Öreg-hegyre, tehát javasolnánk akkor ezt is megfontolni, hogy közlekedésileg egy forgalmasabb betonutat javítsanak meg, meg egy köveset. Tehát ez lenne a 11-es ponthoz. A másik, a meglévő utak járhatóvá tételét is fontosabbnak érzi, ott van például az Ezerjő utca ami nem átjárható, ott a Kutya és Szarvashegy megközelítése gyakorlatilag egy erdön megy át, tehát van ott valami, de ott aztán autóval nehéz átmenni, tehát ott vannak olyan utak, hogy egyáltalán átjárható legyen ez a környék, a nevesített utak, tehát ami a térképen van azokon lehessen legalább egy normális autóval átmenni, ez volt még, és akkor a közbiztonsághoz még a világítást is javasolná, mert járnak az emberek gyalog haza és sötétben botorkálnak az Üрге hegyen, az Öreg-hegyen végképp, ez is jó egy középtávú tervbe csak legalább kerüljön felvételre a listára, és az utolsó amire utalt, hogy teljesen hiányzik az a megközelíthetőség. Egyrészt a 762-es busz és az Öreg-hegyiek általában Nyakaskő mellett az ösvényen, meg az Üрге-hegynek a széle és ott tud lemenni, és akkor még 160 métert gyalogol át a Fűzes patakon a betonúton, ahol nem is tud átmenni, tehát javasolnám a 762-es megálló 160 méterrel arrébb tételét a Nyakaskő lábához, meg valahogy megoldani, hogy gyalog, biciklivel az idejutás gördülékenyebb lehessen.

**dr. Szabó Ferenc:** Javasolja a végrehajtásért felelős osztályokhoz a szervezési osztályt, a városgondnokságot és a kabinetet is felvenni.

**Szakadati László:** Javasolja az egyesületek képviselőinek, hogy az elmondottakat, illetve egyéb igényeiket legyenek kedvesek írásban, akár e-mail, akár postai úton eljuttatni a hivatalba, hogy jobban kezelhetőek legyenek az ügyek.

**Kecskés László:** Mivel további hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a fentiekkel kiegészítve teszi fel a határozati javaslatot elfogadásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**1/2019.(I.22.) határozata**

### **A beépítésre nem szánt területek felzárkóztatásáról III. forduló**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a végrehajtásért felelősöként javasolja megjelölni a Műszaki Osztályon kívül a Szervezési osztályt, Városgondnokságot, illetve a Kabinetet, illetve a Műszaki Osztály vállalja a 10 pont végrehajtását:

1. a „Felzárkóztatási terv megvalósítására Szakadati László alpolgármestert, és Kecskés László bizottsági elnököt javasolja megbízni,
2. Környezetvédelmi Alap létrehozását javasolja,

3. a külterületek naprakész „adatbázisának” - helyrajzi szám, tulajdonos név, cím, telefon email – létrehozását kéri,
4. Építés ellenőrzés és mezőőr státusz azonnali felállítását javasolja,
5. Három Önkormányzati telephelyet kér létrehozni, három mintakerttel az Ürge hegyen:
  - első telephely a Pátria pince és présház,
  - második telephely az: összevont Hrsz. 5087-és Hrsz. 5086 telkek: a gyümölcsstermesztési mintakert,
  - harmadik telephely: a Hrsz. 5129/2, 1578.634 m<sup>2</sup>-területű telek+présház. A telek biokertészeti mintakertként működne, a présház pedig gazdasági épületként.
6. Pátria pince felújítás II. ütem elkészítésére tesz javaslatot,
7. műveletlen, elhanyagolt kertek feltárása, művelésbe visszaállítását kéri, tervezett útépitésekkel, javításokkal, tulajdonviszonyok rendezésével,
8. közösségépítő tevékenység kiépítését javasolja,
9. turisztikai lehetőségeink koncepcionális kidolgozását kéri,
10. Közbiztonság helyzetének javítását szeretné elérni az Ürge-hegy, Öreg-hegy, Kutya-hegy, Szarvas-hegy területeken.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Alpolgármester

Végrehajtásért felelős: Műszaki Osztály, szervezési osztály, Városgondokság, Kabinet

## **2) A vadkárral kapcsolatos kérdésekről**

**Kecskés László:** Javasolja, hogy a táblák kerüljenek kihelyezésére, Jung József segítségét fogja kérni annak megszövegezésére.

**Kecskés László:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a fentiekkel kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**2/2019.(I.22.) határozata**

### **Tájékoztató a vadkárral kapcsolatos kérdésekről**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a vadkárral kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy Jung József vadász segítségével kerüljön megfogalmazásra a lakossági tájékoztató a vadkár elhárításával, illetve a vadkilövési engedéllyel kapcsolatban.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

## **3) Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról**

**dr. Szabó Ferenc:** A többi bizottság is elsőköros előterjesztésnek tekintette, részletekbe nem mentek bele, koncepcionálisan értékelték azt.

**Kecskés László:** Javasolja, hogy a Karikó János könyvtár, illetve a Juhász Ferenc Művelődési Központ tetőszerkezetének felújítását vagy cseréjét kiemelten javasolja kezelni. A nagyösszegű tételek leválasztását javasolja, hiszen azok összege nem karbantartást sejtet. A karbantartási munkák tekintetében javasolja a következő ülésre keretösszeg megállapítását, és prioritási sorrend meghatározását a műszaki osztály részéről.

**Kecskés László:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a határozati javaslatot a fenti módosításokkal teszi fel szavazásra:

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**3/2019.(I.22.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról**

Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága a Biatorbágy Város Önkormányzata 2019. évi nyári karbantartási programjáról szóló előterjesztés tekintetében az alábbiakat javasolja:

1. Kiemelten javasolja kezelni a Karikó János Könyvtár és a Juhász Ferenc Művelődési Központ tetőszerkezetének felújítását vagy cseréjét.
2. A nagyösszegű tételek leválasztását javasolja, azok ne karbantartásként szerepeljenek, hanem legyen két alap.
3. A karbantartási munkák tekintetében a következő ülésre javasolja keretösszeg meghatározását és prioritási sorrend felállítását.

#### **4) Tájékoztató a Legóvár Óvodáról**

**Horváth Mónika:** A festők, kivitelezők levonultak. A kivitelezővel folyik az átadás-átvételi eljárás. Kért tőlük még egy-két apróbb javítást, amit a holnapi napon elfognak végezni, illetve a piperetakarítás is elvileg a holnapi nap el fog készülni és holnap délután 4 óra - 5 óra magasságában át lehet adni a kulcsokat az óvónőknek, hogy megkezdhessék az épületbe való visszaköltözést.

**Molnár János:** A mai nap folyamán is a bútorokat, akár a konyhában a gáztűzhelyet, egy részét már megvásárolta munkatársa, a többi természetesen holnap, az összes bútor és az összes konyhai eszköz a hétfői kezdéshez rendelkezésre fog állni.



**Kecskés László:** Mivel több hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a tájékoztatót teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**4/2019.(I.22.) határozata**

**Tájékoztató a Legóvár Óvodáról**

Biatorbágy Város Képviselő-testületének Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Legóvár Óvodával kapcsolatos kérdésekről szóló tájékoztatót.

A tájékoztató a határozat mellékletét képezi.

#### **5) A felszíni csapadékvíz elvezető létesítmények fejlesztése pályázatról**

**Kecskés László:** Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**5/2019.(I.22.) határozata**

**A felszíni csapadékvíz elvezető létesítmények fejlesztése pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága:

1. javasolja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. konzorciumban, a Biatorbágy szennyvízelvezető- és tisztító víziközmű-rendszer vonatkozásában, pályázatot nyújtson be az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett 'Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatása' című felhívás keretében az előterjesztésben leírt tartalommal,
2. felhatalmazni javasolja a Polgármestert, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghirdetett 'Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatása' pályázat benyújtására,  
2.1 a támogatási kérelem címe: **Biatorbágy, Gábor Áron utca DN 150 PVC ivóvízvezeték cseréje** (12-08891-1-001-00-10 azonosítóval jelölt, Biatorbágy ivóvízellátó víziközmű-rendszer vonatkozásában),

- 2.2 A támogatási kérelem címe: **Biatorbágy, szennyvíz-átemelők felújítása** (21-08891-1-001-00-11 azonosítóval jelölt, Biatorbágy szennyvízelvezető- és tisztító víziközműrendszer vonatkozásában)
3. felhatalmazni javasolja a Polgármester a Konzorciumi Megállapodások megkötésére, a Jegyzőt az ellenjegyzésre.

(A Konzorciumi Megállapodások a határozat mellékletét képezi.)

**6) Illegális hulladék lerakóhelyek felszámolásáról pályázaton való indulásról**

**Kecskés László:** Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**6/2019.(I.22.) határozata**

**Az illegális hulladéklerakók felszámolása pályázaton való indulásról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottsága az illegális hulladéklerakók felszámolása pályázaton való indulásról szóló előterjesztés tekintetében abban foglaltakat elfogadni javasolja és az alábbi döntéseket javasolja hozni:

- 1) Az Innovációs és Technológiai Minisztérium által az illegális hulladéklerakók felszámolása című pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtását javasolja Biatorbágy közigazgatási területére 3.000.000 Ft támogatási igénnyel.
- 2) felhatalmazni javasolja a polgármestert a pályázat elkészíttetésére és benyújtására.

**7) A „Vállalkozási Szerződés Biatorbágy, Ohmüller Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, és új eljárás kiírásáról**

**Kecskés László:** Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, a fentiekkel kiegészített határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**7/2019.(I.22.) határozata**

**A „Vállalkozási szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 172/2018. (VII.19.) határozatában a közbeszerzésekről 2015. CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított **„Vállalkozási szerződés Biatorbágy, Ohmüllner Márton Sétány menti sportpark és játszótér kialakításához szükséges építőipari kivitelezési tevékenység végzésére vonatkozóan” tárgyban.**

A Településfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületnek javasolja:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítani, hogy a Kbt. 75.§.(1) bekezdés a pontja alapján a közbeszerzési eljárás eredménytelen, mert az ajánlattételi határidőig egyetlen ajánlat benyújtására sem került sor,
- 2) az írásbeli összegezés a határozat mellékletét képezi.

**8) A Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra kiírt pályázatról**

**Kecskés László** Mivel hozzászólás, észrevétel, javaslat, kérdés nem érkezett, az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

**Szavazás:**

**A bizottság 3 igen, egyhangú szavazat mellett (3 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete Településfejlesztési Bizottságának**

**8/2019. (I. 22.) határozata**

**A „Települések felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest megye területén”  
(PM\_CSAPVÍZGAZD\_2018) című pályázatról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Településfejlesztési Bizottsága a **„Települések felszíni csapadékvíz-elvezető létesítményeinek fejlesztése, a települési vízgazdálkodás korszerűsítésének támogatása Pest megye területén”** című pályázati támogatásról szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és az alábbi döntéseket hozza:

- 1) a Pénzügyminisztérium nyílt pályázati felhívására (PM\_CSAPVÍZGAZD\_2018) a Biatorbágy Ybl Miklós sétány (Juhász Gyula utca - Kinizsi utca) csapadékcsatorna és csapadékvíz tározó megépítésére pályázatot nyújt be; a pályázat a Biatorbágy 1297/72, 8323, 09/5, 09/7, 8363/1, 09/9 helyrajzi számú önkormányzati ingatlanokat érinti,
- 2) jóváhagyni javasolja a legkedvezőbb ajánlatot tevő Tempo-Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft-vel (Székhely: Tura, Erdész utca 8., Cégjegyzékszám: 13-09-131124, Adószám: 14886708-2-13) kötött egyedi pályázatírással kapcsolatos együttműködési megállapodást;
- 3) a megvalósításhoz szükséges önrészt bruttó 75 millió Ft-ot 2019. évi költségvetésében javasolja biztosítani.

A bizottság munkáját megköszöni, és az ülést 19:49 perckor bezárta.

Kmf

**Kecskés László**  
elnök

**Cserei Zsolt**  
bizottsági tag