



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottság

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu Iktatószám: Sz-29/5/2014

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottsága **2014. március 19. napján (szerdán)**, 15:00 órakor a Városházán megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- **Sólyomvári Béla**, elnök
- **Dr. Csath Magdolna** bizottsági tag
- **Koleszár Kázmér** bizottsági tag
- **Dr. Kelemen Gáspár** bizottsági tag
- **Bartha Lajos**, bizottsági tag

- **Tarjáni István**, polgármester
- **Szakadáti László**, alpolgármester
- **Dr. Kovács András**, jegyző
- **Dr. Révész Zoltán** aljegyző
- **Czuczor Orsolya**, pénzügyi osztályvezető
- **Benedek Marianne**, adóügyi osztályvezető
- **Mester László**, kommunikációs tanácsadó
- **Győri Ferenc**, beruházási ügyintéző
- **Gerber Géza**, Szocio-Gráf Piac- és Közvéleménykutató Intézet
- **Zsichla Gergely** jegyzőkönyvvezető

Sólyomvári Béla: Köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirendet az alábbi módosító javaslatokkal tette fel szavazásra:

A Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervéről, "A Sándor-Metternich kastélyban tanterem és tornaterem engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése" tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről című napirendeket levételre, a Tájékoztató az önkormányzat tevékenységének lakossági megítéléséről című napirendet elsőként javasolja tárgyalni

A bizottság elnöke szavazásra tette fel a fenti módosító javaslatokkal együtt a napirendet.

A bizottság 4 igen, azaz egyhangú szavazás mellett (4 fő bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbiak szerint fogadta el a napirend tárgyalását:

Napirend:

- 1) Tájékoztató az önkormányzat tevékenységének lakossági megítéléséről
- 2) Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról
- 3) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről
- 4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról

- 5) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola kiviteli tervezési feladatainak elkészítésére közbeszerzési eljárás elbírálásáról
- 6) Felterjesztés az állami tulajdonú és kezelésű utakkal kapcsolatban
- 7) Pályázat benyújtása labdarúgó pálya építésére
- 8) Tájékoztató az Összefogás Építési Alapból 2013-ban nyújtott támogatások felhasználásáról
- 9) A Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos adásvételi előszerződésről
- 10) Hulladékszállítással összefüggő kérdésekről
- 11) A közterületek használatáról szóló 9/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról
- 12) A „Biatorbágy Tiszteletbeli Polgára” cím adományozásáról szóló 7/2005. (06. 23.) Ör. sz. rendelet módosításáról
- 13) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról
- 14) Biatorbágy Város Önkormányzata 3/2013.(III.01.) Ör. költségvetési rendeletének módosításáról
- 15) Dr. Meisels Erzsébet fogorvosi praxis-értékesítési kérelméről (zárt ülés)
- 16) A Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjának megválasztásáról (zárt ülés)

1) Tájékoztató az önkormányzat tevékenységének lakossági megítéléséről

Sólyomvári Béla: Köszöntötte Gerber Gézát az önkormányzat lakossági megítélését felmérő Szocio-Gráf Piac- és Közvéleménykutató Intézet egyik ügyvezetőjét és felkérte az eredmények rövid összegzésére.

Gerber Géza: Röviden bemutatta a piackutató intézet tevékenységét. A cégprofil szemléltetést követően kitért a városban végzett piackutatás eredményeinek általános értékelésére, összehasonlító jelleggel az intézet által végzett már településeken kapott eredményeivel.

Koleszár Kázmér: A településen végzett kutatás nyers adatainak átadását kérte a cég képviselőjétől.

Gerber Géza: Elmondta, a megrendelő tulajdonáról van szó, amivel ő rendelkezik. Általában nem szokták kérni, de elérhető statisztikai adatállományról van szó.

Dr. Csath Magdolna: Kifogásolta, hogy sokkal több témát elemez maga a kutatási anyag, mint amit tőle ténylegesen megkérdeztek. Kérdése az volt, hogy a kérdezőbiztosok ugyanazt a feladatot kapták-e mindenhol, hogy mindenkitől ugyanazt kellett-e kérdezniük. További kérdése volt, hogy van-e statisztika arról hányan nem voltak hajlandók válaszolni, vagy elzavarták a kérdezőket, vagy fenyegették, mert véleménye szerint a teljes mintába azt is be kell számítani egy statisztikai felmérésnél, akik nem hajlandók válaszolni. Nem találta az anyagban részvizsgálatokat rész csoportokra, például az új telep meg a régi lakosság eltérő véleményére. Vannak-e eltérések bizonyos személyi statisztikai jellemzők alapján, például nő-férfi, idősebb – fiatalabb? Elsődleges elemzést lát, azok tovább bontását nem, ami az igazi információkat adhatna. Végül megkérdezte a cég képviselőjét, hogy van-e olyan összehasonlítási alapjuk hasonló méretű városról, illetve hogy valamilyen javaslatuk van-e, ahol pedig negatívumot tapasztaltak, mit javasolnának az önkormányzatnak?

Gerber Géza: Dr. Csath Magdolna felvetéseire reagálva elmondta, hogy útvonal naplóból derül ki az elutasítási arány, amelyet a feldolgozás után meg kell semmisíteni. Elmondta, általában az elejére odairják, hogy milyen szignifikáns adatokat közölnek. Amennyiben találnak olyan szignifikáns különbségeket, ami demográfiailag bizonyos kérdések megítélése eltérő, szignifikánsan eltérő, akkor azt le szokták írni. Úgy gondolja, a diagramokban ez is megvan. Nincs különválasztva a régi és új rész, ezt a két változót a felmérés előtt kellett volna beépíteni. Összehasonlításra reagálva elmondta, az utóbbi időben ekkora nagyságrendű településen nem nagyon mértek, talán Szigetváron, ami az elmúlt évben hasonló volt. Szóban, illetve írásban fog erre a felvetésre reagálni, hogy milyen eltérések vannak egy szigetvári kisváros - ami a megyeszékhelytől 30 km-re van - és egy megyeszékhelyi agglomeráció között.

Bartha Lajos: A mintavételezéshez módszerénél megjegyezte, a minta 500 fős, korra, nemre reprezentatív, végül 501 sikeres interjú zajlott le. A felmérés szerint a mintavétel véletlen séta alapján, nyolc önkormányzati választókerületben zajlott. Véleménye szerint az utcán sétálva a megkérdezett emberekből csak nagyon nagy véletlenszerűséggel tud összeállni egy korra és nemre reprezentatív

minta. Nagynak tart Biatorbágy viszonylatában 500 fős reprezentatív felmérést, mert országos felmérésnél 1000 fős mintákat szoktak alkalmazni. A korra és nemre reprezentatív minta összeállításának módszerét kifogásolta. Továbbá nem gondolja Biatorbágy specifikusnak a rezicsökkentéssel kapcsolatos kérdést.

Dr. Csath Magdolna: Módszertani problémának tartja, hogy a statisztikában nem szerepel a válaszadást megtagadók száma. További problémaként jellemezte, hogy a város régi és új része válaszadás szempontjából nincs különválasztva. Utolsó hibaként jegyezte meg, hogy a kérdezőbiztosok, nála nem tettek fel kérdést a rezicsökkentésről.

Bartha Lajos: Véleménye alapján nem volt jó megoldás eltitkolni a kérdező személyét, mert tapasztalatai szerint a válaszolási hajlandóság radikálisan csökken az olyan esetekben, amikor a megkérdezett nem ismeri a kérdezőt. További felvetése, hogy az anyagban megjelölt javaslatokat, következtetéseket nehéz kezelni.

Gerber Géza: A régi és új területek közötti véleménykülönbség kimutatásához, ha megkapja a cég a területeket, akkor utólag is meg tudják csinálni. A reprezentativitásnál kifejtette, úgy határozzák meg, hogy elindulnak véletlenszerűen az utcákba, különböző területeken egy településen, felméri a lakosságnek a véleményét, és ami rendelkezésükre áll iskolai végzettség, nem arány.

Mester László: Hozzátette, azért kérték a céget a megrendelő kilétének eltitkolására, mert nem akarták ezzel is befolyásolni a résztvevő személyeket.

Bartha Lajos: A jövőre nézve kérte, hogy egy fórumon legyen megvitatva az alkalmazott módszer és kérdések, mert ezek az alapjai mindennek. Véleménye szerint ez nem reprezentatív felmérés.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és megköszönte a napirendről összeállított tájékoztatót.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
33/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata
Tájékoztató az önkormányzat tevékenységének lakossági megítéléséről**

A bizottság megtárgyalta az önkormányzat tevékenységének lakossági megítéléséről szóló előterjesztést.

A bizottság megköszönte a Szocio-Gráf Piac- és Közvéleménykutató Intézet munkáját.

2) Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról

dr. Kovács András: Elmondta, hogy minden köztisztviselő esetében a továbbképzési terv elkészült. A képzések április hónapban fognak megkezdődni. A továbbiakban összefoglalta a hivatal személyi állományában bekövetkezett változásokat.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és megköszönte a napirendről összeállított tájékoztatót.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
34/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata
Tájékoztató a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról**

A bizottság megtárgyalta a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának hatályosulásáról szóló előterjesztést.

A bizottság megköszönte a napirendről szóló tájékoztatót.

3) Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről

Benedek Marianne: Elmondta, hogy az elmúlt évekhez képest javult az előlegek befizetésének betartása. Megjegyezte, 2013. évtől a gépjármű adót csak 40 százalékkal lett tervezve, így mind a bevételi oldal, illetve a teljesítési oldalon is csak 40 százalék látszik. Az adóalanyok esetében az adóelőleg fizetési időszak szeptember 15-re változott, így közel 170 millió forint adóelőleg befizetésre lehet számítani. Ez a 170 millió forint, hat jelentős vállalkozástól várható, akiknek az adófizetési

morálja abszolút megbízható. Méltatta az adóügyi osztály erőfeszítéseit, amelyet az adóbevételek javulása érdekében tett.

Sólyomvári Béla: Megjegyezte az adóbevételek az előző évek azonos időszakához képest jelentősen javultak.

dr. Kovács András: Hozzátette, hogy minden évben az adóbevételek növekedtek, amihez jelentősen hozzájárult a behajtás teljesítése. Kiemelte, hogy a tavalyi évben az adóbevétel teljesítés meghaladta a kétmilliárdos adóbevételt, - ilyen magas adóbevétele még nem volt Biatorbágy Város Önkormányzatának. A továbbiakban az adóügyi osztály teljesítését méltatta.

Bartha Lajos: Örömet fejezte ki az adóbevételeknek az ilyen típusú behajtási hatékonyság növekedésével kapcsolatban. Javasolta, hogy az adóteljesülés miatt jutalomban részesüljenek az adóügyi osztály dolgozói.

dr. Kovács András: Az adóbevételekkel kapcsolatos sikerek mellett megköszönte a hivatal dolgozóinak munkáját és kiemelte a pénzügyi osztály munkáját, amely „jó gazda” módjára gazdálkodott az önkormányzat rendelkezésére álló forrással.

Sólyomvári Béla: Felvetette, hogy Bartha Lajos javaslata az adóügyi osztály jutalmazásának részleteiről később kerüljenek kidolgozásra.

dr. Kovács András: Kifejtette, hogy az elért eredmények a hivatal teljes köztisztviselői karának munkáját dicséri. Az ezzel kapcsolatos jutalmazást a hivatal teljes körében tenné meg. Megemlítette, hogy, a teljesítmény-értékelések egyébként a jogszabálynak megfelelően zajlanak. A teljesítmény-értékelés alapú jutalmazást megfelelőnek tartja, ehhez várja a képviselő testülettől, akár a költségvetésen belül, akár egy külön döntésben a hozzájárulást.

Bartha Lajos: Az adózással kapcsolatos bevételek teljesülése kapcsán elmondta, hogy azon hivatali dolgozókat javasolja jutalmazásban részesíteni, akik az adóosztályon dolgoznak.

dr. Kovács András: Kérte, hogy a hivatal egészére legyen jutalmazás kidolgozva. Kéri, hogy a hivatal egészét tekintve legyen kezelve ez a kérdés.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 3 igen 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az adóügyi osztály hivatali dolgozóinak jutalmat javasol kiosztani az adóbevételek pozitív teljesülése miatt.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának
35/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata
Tájékoztató Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről**

A bizottság megtárgyalta Biatorbágy Város Önkormányzatának aktuális pénzügyi helyzetéről szóló előterjesztést.

A bizottság jutalmazást javasolt a polgármesteri hivatal adóügyi osztály dolgozói számára az adóbevételek teljesülése miatt.

A bizottság elfogadta és megköszönte a napirendről szóló tájékoztatót.

4) Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról

Tarjáni István: Elmondta, hogy intézmény-felújítást eddig 4 bizottság megtárgyalta, és javasolta a pénzügyi bizottságnak, fogadja el a többi bizottság javaslatait. Összefoglaló szerűen elmondta az intézmény-felújítási keretet 30 millió forintban állapította meg a képviselő-testület, amelyhez prioritásuknak megfelelően sorrendet állítanak fel a javítási munkáknál.

Sólyomvári Béla: Javaslattal tett a napirend levételére tekintettel arra, hogy a tárgyalandó napirendi pont anyag részében érdemi döntés már született. Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal (5 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) levette napirendről a Biatorbágy Város Önkormányzata 2014. évi intézmény-felújítási programjáról című napirendet.

5) Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola kiviteli tervezési feladatainak elkészítésére közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Tarjáni István: Elmondta, hogy ez egy szerzői jogon alapuló közbeszerzési eljárás volt, amire egy személyt hívott meg ajánlattételre. A meghívott személy nem tett érvényes ajánlatot hiánypótlás időszakában sem.

Bartha Lajos: Az eljárással kapcsolatos következő lépésről érdeklődött.

Tarjáni István: Összefoglalta a közbeszerzési eljárás eddigi szakaszait miszerint, január 31-én lett elindítva a közbeszerzési eljárás. Március 6-ig nem sikerült egy NAV-igazolást a felkért ajánlattevőnek benyújtani. A közbeszerzési bírálóbizottság javaslata egyhangúan az volt, hogy nyílt eljárás keretében szerezzék be az önkormányzat a kiviteli terveket. A bírálóbizottság javaslatát megerősítette az önkormányzat jogi képviselőjét ellátó Dr. Juhász Andrea Julianna Ügyvédi Iroda is.

Sólyomvári Béla: Megkérdezte, hogy van-e lehetőség más szereplő meghívására.

Dr. Révész Zoltán: Elmondta, nyílt eljárást javasolnak kiírni. Megjegyezte, az önkormányzatnak elsősorban az az érdeke, hogy iskolát építsen.

Szakadát László: Javasolta a bizottságnak, terjessze ki a megadott határidőt, és kérjen tájékoztatást a vállalkozótól. Nem javasol addig nyílt közbeszerzési eljárást kiírni a folyamat tisztázásáig.

S Z Ü N E T

(Dr. Csath Magdolna elhagyta az ülést)

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 36/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola kiviteli tervezési feladatainak elkészítésére közbeszerzési eljárás elbírálásáról

A bizottság javasolja, hogy Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94. § (2) c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indítson a Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 452 hrsz. ingatlanon, 16 tantermes általános iskola kiviteli tervezési feladatainak ellátására.

A bizottság javasolja, hogy az ajánlati felhívás az alábbi szervezetnek legyen megküldve:

- Leták és Tamás Építésziroda Kft. (1126 Budapest, Vöröskő u. 21.)

I. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján az eljárást a Kbt. 76.§ (1) b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, mivel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta, hogy nem áll a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontjának hatálya alatt, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Az eljárásról készült összegzést a határozat melléklete tartalmazza.

6) Felterjesztés az állami tulajdonú és kezelésű utakkal kapcsolatban

Tarjáni István: Emlékeztetett, hogy az elmúlt testületi ülésen a testület elfogadott egy felterjesztési javaslatot az állami kezelésű utakkal kapcsolatban, amelyet megfelelően kiegészítettek. A kiküldött határozati javaslat már megfelelő a cél eléréséhez. Elmondta, hogy a településfejlesztési bizottság tárgyalta a tegnapi ülésén ezt a javaslatot, amellyel a javaslattevő is egyetértett és megszavazott.

Mester László: Javaslatot tett a határozati javaslat szövegezésére: "A képviselő-testület döntött arról, hogy az időközben felmerült új információkra tekintettel" - a "felülbírálja" szó helyett "kiegészíti" – „korábban meghozott...” rész szerepeljen.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 37/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

Felterjesztés az állami tulajdonú és kezelésű utakkal kapcsolatban

A bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata felterjesztési jogának gyakorlásáról az állami tulajdonú és kezelésű utakról szóló előterjesztést.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az időközben felmerült új információkra tekintettel egészítse ki korábban meghozott 34/2014. (II.27.) önkormányzati határozatát és új szövegezéssel forduljon a közvetlenül érintett felettes szervekhez és hatóságokhoz.

7) Pályázat benyújtása labdarúgó pálya építésére

Tarjáni István: Összefoglalta a pótanyagként kiküldött előterjesztés tartalmát. Kérte a bizottságtól a felhatalmazást a pályázat benyújtásához. A költségvetésben rendelkezésre áll a pályázathoz szükséges keret. Úgy gondolta, a fő számok ismeretében erről érdemben lehet dönteni. Tehát ugyanazok a számok érvényesek, mint amiről korábban szó volt. A jelenlegi pályázatot a nagyméretű műfüves pályára, a mobil-lelátóra és a hozzá tartozó világításra javasolja benyújtani.

Koleszár Kázmér: Támogatandónak tartja a sportpálya fejlesztését azokkal a feltételekkel, amelyet Tarjáni István terjesztett elő.

Bartha Lajos: Nagyon egyoldalúnak tartja a települési sportfejlesztést, csak a focira költ az önkormányzat. Sokkal értékesebbnek tart egy sportcsarnokot építeni. Megjegyezte, nem tűnik ki a pályázatból a korábban nyertes fedett labdarúgó pálya megvalósulása.

Sólyomvári Béla: Hozzátette, a labdarúgó pálya műfüvesítése hozzájárul ahhoz, hogy télen, vagy kevésbé jó időben is lehessen rajta edzeni, továbbá a tervek szerint körülötte futópálya is lesz.

dr. Kovács András: Bartha Lajos kérdésére reagálva elmondta, a korábban pályázaton elnyert futballpályát az idei évben kell az MLSZ-nek megcsinálni. A műfüves labdarúgó pálya pályázatához megjegyezte, az MLSZ-nek használati joga lesz az ingatlanra vonatkozóan 15 évre továbbá évi 10 alkalommal élhet pálya használati jogával is. Felhívta a figyelmet, hogy a határozati javaslatban feltüntetett határidő 2004. augusztus 31. helyett 2014. április 11.

Tarjáni István: Bartha Lajos felvetésére reagálva elmondta, hogy valóban nem csak a focira lehet ezt a pályát használni, hanem futópálya is benne lesz, de úgy, hogy az saját kivitelezésben. Hozzátette, jelenleg az ifjúsági korosztály legnagyobb mértékben a futballban érdekelt, több száz gyerek focizna az Iharosban, ha megfelelő körülmények lennének. Elmondta, az iskolai testnevelésre is alkalmas lesz a pálya oly módon, hogy ott nemcsak a futballra, hanem a futópálya miatt atlétikára is (távolugrás, magasugrás) alkalmas lesz abban a körívben, ahol jelenleg nincs pálya. A sportcsarnokkal kapcsolatos felvetésre megjegyezte, nem az a legnagyobb probléma, hogy nincs csarnok, hanem nincs megfelelő ingatlan az önkormányzatnak.

Bartha Lajos: Véleménye szerint azért focizik ennyi gyerek Biatorbágyon, mert nincs más. Úgy gondolja, ha lenne egy sportcsarnok, az mind megteremtené a kézilabdától az összes többi sportnak a lehetőségét. Ezt figyelembe véve nem biztos, hogy minden gyerek focizna, különösen, hogy a magyar foci ma nem sikersport. A futópályát versenyek megtartására alkalmasnak javasolja kialakítani.

Tarjáni István: Felhívta a figyelmet, hogy jelenleg nem a futópályáról kell döntést hozni.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 38/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata Pályázat benyújtása labdarúgó pálya építésére

A bizottság megtárgyalta a műfüves futballpálya építésére benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést.

I. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület nyújtson be pályázatot a Magyar Labdarúgó Szövetség felhívására a Kolozsvári úti sportkomplexum területén 111X72-es műfüves műfüves labdarúgó pálya létrehozása érdekében.

II. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a pályázathoz szükséges önrészt a Kolozsvári úti sportkomplexumra elkülönített 100.000.000 Ft-os keretösszegeből biztosítsa.

III. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

8) Tájékoztató az Összefogás Építési Alapból 2013-ban nyújtott támogatások felhasználásáról

dr. Kovács András: Tájékoztatásul elmondta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, hogy a szerződés szerint az önkormányzat nevére szóló számlák benyújtását mindenképpen tegyék hozzá az anyaghoz, és így kerüljön vissza a bizottsági ülésre.

Sólyomvári Béla: A napirendet már nem javasolja újból tárgyalni, mert a döntéshozás, ellenőrzés és követés a településfejlesztési bizottság hatásköre a pályázatról szóló tájékoztatót pedig a pénzügyi bizottság megkapta. Örömet fejezte ki, hogy a pályázat megfelelt a kifizetett céloknak. Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) elfogadta az Összefogás Építési Alapból 2013-ban nyújtott támogatások felhasználásáról szóló tájékoztatót.

9) A Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos adásvételi előszerződésről

dr. Kovács András: Röviden összefoglalta az előterjesztés tartalmát. Elmondta, megkötésre kerül az előszerződés annak érdekében, hogy sikerüljön belterületbe vonni és a művelést megváltoztatni ezen ingatlanok vonatkozásában. Az önkormányzat iskola és sportfejlesztés céljából vásárolná meg a területeket.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 39/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

A Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos adásvételi előszerződésről

A bizottság megtárgyalta a Biatorbágy, 04/26, 04/27, 04/28, 04/29 és 04/30 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos adásvételi előszerződésről szóló előterjesztést.

1. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület oktatási intézmény építése céljából vegye meg a magánszemélyek tulajdonában lévő Biatorbágy, 04/26,- 04/27, -04/28, -04/29, 04/30- hrsz.-ú ingatlanokat.
2. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a 04/26,- 04/27, -04/28, -04/29, 04/30- hrsz.-ú ingatlanok megvásárlása érdekében előszerződést kössön a terület tulajdonosaival.
3. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület az előszerződést hagyja jóvá és aláírására hatalmazza fel a polgármestert.
4. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület a szükséges forrást a 2014. évi költségvetésben biztosítsa.

10) Hulladékszállítással összefüggő kérdésekről

Dr. Révész Zoltán: A jelenlegi jogi szabályozás kötelező közszolgáltatásként írja elő az ingatlanhasználók számára a hulladékszállítás igénybevételét, de nincs igazán megfelelő eszköz arra, hogy ezt miképpen lehetne megvalósítani. Az ingatlanhasználónak a meghatározásakor is Ht. alább fogalmaz, "*Az ingatlanhasználó, az ingatlanbirtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője valamint a társasház és a lakásszövetkezet aki/amely a hulladékgyűjtési közszolgáltatást e törvény szerinti szerződéses jogviszony keretében kötelezően igénybe veszi és akinek, amelynek a közszolgáltató rendszeres időközönként rendelkezésre áll*". A közbeszerzés tárgyalási szakaszában megkérdezték a tárgyalópartnertől, a közszolgáltatótól – aki akkor úgy nyilatkozott, - hogy mivel felajánlja a szolgáltatást, ezáltal lehetősége és jogi alapja van, hogy kiszámlázza, a szolgáltatást. Későbbiekben módosították a Ht.-nek ezen rendelkezését, itt már ingatlanhasználónak nevezi meg a törvény az alanyt, ahol már belerakták az "és" kötőszót, ami konjunktív feltételként írja elő a szerződéses jogviszony meglétét. A szolgáltatónak fel kell ajánlani a szolgáltatást, másrészt kell a szerződés jogviszony ahhoz, hogy be lehessen hajtani a kötelező jelleggel igénybe vett szolgáltatás árát, hiszen az adatokat – számlázási adatok, milyen ürméret után állítsák ki a számlát – valahol rögzíteni szükséges- Megjegyezte, a szerződéssel rendelkező felek tartozásait adók módjára be lehet hajtani, de akinek nincsen szerződése, arra az esetre nem ad egyértelmű választ a törvény. A mai magyar jogrendszerben nyilatkozatot csak a bíróság tud pótolni. Ezen kérdésekben lehet pereskedni az ingatlantulajdonosokkal.

Sólyomvári Béla: Kérdezte, hogy van-e lehetőség akár a NAV-tól állásfoglalást kérni, vagy a jogértelmezéssel, törvényalkotással az országgyűléshez fordulni.

Dr. Révész Zoltán: Elmondta, állásfoglalást lehet kérni, de az állásfoglalás nem jogforrás, így arra hivatkozni sem lehet, de ha a bizottság gondolja, akkor a minisztériumtól állásfoglalást kér a hivatal ennek a helyzetnek az orvoslására.

Dr. Kelemen Gáspár: Javaslatot tett a hulladékszállítás tájékoztatási szokásaira, mert a honlapon való közlés nem jut el minden fogyasztóhoz. A legmegfelelőbb megoldást egy szórólap szerű terjesztésben látja.

Mester László: A közszolgáltató cég kérése miatt nem készült végleges hulladéknapár kiszórásra, mert a bevezető időszakban változásokra kell számítani. Elmondta, jelen pillanatban sem tudnak bizonyos pontokat 100%-osan, és azért nem szeretne az önkormányzat nevében kiadni egy olyan, ami utána hamar változik. Elképzelések szerint, április elejére a következő 3/4 évre el fog készülni a tájékoztató.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta és megköszönte a napirendről szóló tájékoztatót.

11) A közterületek használatáról szóló 9/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

dr. Kovács András: A rendelet tervezet 10. bekezdést azzal egészítette ki, hogy a rendelet csak a belterületen lévő fákra vonatkozzon.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 40/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

A közterületek használatáról szóló 9/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról

A bizottság megtárgyalta a közterületek használatáról szóló 9/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendeletének módosításáról szóló napirendet.

A bizottság javasolja, hogy a közterületek használatáról szóló 9/2007. (05. 03.) Ör. sz. rendelet 6. § (10) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

6. § (10) Fák gallyazása, csonkítása és kivágása csak a jegyző engedélyével végezhető. A beteg, elpusztult, életveszélyes belterületi fák esetében, élet- és vagyonvédelmi okokból a fa gallyazásáról, vagy kivágásáról és eltávolításáról Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatalának Városgondnoksága haladéktalanul gondoskodik. A veszély elhárítása érdekében elvégzett gallyazásról, fakivágásról, vagy faeltávolításról a Városgondnokság haladéktalanul értesíti a jegyzőt.

12) A „Biatorbágy Tiszteletbeli Polgára” cím adományozásáról szóló 7/2005. (06. 23.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Tarjáni István: Elmondta, hogy ez egy elég régen meghozott rendelet, amely az akkori szándékot tükrözte. A rendeletmódosítás célja, hogy ne csak olyan személy kapjon, aki magyarnak vallja magát, vagyis olyanoknak is adható legyen, akik nem innen származtak el, illetve nem vallják magukat magyarnak.

dr. Kovács András: Hozzátette, a korábbi testületnek az volt a célja, hogy a kívül élő, nem biatorbágyi, Biatorbágyon lakó nem magyar állampolgároknak adjon egy ilyen kitüntetést. Határainkon túl élő, magát magyarnak valló, de nem magyar állampolgár megkapta ezt a díjat. Megjegyezte, hogy a közművelődési bizottságon felmerült, hogy az is kerüljön ki a rendeletből, határainkon túl élő személy kapja meg, vagyis Magyarországon lakóhellyel rendelkező személy is részesülhessen ebben a kitüntetésben. Végül arról nem szavazott a bizottság.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 41/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

A „Biatorbágy Tiszteletbeli Polgára” cím adományozásáról szóló 7/2005. (06. 23.) Ör. sz. rendelet módosításáról

A bizottság megtárgyalta a „Biatorbágy Tiszteletbeli Polgára” cím adományozásáról szóló 7/2005. (06. 23.) Ör. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet a képviselő-testületnek.

13) A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Tarjáni István: Elmondta, hogy a Buda környéki Önkormányzati Társulásban néhány település a közterület felügyelői feladatokat társulás keretében kívánja ellátni, ez kerül be érdemben az Önkormányzati Társulási Szerződésbe. Hozzátette, Biatorbágy nincs közöttük.

Sólyomvári Béla: Jelezte, az előterjesztés tartalma a döntés meghozatalához nem megfelelő, ugyanis a változások nem egyértelműek.

Dr. Révész Zoltán: Megjegyezte, amennyiben kéri a bizottság, a következő bizottsági ülésre visszakerül az anyag. Hozzátette, a hivatal is ezt a kiküldött anyagot kapta, a későbbiek folyamán jelezni tudja a társulás felé a bizottság döntés-előkészítő igényét.

Sólyomvári Béla: Feltette szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, a bizottság kéri, hogy a jövőben a szerződésmódosításokat változáskövetéssel küldje el a társulás. Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 42/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

A Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról

A bizottság megtárgyalta a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása című napirendet és a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását és azt az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyásra javasolja.

A bizottság kéri, hogy a jövőben a szerződésmódosítások változáskövetéssel legyenek döntésre előkészítve.

A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodás 2. számú módosításának aláírására.

14) Biatorbágy Város Önkormányzata 3/2013.(III.01.) Ör. költségvetési rendeletének módosításáról

Czuczor Orsolya: Összefoglalta a kiküldött előterjesztés tartalmát, hozzátette, technikai jellegű átvezetésről kell dönten.

Sólyomvári Béla: Több hozzászólás nem lévén a vitát lezárta.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal (4 bizottsági tag volt jelen a szavazáskor) az alábbi döntést hozta:

Biatorbágy Város Önkormányzat Pénzügyi, Ügyrendi és Stratégiai Bizottságának 43/2014. (III. 19.) PÜSB sz. határozata

Biatorbágy Város Önkormányzata 3/2013.(III.01.) Ör. költségvetési rendeletének módosításáról

A bizottság megtárgyalta a Biatorbágy Város Önkormányzata 3/2013.(III.01.) Ör. költségvetési rendeletének módosítása című napirendet és elfogadásra javasolja azt a képviselő-testületnek.

15) Dr. Meisels Erzsébet fogorvosi praxis-értékesítési kérelméről (zárt ülés)

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a napirendet.

16) A Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjának megválasztásáról (zárt ülés)

A bizottság zárt ülés keretében tárgyalta a napirendet.

Sólyomvári Béla: Miután a bizottságnak további kérdése, észrevétele, hozzászólása, javaslata nem volt, megköszönte a megjelentek munkáját és az ülést 18:19-kor bezárta.

Sólyomvári Béla
bizottsági elnök

Koleszár Kázmér
bizottsági tag