



## VÁROSKÉPVISELŐ-TESTÜLETE

### Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság

2051 Biatorbágy, BarossGáborutca 2/a • Telefon: 06 23 310-174 • Fax: 06 23 310-135

### Jegyzőkönyv

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága **2014. január 21. napján**, 13 órai kezdettel megtartott üléséről

#### Jelen voltak:

- Varga László – bizottság elnöke
- Barabás József – bizottsági tag
- Fekete Péter – bizottsági tag
- Hadnagy-Breier Ágnes – bizottsági tag
- Tóth Tamás Richárd – bizottsági tag
- Szakadati László - alpolgármester
- dr. Kovács András – jegyző
- Mester László – sajtó és kommunikációs munkatárs
- Szádváriné Kiss Mária – Biatorbágyi Faluház igazgatója
- Tóth Attila – Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
- Bihari Zoltán -BIAFLA Egyesület elnöke (9. napirendi pontnál)
- Csíkszentmihályi Róbert - szobrász (1. napirendi pontnál)
- Fáskesti István – kőfaragó (1. napirendi pontnál)
- Ihászné Pálfi Katalin – köznevelési referens, jegyzőkönyvvezető

#### Napirend

- 1) A II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről
- 2) A 2013. decemberi önkormányzati rendezvények értékelése
- 3) A 2014. januári-februári önkormányzati rendezvények előkészítése
- 4) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 5) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
- 6) Kun László önéletrajzi regényének kiadásával összefüggő kérdésekről
- 7) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi kommunikációs feladatainak végrehajtásáról
- 8) Az önkormányzat hirdetőtábla-rendszerével összefüggő kérdésekről
- 9) A „Biatorbágy legszebb kertje” pályázat meghirdetéséről
- 10) A biatorbágyi civil szervezetek 2014. évi támogatásáról
- 11) A Fatshani Wing Chun Harcművészeti Sportegyesület kérelméről
- 12) A BIAFLA Egyesület kérelméről
- 13) Tájékoztató borvidék létrehozásának lehetőségéről

**14) A Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottság 2014. évi munkatervéről  
15) A Karikó János Művészeti Díj adományozásáról (zárt ülés)**

**Varga László:** Köszöntötte a Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottság ez évi első munkaterv szerinti ülésén résztvevőket. Megállapította, hogy a bizottság öt fővel határozatképes. Javasolta a kiküldött napirend tárgyalását azzal, hogy az eredeti 12. pontot első pontként tárgyalják a napirendhez megjelent vendégek érdekében. A BIAFLA Egyesület kérelmét viszont akkor javasolja tárgyalni, amikor az egyesület képviselői megérkeznek. A jegyzőkönyv hitelesítésére Hadnagy-Breier Ágneszt kérte fel, aki azt elfogadta.

**Szavazás:**A bizottság a napirendet a javasolt módosításokkal öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag elfogadta.

**1) A II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről**

**Varga László:** Régi lakossági kezdeményezés, hogy a Fő téri II. világháborús emlékműre kerüljenek fel az elesettek nevei. A képviselő-testület pedig arról döntött, hogy Biatorbágy főterének kialakítására készüljön koncepció. Az emlékműnek illeszkednie kellene a Fő tér arculatába, ezért azt javasolja, hogy ezt az anyagot most, mint tájékoztatást vegye tudomásul a bizottság. Továbbgondolásra érdemes, oda lehet adni a koncepciókészítőnek, hogy mindenképpen próbálja beletervezni, beleálmodni a Főtér arculatába. Magát a konkrét döntést el kellene napolni, arra az időpontra, amikor a Fő tér koncepció keretében tud a bizottság dönteni a szobor környezetéről és a szobor továbbfejlesztésének a módjáról is.

**Csikszentmihályi Róbert:** Mindenek előtt azt kell tisztázni, hogy a 200 névnek a betűmennyisége mennyi helyet igényel. Ha nem lazán írják, hanem - ahogy ezt sok helyen csinálják - tömören, egymást követve a betűket, az 6 métert tesz ki, ha egy kb. 50 cm magas csíkban helyezkednek el. Az is kérdés volt, hogy a vége ne legyen lezárva, hogy további nevek beilleszthetők legyenek. Most itt elhangzott, hogy egy nagyobb koncepció része lenne ez az emlékmű. Akkor valóban a konkrét tervet nézni nincs sok értelme, mert azt időben is meg kell előznie a koncepció megjelenése valamilyen formában. Még ha időben elkezdődik a közös munka, akkor is az emlékmű az utolsó percig egy alárendelt motívum marad. Az a kérése, hogy lehessenek jelen a koncepció kialakításánál.

**Varga László:** Ha ez Önöknek is elfogadható, akkor a tervező nyilván tartani fogja Önökkel a kapcsolatot. Ebben a polgármester úr munkatársa lesz a segítségükre. Javasolja, hogy a bizottság támogassa az emlékmű tervezett kiegészítését a Fő tér arculatának átalakításáról szóló koncepció szerves részeként.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál), egyhangúlag támogatta az alábbi határozati javaslatot:

***Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának***

***1/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata***

***A II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdésekről***

*A bizottság a Fő téren található II. világháborús emlékművel kapcsolatos kérdéseket megtárgyalta.*

*Kéri, hogy a II. világháborús emlékmű elkészítése legyen a Fő téri koncepció kialakításának része., A koncepció készítője vonja be a tervező munkába az emlékmű tervezőjét és kivitelezőjét Csikszentmihályi Róbertet és munkatársát.*

**2) A 2013. decemberi önkormányzati rendezvények értékelése**

**Varga László:** Az írásos anyagban olvashatók a Faluház igazgatónöje által jegyzett, a Faluház által megfogalmazott tapasztalatok, vélemények.

**Szakadati László:** A napirendi ponthoz megemlíti, hogy az utóbbi időben a Faluház rendezvényeinek egy részén apróbb kellemetlenségekről számoltak be a kisgyermekes szülők. Pl. az Alma Együttes koncertjén problémát okozott a ruhatár hiánya, a színpad előtti terület kialakítása, és az, hogy nem lehetett ételt, italt bevinni a nézőterre. A Mikulás napi táncházról szólók, hiányolták a Mikulást. A táncház-kedvelők úgy érzékelték, hogy a táncházak kezdenek ellaposodni. Többen említették, hogy az emeleti teremben iszonyú meleg van, ami a kisgyerekeknek nem jó. A Ringatóban van egy használt szürke szőnyeg, mintha nem lett volna eléggé kitakarítva. Tehát alapvetően úgy látják, hogy a Faluház nem elég bababarát, nincs hol tisztába tenni a gyereket, a bejárati ajtónál nehéz átcibálni a kocsit az ajtón, a recepciós nézi és elnézi, hogy ott beküszködik magukat. A Faluház díszítése szegényes. Az egész Advent alatt semmilyen díszítés nem volt a nagy teremben. Azt mondják, hogy némelyik recepciós egyáltalán nincs felkészülve. Nem ismerik a programokat, ott kezdik el bogarászni a füzetből, hogy miről van szó. A közösségi házban hideg van, ott sincs dekoráció. Az Angyalfia vásárra is azt mondták, hogy lehetne több program, hogy nehogy ellaposodjon.

Kifejezte megütközését azzal kapcsolatban, hogy a közösségi ház nagyterméből valaki önhatalmúlag az irodába helyezte át a termosztátot, aminek következtében a fűtés hamarabb lekapcsol, mint azt a nagyterem hőmérséklete indokolná. Ráadásul az iroda ha zárva van, nem lehet intézkedni.

**Szadváriné Kiss Mária:** Megszívleli az észrevételeket, különösen, ami a ruhatárt illeti. Elmondja, hogy a programokon résztvevőket szeretnék a kulturált viselkedésre szoktatni azzal, hogy nem engednek a nézőterre enni-innivalót bevinni. Ez alól a cumis üveg az egyetlen kivétel. A ház fűtési rendszeréből fakadó hőmérsékletingadozásokat nem tudja kezelni. A Faluház nem szervez Mikulást, valóban Mikulás napján volt a táncház, és Szent Miklós vagy Miklós napi táncháznak hívták ráadásul. A Ringatóban a szürke szőnyeg talán a Ringatóé és nem a Faluházé, de oda fognak figyelni, hogy ki legyen takarítva.

A baba barát jellegről csak annyit, hogy előző évben pont ez volt a cél, amikor a kultúrvárót kialakították, hogy baba barát is legyen. Nem volt a Faluháznak a költségvetésében pénz, az idén betervezték és már készül a pelenkázó a mozgáskorlátozott WC-ben, az előtér is gyönyörűen megújul, február 8-án lesz a babasarok avatója.

Nem úgy tapasztalja, hogy minden recepciós felkészületlen, alkalomszerűen valóban előfordul, ez intézményvezetői kompetencia, fokozottan odafigyelnek rá.

A közösségi ház tiszta, rendes, szeretik az emberek. Ez egy többfunkciós terem, tehát azt nem arra találták ki, hogy ott egy állandó dizájn legyen, mert az nagyon-nagyon sok mindent akadályoz. Ott volt már sütőgetéstől kezdve, esküvőig minden, és kisgyerekes program is. Délelőttönként pedig ott befogadott, rendszeres gyerekrendezvényeink vannak.

A fűtéssel kapcsolatos észrevételeknek örült volna, ha nem a bizottsági ülésen kerülnek szóba, hanem amikor azzal szembesül valaki. Bármilyen észrevétellel meg lehet keresni az igazgatót, nem kell megvárni a következő bizottsági ülést. Természetesen a termosztát ügyét is megnyugtatóan rendezni fogják.

**Varga László:** Egyrészt egyetért az alpolgármester úr által közvetített észrevételek fontosságával, másrészt Szadváriné Kiss Mária törekvéseivel, ami a rendezvények kulturáltságát illeti. Felhívja a bizottság figyelmét, hogy a panaszok megoldásához költségvetési forrást is kell rendelni, amire a költségvetés tervezésekor is gondolniuk kell a képviselőknek és a bizottság tagjainak.

Az Angyalfia vásárról őt is megkeresték, hogy ha már ilyen szépre nőtt, akkor lehetne mind a két nap több szabadtéri program, ami vonzza a közönséget a vásárolókat.

Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a Faluház igazgatója öt évre szóló komplett koncepciót adott be pályázatképpen. Ez zárt ülési anyagként, a mai napig az archívumban olvasható a város honlapján. Másfél év telt el. Az eddigi változásokat, fejlődéseket, mindenféle rendrakásokat értékelve, amelyek elindultak és zajlanak a Faluházban, megállapítható, hogy időarányosan elég

jól áll az intézmény. Ahhoz, hogy ezek a dolgok menjenek, és működjenek, és fejlődjenek, ennek a bizottságnak a támogatása és segítő munkája is szükséges.

**Szakadati László:** Az Angyalfia vásárt ő is egy javuló, gazdagodó rendezvénynek érzi, úgy ahogy az elnök úr elmondta. Nagyon gazdag volt és szép volt a műsorfüzet és nagyon gazdag volt szerintem a műsor is decemberben, az advent idején. Nem véletlenül nem a műsorokra vonatkozó észrevételeket hallottunk, hanem, a külső körülményekről illetve kellemetlenségekről. Figyelnünk kell erre a dimenzióra is.

**Varga László:** Két örömteli hírt oszt meg : egyrészt az "Örülök, hogy megszületett!" ünnepségen ez alkalommal is 58 levélkét sikerült fölaggassanak a picinyek és szülei az életfára. Ez egy örömhír, megint ennyivel gyarapodtunk egy fél év alatt. A másik örömhír az az, hogy a jótékonyági forralt bor és tea árusításának a nyeresége 190.000 Ft lett. A cél az ifjúsági klubok, ifjúsági csoportok működésének segítése ebben az évben, tehát az Ifjúsági klub, a szabadság úti Ifjúsági pont közösségi tér illetve a bűnmegelőzési Ifjúsági klub 190.000 forint segítséget kapott ezáltal az ez évi programjaihoz. Külön köszönetét fejezi ki Barabás József képviselő úrnak, aki előzetes vállalásán felül, különösen sokat dolgozott a képviselői sátorban.

Egy civil szervezet a közösségi házban szervezett szilveszteri rendezvényt. Az elmúlt évben pontosan az előbbieken is említett Faluház vezetési és Faluház üzemeltetési váltásnak is köszönhetően a bizottság jóváhagyásával a Faluház azokra a rendezvényekre, amit civil szervezeteink szerveznek ugyan, de belépőjegyesek, hozzájárulást szokott kérni, önköltségi hozzájárulást a terem működtetéséhez. Erre számtalan alkalommal volt már példa, a Fűzes Együttestől a Székely Körig, stb.. Ezek mind így működtek. Ehhez képest, érdekes módon, valahogy most egy biatorbágyi civil szervezetnek sikerült ingyenes használatra, pont szilveszter éjjel betalálnia. Persze lehet, hogy mondhatnánk, hogy a felvetés okatlan, jogtalan, mert hiszen ennek a programnak volt olyan meghirdetett változata is, miszerint ingyenes a rendezvény. Ehhez képest a helyszínen, belépőjegyet szedtek. Nem rendjén való továbbá, hogy egy civilszervezetnek a saját szilveszteri rendezvényéhez indokolatlan mértékben a Faluház apparátusai és dogozói asszisztálnak illetve a város gondnokság dolgozói vannak kirendelve szintén a rendezvényükben való közreműködéshez. Amúgy a résztvevők szerint egy jó hangulatú, és jópofa új kezdeményezés volt. Az elmondottak mellett azért az a véleménye, hogy elfér a városban két ilyen rendezvény, hiszen más-más közönséget céloznak meg. Ezzel nincs semmi baj.

**Szakadati László:** Valóban támogatta a Faluház ingyenes használattal ezt a szervezetet. A meghirdetett programon ketté lett választva az ingyenes, és a nem ingyenes rész, hiszen ez a program délből kezdődött egy úgynevezett "városnézővel", Viadukthíddal, különböző helyszínekkel, lovasfelvonulással, kolompolással, ilyesmivel, inkább hasonlított a régi népi játékokhoz. Az természetesen ingyenes volt, annak minden egyéb kis ajándékával együtt. Ugyanakkor valójában egy megkésett rendezvény volt, egyszerűen azt kellett volna mondani rá, hogy sajnos nincs már rá erő, idő, de filmet forgattak ennek kapcsán Biatorbágyról. Egy biatorbágyi hagyományos szilveszterről. Na most ha már forgatnak filmet, és ha már hirtelenjében ezen feltételek között találták magukat a szervezők, akkor nézzen ki valahogy, legyen egy kis kerete ennek az egésznek. Ő maga is támogatta, hogy ne legyen ez egy ebek harmincadjára jutott kezdeményezés, hanem olyasmi legyen, amelyik bár szűkös körülmények között, és kapkodva, és kicsit nehézkesen oldódott meg, de végső soron elégedettséget okoz és jó hangulatot. Ezt sikerült azért elérni. Konkurenciáról nem lehet szó, arról annál inkább szó lehet, hogy a városban akár kétféle szilveszter jelleg is megjelenjen. Ezen népzenekar játszott, tehát népszokásokhoz kötődő szilveszter volt.

A belépődíj hivatva volt azt az ételt finanszírozni, ami elfogyott, ételt-italt, ami ott elfogyott ezen a rendezvényen. Tehát ez nem egy olyan rendezvény volt, amely haszonnal zárt, mert arra sem volt idő, hogy ezt az egészet ilyen szinten megtervezzék. Tehát egy olyan kísérleti terep volt, amelyiket valóban, ahogy az elnök úr mondja, nem javasolna ilyesmit, nem kívánatos az ilyen kapkodós rendezés, de nem lehetett nem megrendezni sem, egy olyan helyzet volt, amelyikben se hátra, se előre. Úgy gondolja, hogy az a pár ember, aki ebbe a szívet-lelkét beleadta az helyt állt, és reméli, hogy az ilyen jellegű ötletekre bőven lesz idő, bőven lesz előkészítés. Így hát biztonságosabban előteremthetik azokat a pénzalapokat, amik kellenek ahhoz, hogy a közösségi házat megfelelő áron kibéreljék, de most a segítség elkelt és kellett ehhez. Így teljes a kép.

**Hadnagy-Breier Ágnes:** Megerősíti az előkészületekkel és a belépő díjakkal kapcsolatos bizonytalanságokat, ugyanakkor hasznosnak tartja, hogy a HírTV és a Duna TV révén Biatorbágy híre messzire eljutott.

**Varga László:** Több hozzászólás nem lévén a napirendet lezárta.

### **3) A 2014. januári-februári önkormányzati rendezvények előkészítése**

**Szádvariné Kiss Mária:** Az írásos tájékoztató kiegészítéséül elmondta, hogy a civil szervezetek nagyon pozitívan fogadták a disznótor megszervezésének és lebonyolításának új feltételeit.

**dr. Kovács András:**Tájékoztatta a bizottságot, hogy az április 6-ára és május 25-ére kiírt választások érintik a Faluház programjait. Az előzetes tervekhez képest néhány módosítást kell végrehajtani. Erről már egyeztetett a Faluház igazgatójával.

**Hadnagy-Breier Ágnes:**Továbbra sem elégedett teljesen a disznótor napjával, ami idén február 1-je lesz, mert a családok többségének még nem érkezik meg ekkorra a fizetése.

**Szakadáti László:** Úgy véli, hogy idén nagyon jól sikerült szétválasztani a civil szervezetek és a Faluház szerepét a disznótorban. A civil szervezetek sokkal önállóbbak lesznek, és a Faluháznak sem kell a civil szervezetektől feladatot átvenni.

**Barabás József:**Emlékezteti a bizottságot, hogy tavaly többszázezer forintos veszteséggel zárt a rendezvény. Reméli, hogy idén ez nem így lesz, az emberek tudnak majd vásárolni, a civil szervezetek meg felelősebben gazdálkodnak majd.

**Varga László:**Február 1-én este 9 órakor mindenki láthatja majd, hogy jó volt-e az elképzelés, vagy sem.

Több hozzászólás, észrevétel nem lévén, a napirendet lezárta.

### **4) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

**Varga László:**A Polgármesteri Hivatal Szervezeti-és Működési Szabályzatának módosításáról szóló anyag elég terjedelmes, ki volt küldve elég sok módosító javaslattal.

**Szakadáti László:**A póttanyagként kiosztásra került módosítási javaslatok az előző napi bizottsági tárgyalások után egy helyen módosultak. Aljegyző úr kérésére kikerült a referensekkel szemben támasztott követelmények közül a szakirányú végzettség kitétel, mert a jelenleg ebben a munkakörben foglalkoztatott dolgozók közül nem mindenki tudna ennek megfelelni.

**dr. Kovács András:**A javasolt módosításokban vannak dolgok, amiket ki kell gyomlálni belőle, vagy jogszabályi összeütközés miatt, vagy azért mert más okból érdemes lenne átbeszélni. A testületi ülésre már egy olyan anyag készül, amely tartalmazza azokat a kérdéseket, amelyeket alpolgármester úr is és a hivatal is elfogadhatónak tart.

**Varga László:**Javasolja, hogy az előterjesztést, az abban szereplő kiegészítésekkel, illetve módosító javaslatokkal a bizottság támogassa azzal a hozzáfűzni valóval, hogy a jövő heti testületi ülésig, tehát a végszavazásig a jegyző úr által említett jogszabályi összefésülése történjen meg ezeknek a javaslatoknak.

**Szavazás:**A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag az alábbi határozati javaslatot fogadta el:

#### ***Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának***

***2/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata***

#### ***A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról***

*A bizottság megtárgyalta a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és a póttanyagként benyújtott módosítási javaslatokat.*

*Támogatta az előterjesztés határozati javaslatát a Szakadati László alpolgármester úr által benyújtott módosításokkal, kiegészítve azzal, hogy a testületi ülésig a jogszabályoknak megfelelő szövegváltozat kerüljön kidolgozásra.*

#### **5) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

**Varga László:** A képviselőtestület szervezési és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés és maga a javasolt SZMSZ szintén ismeretes a bizottság tagjai előtt. Amennyiben nincs javaslat, kiegészítés, egyéb hozzáfűzni való, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Szavazás:** A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag az alábbi határozati javaslatot fogadta el:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

#### **3/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata**

#### **A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

*A bizottság megtárgyalta a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést. A módosítási javaslatot az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.*

#### **6) Kun László önéletrajzi regényének kiadásával összefüggő kérdésekről**

**Varga László:** Kun László önéletrajzi regényének kiadásával összefüggő kérdésekről szóló előterjesztésben látható minden, ami tudható erről a dologról. Elég régóta, többször tárgyalt ügy, mindig a pénzügyi okok miatt akadt el, tehát a szükségességét, a hasznosságát soha senki nem vitatta, mert az jó lenne, hogyha Biatorbágy helytörténetét gazdagítaná. Itt most elég szép spektrumban 50 példánytól 500 példányig látható mindenféle kalkuláció. Az anyag összeállítója Mester László körünkben van, meg fogja tudni válaszolni a kérdéseket. Tehát arra kell a bizottságnak javaslatot tennie, hogy 50, 100, 150, 200, 300 vagy akár 500 példány kiadásának támogatását javasolja a képviselő-testületnek.

**Barabás József:** Nyilván minél kevesebb a példányszám, annál többbe kerül egy könyv, az természetes. Nehéz megjósolni, hogy egy adott példányszám soknak vagy kevésnek bizonyul majd.

**Mester László:** Barabás József képviselő úrnak a kérdésére válaszolva. Itt az van megjelölve, hogy a képviselő testület mennyit szeretne ebből támogatni. Tehát ettől még aztán maga a kiadó vagy az, aki ezzel foglalkozik, az még nyomtathat további példányokat. Egyébként látszik, hogy talán a nyomdai költség a legkevesebb az összköltségen belül. A tördelési előkészítési költség és a szakértői díj is benne foglaltatik, amit viszont csak egyszer kell megfizetni.

**Fekete Péter:** Javasolja, hogy ötven vagy száz példánnyal kellene elindulni, eljuttatni azokra a helyekre, ahol ennek meg kell jelennie Biatorbágyon, könyvtárakba, iskolákba, helyi könyvesboltokba egy-néhány példányt, és ha ez kevés vagy kell még, akkor lehet utánrendelni.

**Varga László:** Több hozzászólás, javaslat nem lévén, Fekete Péternek ügyrendi javaslata alapján három kérdést tesz fel szavazásra.

#### **Szavazás:**

1. A bizottság 1 igen szavazattal 1 tartózkodással és 3 nem szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta, hogy az önkormányzat Kun László regényének megjelenését 500 példány költségének erejéig támogassa.

2. A bizottság 1 igen szavazattal 4 nem szavazat mellett, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta, hogy az önkormányzat Kun László regényének megjelenését 300 példány költségének erejéig támogassa.
3. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) az alábbi határozati javaslatot fogadta el:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

**4/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata**

**Kun László önéletrajzi regényének kiadásával összefüggő kérdésekről**

*A bizottság megtárgyalta Kun László önéletrajzi regényének kiadásával kapcsolatos kérdéseket. Támogatta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek 100 példány megjelenésének önkormányzati finanszírozását.*

**7) Beszámoló Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi kommunikációs feladatainak végrehajtásáról**

**Barabás József:** Nehezményezi, hogy a Körkép egyoldalúan, egy bizonyos politikai irányultságot támogat azzal, hogy nagyobb teret biztosít számára az újság hasábjain.

**Mester László:** Barabás József képviselő úr egy régi hibát emleget fel. Azóta a helyzet változott, a sporttal kapcsolatos mellékletet nem ő szerkeszti.

**Hadnagy-Breier Ágnes:** A váratlan helyzetek kezelésére érdemes lenne felújítani az sms szolgáltatást azoknak, akik ezt telefonszámuk megadása mellett írásban kérik.

**Szadváriné Kiss Mária:** Létezik ilyen adatbázis, amit használ is a Faluház. Az sms küldés nagyon nagy mennyiségben még nagyon alacsony költségen is nagyon drága, de azért meg lehet vizsgálni az igényeket és a lehetőségeket. Véleménye szerint a hírlevél már nagyon sok emberhez eljut. Azon el lehet gondolkodni, hogy közzétéve egy felhívást, még több emberhez eljuthatna.

**Varga László:** A kollégák meg fogják vizsgálni ezeknek a javaslatoknak a megvalósíthatóságát. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem lévén szavazásra bocsájtja a kommunikációs beszámolót.

**Szavazás:** A bizottság 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

**5/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata 2013. évi kommunikációs feladatainak végrehajtásáról**

*A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az önkormányzat 2013. évi kommunikációs feladatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.*

**8) Az önkormányzat hirdetőtábla-rendszerével összefüggő kérdésekről**

**Varga László:**Az önkormányzati hirdetőtábla rendszerrel összefüggő kérdések többször szerepeltek az elmúlt 3-4 évben, mind a bizottság, mind a testület előtt, úgy tűnik, hogy most reális megvalósulási esély mutatkozik. Felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy póttanyag lett kiküldve az eredeti előterjesztéshez.

**Szadváriné Kiss Mária:**Örömmel vennék, ha a Faluház elé az annak arculatához illő hirdetőtábla kerülne.

**Szakadati László:**Két változat fekszik a bizottság asztalán. Ahogy elnök úr is emlékeztetett rá, volt már korábban egy testületi döntés, ami a Szanyi és Vass Bt. által benyújtott tervek alapján 15 db. hirdetőtábla felállítását rendelte el. Ez sajnos a mai napig nem valósult meg. Elkészült egy olyan lista is, ami kb. 70 db. tábla helyét határozta meg a városban. Mind a hirdetőtáblák szerepét a kommunikációban, mind elhelyezésüket a város különböző pontjain érdemes újra átgondolni. A táblák kivitelezésére készült a korábban elfogadotthoz képest egy újabb javaslat, az előterjesztés és mellékletei tartalmazzák a leírását, költségvetését és egy hasonlóan a fényképét.

**Barabás József:**A hírek szerint a közelgő választási kampányban szigorú előírások vannak arra nézve, hogy hová nem lehet választási plakátot ragasztani. Véleménye szerint, ha addigra megvalósulnak a most tervezett hirdetőtáblák, azokra se lehessen egyetlen politikai pártnak sem kihelyezni az anyagát, mert az borzasztó lavinát indíthat el.

**Varga László:**Javasolja, hogy a 2011-ben kiválasztott első 15 helyszínre telepítsenek első körben hirdetőtáblákat.

**Fekete Péter:**A két ajánlat nem teljesen egyforma tartalommal bír, ezért nem ajánlatos csupán a végösszegeket összehasonlítani. Aggályát fejezi ki, hogy a rétegelt lemezbe egyszerű kézi erővel bele lehet-e nyomni egy rajzszoget. 15 db tábla elkészítését és kihelyezés javasolja az év folyamán.

**Szakadati László:** Legalább 30 db tábla kihelyezésével lehetne elérni egy változást az információ-áramlásban.

**Tálas-Tamássy Richárd:**Szét kellene választani a lakossági és a hivatalos felületeket. Ha ez nem történik meg, az új táblák rövidesen úgy fognak kinézni, mint a hivatal előtt látható.

**dr. Kovács András:**Valóban minden évben szerepelt a költségvetés tervezetében a hirdetőtáblákra egy keretösszeg, ami más, fontosabb dolgok miatt eddig mindig ki lett húzva.

**Szakadati László:**A Városgondnokság feladata lenne a táblák és környezetük felügyelete. Ez talán elősegíti, hogy rendezettebb képet mutassanak.

**Varga László:**Támogatja Fekete Péter javaslatát abban, hogy a bizottság javasolja, hogy a 15 db tábla az idén megvalósuljon, és a 2011. novemberi bizottsági ülés eredményeként előállt tizenöt helyszínre kerüljön kihelyezésre: Torbágyon a, Forrás Gyógyszertár elé, a CBA parkolójához nyilván a CBA engedélyével, mert az az ő magánterületük, a Fő térre a Posta elé, a Herbrechtinger-térre a nyilván ott valahol a játszótér környékére, az Egészség ház elé, a Kálvin téri buszmegállóhoz, az, Andrész Cukrászda, Mediterrán Étterem környékére, a Bia Center elé, a torbágyi illetve a biai iskolaépületek elé, bejáratok környékére, a Dévai utcai óvoda elé, környékére, a Vasút utcai buszmegállóhoz a fehér kereszttel szemközt, a Meggyfa utcai buszmegállóhoz, valamint a Kolozsvári utcai megállóhoz. Valamint új helyszínként a Szily-kastély iskola bejárata, környéke. A 2011-es bizottsági javaslatban ugyanis a Piac van megjelölve, ami azonban azóta már nem üzemel a Rákóczi utca sarkánál. E helyett javasolja a Szily iskola bejáratát. A 2014-es költségvetésben erre a tizenöt táblára a képviselő-testület biztosítsa a fedezetet. Egy másik kérdés az, hogy ki legyen a kivitelező. Tudván, hogy 2011-ben még nem volt városgondnokság, valóban újra lehetne gondolni a kérdést. Azonban van egy érvényes képviselő testületi határozat 2010-ből, ami nem lett végrehajtva és nem lett visszavonva sem. Magyarán érvényes testületi döntés van arról, hogy a Szanyi és Vass BT-től 15 db táblát megrendel az önkormányzat. Ha egy helyi iparos ember 4 évet várt arra, hogy egy testületi döntésből végre legyen valami, a testületnek minimális kötelessége, hogy ezt figyelembe veszi a döntésnél.



Át kellene gondolni, hogy ma is akkora szükség van-e, és milyen mennyiségben kommunikációs szempontból a hirdetőtáblákra, mint, amikor az erre vonatkozó elképzelések megszülettek. Ma már hírleveleken, interneten, Facebook-on, sms-ekben terjednek igen nagy mennyiségben a hírek. Amikor ez az ügy elindult, a Faluháznak nem volt még kiadványa a biatorbágyi programokról és egyéb közhasznú információkról. Amikor ez az egész ügy elindult, akkor még az önkormányzatnak nem volt olyan újságja, amiről az előbb Barabás képviselő úr olyan elismerőleg beszélt.

Meg kell tehát vizsgálni azt is, hogy ez a hirdetési felület igény, valóban fennáll-e még a három-négy-öt évvel ezelőtti helyzethez viszonyítva. Másrészt, nem mellékes szempont, hogy amire 70 helyszínt végig jár a városgondnokság napi rendszerességgel, a kis autójával, mindenhova elviszi a plakátot, az mibe kerül. Ki lehet számolni szintén, hogy akkor mekkora benzinköltséggel, munkával, plakátdíjjal jár egy rendezvény. Ha a Bizottság majd úgy dönt, hogy maradjon ez az eredeti elképzelés, akkor figyeljen oda, és a képviselő-testület is, hogy a Faluház rendezvény keretét ilyen mértékben emelje meg. Tehát az a harmadik javaslat, hogy mérjék fel a valós igényeket, és ezek ismeretében szülessen döntés a hirdető tábla projekt folytatásáról, illetve a következő lépéseiről.

**Hadnagy-Breier Ágnes:** Csatlakozva Barabás József képviselő-úr javaslatához, szeretné, ha ezeken a hirdetőtáblákon politikai szervezetek politikai tartalmú hirdetményei nem jelenhetnének meg.

**Szakadati László:** Meggyőződése, hogy hagyományos hirdetőtáblák ma is kellenek. Javasolja továbbá, hogy idén 30 db tábla legyen kihelyezve a legfontosabb helyszínekre. Ami a politikai kérdést illeti nem olyan kényes ez a dolog. Meggyőződése, hogy mivel a politikai kampányokat országos szinten is ésszerű határok közé szorítják, az önkormányzat is meghatározhat egy időszakot és azt is, hogy pl. minden helyi választáson induló párt, aki teljesítette az indulás feltételeit, az kirakhat minden hirdető táblára 1 azaz 1 db plakátot. És ezzel nincs semmi baj, mindenki egyformán kirakhatja és nem kell abban a tévhitben élnünk, hogy a politika az egy bűnös dolog. Az egy sportszerű dolog. Erről persze külön döntést kell hozni.

**Varga László:** Javasolja, hogy először a 30 tábla elkészítéséről és 15 tábla helyéről döntsön a bizottság. Ezt követően szavazzanak a kivitelező támogatásáról. A további 15 tábla sorsáról akkor döntsön a bizottság, ha a képviselő-testület majd a 2014-es költségvetésben valóban biztosította rá a fedezetet.

#### **Szavazás:**

1. A bizottság három igen, egy nem és egy tartózkodással (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) elfogadta azt a javaslatot, hogy 2014. évben 30 db önkormányzati hirdetőtábla kerüljön kihelyezésre a városban.
2. A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a 2011-ben eldöntött 15 helyszíntre kerüljön kihelyezésre az első 15 db tábla azzal a változtatással, hogy a piac helyett a Szily-kastélyhoz kerüljön egy tábla.
3. A bizottság négy igen szavazattal egy tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy további táblák kihelyezéséről és a helyszínek kijelöléséről a fedezet rendelkezésre állása esetén döntsön a bizottság.

**Fekete Péter:** Ügyrendi javaslata, hogy a hivatal folytasson egyeztetést a Szanyi és Vass Bt-vel arról, hogy az általuk megadott felület használata nem igényel külön célszámot egy hirdetés kihelyezéséhez, illetve a táblák felállítása során együttműködnének-e a városgondnoksággal, így ennek nem lenne az önkormányzat számára külön költségvonzata.

**Varga László:** Fekete Péter kiegészítő javaslatát befogadva a javaslatban arról szavaz a bizottság, hogy a két kivitelezési ajánlat közül melyiket támogatja.

**Szavazás:** A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag támogatta a Szanyi és Vass Bt megbízását azzal a kiegészítéssel, hogy a műszaki kérdéseket és a városgondnokság bevonását a táblák felállításának folyamatába, még tisztázni kell a Bt. képviselőjével.

Fentieknek megfelelően a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot fogadta el:

### **Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

#### **6/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata**

#### **Az önkormányzat hirdetőtábla-rendszerével kapcsolatos kérdésekről**

*A bizottság támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő- testületnek, hogy 2014. évben 30 db önkormányzati hirdetőtábla kerüljön kihelyezésre a városban.*

*A bizottság támogatta, hogy a 2014-ben felállításra kerülő első 15 db. hirdetőtábla a 2011-ben elfogadott lista szerint meghatározott helyekre kerüljön, azzal a módosítással, hogy a piac közelébe tervezett hirdetőtábla a Szily-kastélyban működő általános iskola közelébe kerüljön.*

*A bizottság támogatta, hogy a második 15 db hirdetőtábla elhelyezésére akkor tegyen javaslatot a bizottság, ha a költségvetési fedezet rendelkezésre áll.*

*A bizottság támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati hirdetőtáblák kivitelezésére a Szanyi és Vass Bt kapjon megbízást azzal a módosítással, hogy a műszaki kérdéseket és a városgondnokság bevonását a táblák felállításának folyamatába, még tisztázni kell a BT. képviselőjével.*

#### **9) A BIAFLA Egyesület kérelméről**

**Varga László:**Bár a kérelem tartalma szerint inkább egészségügyi, mint közművelődési rendezvény, ám több részletében mégis úgy látja, hogy beletartozik a KIS bizottság kompetenciájába.

**Bihari Zoltán:**Az egészségügyi bizottságon felmerült, hogy a BIAFLA Egyesület által javasolt rendezvény beleillene az egészségnap programjába. Mivel azonban a mi javaslatunk eddig nem volt a szervezők számára ismert, ezért most kell elkezdenünk egyeztetni velük. Fogadókészséget tapasztalt a részükről.

**Varga László:**A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban Biatorbágyon van egy kialakult rendszer. Nevezetesen egy éves működés után, a civil pályázati rendszeren keresztül kaphatnak támogatást. A BIAFLA Egyesület által benyújtott terveket támogatásra méltónak tartja, akár az Egészséges Biatorbágyért mozgalom keretében is.

**Bihari Zoltán:**Nem az egyesület új, hanem az, hogy Biatorbágyon kívánnak egy programot megvalósítani. Eddig önerőből tevékenykedtek, de ez egy olyan projekt terv ami már azért meghaladja a saját erejüket, és maga a projekt jellege is olyan, hogy elképzelhető, hogy az Önkormányzat mögé tud állni ilyen törekvéseknek, hiszen a kiadvány is alapvetően egy közszolgálati kiadvány kíván lenni. Az egyesület székhelye 2012 novembere óta van Biatorbágyon. A tevékenységi köre első sorban egészség védelem, egészség megőrzés, képesség fejlesztés, illetve oktatás, képzések. Az egyesület vezetősége itt van Biatorbágyon, vannak nem Biatorbágyi tagjai is, de most amivel mi itt pályáznak, az teljes egészében biatorbágyi célokat érint, ahogy ez az anyagból ki is derül. A parlamenti választás miatt az eredetileg tervezett április 5-ei dátum nem tartható, ezért a Faluházzal a mai nap elkezdték az egyeztetést egy új időpont érdekében.

**Varga László:**A civil pályázat még nincs kiírva, mert az későbbi napirendi pont lesz, de abban például van egy alapvető követelmény, hogy legalább egy éve Biatorbágyon bejegyzett legyen a civil szervezet, valamint a tagság a legalább kétharmad része biatorbágyi lakhellyel rendelkezzen. Tudni kell, hogy ennek a kettőnek megfelel-e az egyesület, mert ez befolyásolja a további gondolkodást.

**Bihari Zoltán:**Az első feltételnek megfelel az egyesület, mivel 2012. novembere óta van a székhely Biatorbágyon. A tagságnak nem éri el a kétharmadát a biatorbágyi lakhellyel rendelkezők száma.

**Fekete Péter:**A kezdeményezést magát támogatásra méltónak ítéli. Ennek kapcsán javasolja annak megfontolását, a kétharmados szabályt érdemes-e fenntartani. A rendelkezésre álló források nagyságrendje alapján a rendezvény támogatását látja elérhetőnek, a kiadványét nem.

**dr. Kovács András:**Egy rövid kiegészítés az Egészségügyi Bizottsággal kapcsolatban, hogy a tegnapi ülésen jelen volt az EBKE, az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület a képviselőjében, Dr. Juhász Zsuzsanna doktornő, aki nyitott volt arra, hogy egyeztetések folyjanak az egyesülettel. Tavaly az egészségnapot már az EBKE szervezte, amit az önkormányzat az Egészséges Biatorbágyért program keretösszegéből támogatott, 800.000 forint értékben. Az Egészségügyi Bizottságnak az volt az egyöntetű álláspontja, hogy az egészségnappal együtt valósuljon meg a projekt, és majd az Egészséges Biatorbágyért program keretében lehessen támogatni.

**Szadváriné Kiss Mária:**A rendezvény mellett támogatandónak ítéli a tájékoztató kiadvány megvalósítását. Ez hiánypótló lenne, és városmarketing szempontjából is fontosnak tartja.

**Hadnagy-Breier Ágnes:**Támogatja az egyesület kezdeményezését, de felhívja a figyelmet arra, hogy az egyes programok megvalósítójaként felsorolt szakemberek nem mindegyikénél lát garanciát arra, hogy valóban rendelkeznek a megfelelő ismeretekkel és felhatalmazásokkal a tervezett tevékenységük végzéséhez.

**Bihari Zoltán:**Megköszönve Hadnagyné Breier Ágnes észrevételeit, az előadók közül kiemeli Bernád Ilonát, aki igen elismert szakember a Kárpát-medencében.

**Fekete Péter:**A kiadvánnyal kapcsolatban az a véleménye, hogy az 'Egészséges Biatorbágyért Alap' vagy az erre elkülönített összegben belül kellene forrást találni. A rendezvényt pedig a bizottság javasolja támogatni az egyesületi keretből.

**Mester László:** A jelenlegi költségvetés-tervezésben benne van egy biatorbágyi térkép és információs füzet. Örülne neki, hogyha abban az egészségügyi fejezet szerkesztését, Bihari Zoltánék elvállalnák, és nem külön füzetben gondolkodnának.

**Varga László:**Tehát 1. verzió: 180.000 forinttal lesz szerződik az önkormányzat az egyesülettel, önállóan megrendezik a programot, ahogy akarják, együttműködésben, vagy külön, hogyha találnak rá alkalmas napot, helyet. Előre megkaphatják a civil keretből és nem kell pályázzanak. 2. verzió: az Egészséges Biatorbágyért keretből legyen finanszírozva a program.

#### **Szavazás:**

1. A bizottság két igen szavazattal három tartózkodás mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta, hogy a BIAFLA Egyesület pályázat nélkül részesüljön 180 000 Ft támogatásban a pályázati keretből.
2. A bizottság két igen szavazattal két tartózkodás és egy nem szavazat mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta, hogy a BIAFLA Egyesület projektje az Egészséges Biatorbágyért Közhasznú Egyesület keretéből kapjon támogatást.

#### ***Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának***

***7/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata***

***A BIAFLA Egyesület kérelméről***

*A bizottság a BIAFLA Egyesület kérelmét megtárgyalta és támogatását nem javasolta a képviselő-testületnek.*

#### **10) A „Biatorbágy legszebb kertje” pályázat meghirdetéséről**

**Tóth Attila:**Fontosnak tartja kiemelni, hogy legalább 200 000 Ft-ot mellé kellene tenni ennek a programnak, hogy legyen miből a pályázaton indulókat jutalmazni, illetve a zsűrizéssel, szervezéssel, hirdetésekkel kapcsolatos kiadásokat fedezni. Több kategória van, és minden kategóriában első, második, harmadik helyezettet lehet kihirdetni a kiírás szerint. Emellett nagyon fontos a marketing, ezért a Mester László segítségét külön is kéri, és hogy az önkormányzat részéről legyen egy összekötő, akivel tudnak konzultálni.

**Barabás József:**Kétségét fejezi ki, hogy Tóth Attila az intézményvezetéssel járó sok munkája mellett tud-e még időt szánni erre a feladatra. Kétkedik abban is, hogy lehet-e igazán jó eredményeket elérni ebben a mozgalomban.

**Tóth Attila:**Kiemeli annak a fontosságát, hogy nem feltétlenül a megtermelt javak mennyiségét kell figyelembe venni a program hasznosságát illetően. Igazi hatása a nevelésben rejlik, abban, hogy a felnövekvő generáció megismeri ezt a tevékenységet.

**Varga László:** Előre nem tervezhető, járulékos előnyei is lehetnek a mozgalomban való részvételnek. Tavaly például a médiában is szerepelt Biatorbágy ezzel a hírrel, országos nyilvánosságot kapva. Javasolja a bizottságnak, hogy támogassa idén is a „Biatorbágy legszebb kertje” pályázat meghirdetését,

**Szavazás:**A bizottság 5 igen szavazattal, (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag támogatta az alábbi határozati javaslatot:

### ***Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának***

***8/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata***

#### ***A „Biatorbágy legszebb kertje” pályázat meghirdetéséről***

*A bizottság megtárgyalta a „Biatorbágy legszebb kertje” c. pályázat meghirdetésével kapcsolatos kérdéseket és úgy döntött, hogy támogatja és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a pályázat kiírását.*

### **11) A biatorbágyi civil szervezetek 2014. évi támogatásáról**

**Varga László:** Véleménye szerint a tapasztalatok figyelembe vételével újabb pontokon sikerült csiszolni a kiírást, amely egyre pontosabb és egyszerűbb lesz. Tartalmi változás nincs a tavalyihoz képest, csupán több helyen egyértelműbb, közérthetőbb lett a megfogalmazás.

**dr. Kovács András:**Emlékezteti a bizottságot, hogy a dr. Vass Miklós Alapítvány támogatására kötött támogatói szerződés 2013. december 31-ével lejárt.

**Fekete Péter:**Javasolja a pályázati feltételek egyes pontjából törölni a "tagjainak legalább kétharmada biatorbágyi lakos" kitélt.

**Szadváriné Kiss Mária:**A Fekete Péter által javasolt módosítást tovább gondolva javasolja, hogy a város azokat a civil szervezeteket támogassa, amelyek a kérelem benyújtását megelőző évben aktívan tevékenykedtek Biatorbágyon, tevőlegesen részt vettek a helyi közéletben. Az, hogy itt bejegyzett székhelyű a szervezet, még ne adjon alapot a támogatásra. Örülne, ha a kiírás által támogatott, több civil szervezet együttműködésében megvalósuló programokra érkeznének pályázatok. Jónak tartja a 600.000 forintos felső határt.

**Varga László:** Köszöni Szadváriné javaslatát, ő maga is támogatná egy „nulladik” szűrőként, - ha már biatorbágyi közpénzt kapnak biatorbágyi civil szervezetek bármilyen programjuk megvalósítására -, hogy akkor azok olyan civil szervezetek legyenek, akik fizikailag is jelen vannak a város életében.

**Hadnagy-Breier Ágnes:**Elképzelhetőnek tartaná olyan, nem biatorbágyi civil szervezet pályázatának a támogatását, amely Biatorbágyon valósít meg programot, és a tagjai között van biatorbágyi illetőségű, aki lehetne a kapcsolattartó.

**Varga László:**Érthető a szándék, ugyanakkor felvetődik az alkalmasság kérdése. Attól, hogy valaki biatorbágyi, nem biztos, hogy kiváló kapcsolattartó is.

**Barabás József:**Szerinte jó a kétharmados megkötés, ami a tagság összetételét illeti, javasolja, hogy a bizottság ezen ne változtasson.

**Szádváriné Kiss Mária:**Egyetért azzal, hogy valamilyen kikötés legyen, de a kétharmadot sokallja.

**Tálas-Tamássy Richárd:** Gyakorlatilag két felvetés volt. Az egyik, hogy maradjon egy tagsági, tagsági korlát, meg volt egy olyan felvetés is, hogy legyen egy vezetőségi korlát. Miért nem lehetne úgy megszabni ezt az egészet, hogy mondjuk a kétharmadot lejjebb visszük és a tagság ötven százaléka legyen biatorbágyi, és amennyiben ez nem teljesül, akkor legalább az egyesület vezetősége biatorbágyi legyen. Egy egyesület vezetősége 3-4 főnél nem szokott több lenni. Ezzel a könnyített megkötéssel még mindig tudnak pályázni ezen a pályázati rendszeren keresztül.

**Varga László:**Utána lehet nézni, hogy hány civil szervezetnek van biatorbágyi székhelye ahhoz képest, akik valóban tevékenykednek Biatorbágy közéletében, és ahányan pályázatot nyújtanak be. Sokkalta több, mint amennyi aktív társaságról ismereteink vannak. A megkötések eltörlése támogatás-igénylés lavinát indíthat el. Továbbra is az a véleménye, hogy valamilyen tagsági hányadot meg kell állapítani, illetve azt a javaslatot támogatja, hogy a „tevéleges” részvétel kerüljön a feltételek közé.

### **Szavazás:**

1. A bizottság négy igen szavazattal egy nem szavazat mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a pályázati kiírás I. 2. pontjába a „tevélegesen működő” kifejezés kerüljön be.
2. A bizottság három igen szavazattal két nem szavazat mellett (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) támogatta, hogy a 2/3-os tagsági arány, mint feltétel kerüljön ki a pályázati kiírás I. 2. pontjából.

**Fekete Péter:** Neki az volt a javaslata, hogy egyáltalán ne legyen tagsági megkötés, úgy értelmezte, az előző szavazás erről szólt, és támogatást kapott, tehát jelenleg nincs megkötés a feltételek között.

**Varga László:**Akkor pontosítva a dolgot, tehát nem az a lényeg, hogy 2/3 van benne, vagy hány százalék van benne, hanem Fekete Péternek az a javaslata, hogy a tagság összetételét illetően ne legyen semmilyen fajta megkötés.

3. A bizottság 1 igen és 4 nem szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) nem támogatta Fekete Péter arra vonatkozó javaslatát, hogy kerüljön eltörlése a civil szervezetek tagösszetételére vonatkozó bármilyen szabályozás.

**Varga László:** Akkor ezzel a megismételt szavazással teljesen tiszta a kép. Ezek után felteszi szavazásra Tálas-Tamássy Richárd javaslatát.

4. A bizottság három igen szavazattal egy nem szavazat és egy tartózkodás mellett támogatta, hogy a pályázati kiírás I. 2. pontjában szerepeljen, hogy a tagok ötven százaléka vagy a teljes vezetőség legyen biatorbágyi illetőségű.

5. A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) a módosító javaslatok figyelembe vételével egyhangúlag támogatta a biatorbágyi civil szervezetek 2014. évi pályázati kiírását.

**Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

**9/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata**

**A biatorbágyi civil szervezetek 2014. évi támogatásáról**

A bizottság az alábbi módosító javaslatokat figyelembe véve támogatta a biatorbágyi civil szervezetek 2014. évi pályázati kiírását:

- a biatorbágyi civil szervezetek 2014. évi pályázati kiírásának I. 2. pontjában az eredeti 2/3-os tagsági arány, mint feltétel 50 %-ra csökkenjen, vagy ennek nem teljesülése esetén a vezetőség 100 százalékos biatorbágyi illetőségének követelménye lépjen életbe.
- a legalább egyéves és **tevőleges** működés legyen alapfeltétele a pályázaton való indulásnak.

**12) A Fatshani Wing Chun Sportegyesület kérelméről**

**Varga László:** Tájékoztatja a tisztelt bizottságot, hogy az előterjesztés illetve a kérelem megszületése óta a másodfokú építési hatóság kiadta a Szily-kastély területén építendő új általános iskola jogerős engedélyét. Ez magában foglalja a kérelemben érintett kazánház bontási határozatát is, tehát innentől ezen az építményen semmiféle átalakítás-nem eszközölhető. Ennek következtében a kérelem okafogyottá vált, tárgyalását leveszi napirendről.

**13) Tájékoztató borvidék létrehozásának lehetőségéről**

**Varga László:** Kéri az előterjesztésben foglalt tájékoztató elfogadását.

**Szavazás:** A bizottság a borvidékről szóló tájékoztatót megköszöni és 5 igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag az alábbi határozati javaslatot fogadta el:

**Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának**

**10/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata**

**A borvidék létrehozásának lehetőségeiről szóló tájékoztatóról**

A bizottság megtárgyalta és elfogadta a borvidék létrehozásának lehetőségeiről szóló tájékoztatót.

**14) A Közművelődési, Ifjúsági és Sportbizottság 2014. évi munkaterve**

**Varga László:** Utolsó nyílt napirendi pont a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2014. évi munkaterve, ami a képviselő testület munkatervét és a hivatal vezetőinek kéréseit figyelembe véve készült, illetve vannak benne olyan pontok, amiket ő, mint bizottsági elnök, javasol a bizottság elé hozni.

Ha nincs kérdés, vélemény, javaslat, módosító indítvány a munkaterv tervezetéhez, kéri a bizottságot, hogy ezt hagyja jóvá.

**Szavazás:**A bizottság öt igen szavazattal (öt fő bizottsági tag volt jelen a szavazásnál) egyhangúlag az alábbi határozati javaslatot fogadta el:

***Biatorbágy Város Önkormányzat Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának***

***11/2014. (I.21.) KISB. sz. határozata***

***A Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2014. évi munkatervéről***

*A bizottság megtárgyalta és elfogadta a Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2014. évi munkatervét.*

**Varga László:**Az utolsó napirendi pontra, mivel ez egy kitüntetésről szóló előterjesztés, zárt ülést rendelt el. Egyúttal a nyílt ülés résztvevőinek megköszöni a segítségét, közreműködését, értékes véleményét, hozzászólását.

k.m.f.

**Hadnagy-Breier Ágnes**  
a bizottság tagja

**Varga László**  
a bizottság elnöke