



BIATORBÁGY



VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/a. • Telefon: 06 23 310-174/113, 142

Fax: 06 23 310-135 • E-mail: hivatal@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu

Iktatószám: T-63-6/2013. Ügyintéző: Pénzesné Szép Anna

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. február 14-én képviselő-testületi ülés keretében megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Tarjáni István	polgármester
Szakadáti László	alpolgármester
dr. Kovács András	jegyző
Fekete Péter	képviselő
Kecskés László	képviselő
Koleszár Kázmér	képviselő
Dr. Lehel István	képviselő
Nagy Tibor	képviselő
Dr. Palovics Lajos	képviselő
Sólyomvári Béla	képviselő
Varga László	képviselő
Berényi Ildikó	építésügyi osztályvezető
Benedek Marianne	adóügyi osztályvezető
Czuczor Orsolya	pénzügyi osztályvezető
Molnár János	városgondnokság vezetője
Pomaházi Krisztina	igazgatási osztályvezető
Dr. Révész Zoltán	aljegyző, szervezési osztályvezető

Távolmaradását előre jelezte

Barabás József	képviselő
----------------	-----------

Tarjáni István: Köszönti a megjelenteket. Megkéri a testület tagjait, hogy foglalják el helyüket a képviselő-testület asztalánál. Ismerteti a közmeghallgatás napirendjét. Javaslatot tesz a napirendre, a meghívótól eltérően. Elsőként javasolja felvenni a székely zászló kitűzésével kapcsolatos napirendet, melyről az előterjesztés most helyben került kiosztásra.

Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete – egyhangú szavazással (9 igen, 10 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Dr. Palovics Lajos képviselő nem szavazott), határozathozatal mellőzésével – a következő napirendi pontok megtárgyalását fogadta el.

Napirend:

1) Székely zászló kitűzéséről

Előadó: polgármester

2) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

3) Tájékoztató Biatorbágy város építményadó rendeletének változásairól, a lakossági adókedvezmények körének bővítéséről, a telekadó bevezetésének lehetőségeiről

Előadó: polgármester

4) Tájékoztató a hulladékszállítással összefüggő változásokról és lehetőségekről

Előadó: polgármester

5) Tájékoztató a KMOP-5.2.1/B-09-2f számú Biatorbágy funkcióbővítő városfejlesztése Európai Unió pályázat állásáról, az építkezések ütemezéséről

Előadó: polgármester

6) Biatorbágy város lakóinak közérdekű felvetései, hozzászólások, vélemények és javaslatok

1) Székely zászló kitűzéséről

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: Mivel előzetesen nem került meghirdetésre a napirend, röviden tájékoztatja a jelenlévőket, hogy miről is szól a napirend. Arról szeretnének dönteni, hogy az ország több településéhez hasonlóan Biatorbágyon is kerüljön kitűzésre székely zászló, szolidaritást vállalva az erdélyi honfitársaikkal, akik az autonómiáért küzdenek és jelenleg a székely zászló kitűzését nem engedték meg. Ennek a helyzetnek a támogatását szeretnék ezzel a székely zászló kitűzésével megerősíteni Biatorbágyon, mivel Biatorbágy testvértelepülése Gyergyóremete. A határozati javaslat arról szól, hogy Biatorbágy csatlakozik a Budapest XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzat felhívásához és az erdélyi magyar településekért szolidaritást vállalva kitűzi hivatalának épületére a székely zászlót. Annyit elmond kiegészítésként, hogy a Biatorbágyi Székelykör ezt a zászlót felajánlotta Biatorbágy Városa számára.

Hozzászólások, javaslatok:

Fekete Péter: Tekintve, hogy most került kiosztásra az előterjesztés, kéri polgármester urat vagy jegyző urat, hogy olvassa fel az előterjesztést.

Tarjáni István: Felolvassa az előterjesztést.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 9 igen, (10 képviselő volt jelen a szavazáskor, Dr. Palovics Lajos nem szavazott) – a következő határozatot hozta.

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2013. (02.14.) Öh. sz. határozata**

Székely zászló kitűzéséről

Biatorbágy Város Önkormányzata csatlakozik a Budapest XXII. kerület Budafok-Tétény Önkormányzat felhívásához és az erdélyi magyar településekért szolidaritást vállalva kitűzi hivatalának épületére a székely zászlót.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. 02.15.

Tarjáni István: Megkéri László Ferencet, a Biatorbágyi Székelykör vezetőjét, hogy a felajánlott székely zászlót adja át. Átveszi a zászlót és kiegészítésként elmondja, hogy a zászló hivatalos kitűzését a városháza épületére a közmeghallgatást követően teszik meg.

Tarjáni István hangtechnikai hiba miatt rövid szünetet rendel el.

Tarjáni István az ülést ismételten megnyitja.

2) Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Tarjáni István: A költségvetési koncepció a legfontosabb a közmeghallgatáson, amely kötelező eleme a költségvetés megalkotásának. Tájékoztatást ad a koncepcióról, amelynek beterjesztése korábban megtörtént és ehhez kéri a jelenlévők támogatását. Elmúlt évben jelentős változások történtek az államigazgatásban és a közoktatás területén. Ezek alapvetően befolyásolják Biatorbágy költségvetését is. Január 1-jével megalakultak a járások. Biatorbágy abba a helyzetbe került, hogy járási kirendeltséget működtethet. Biatorbágy képviselő-testülete korábban kinyilvánította, hogy járási kirendeltséget kíván működtetni, illetve amennyiben kormányablak működhet Biatorbágyon, akkor a szándékát ebben is kinyilvánította, hogy szívesen fogadja. Ebből január 2-án megvalósult a járási kirendeltségnek az elindulása. Akinek ügye volt már azokban a témákban, amelyet ezentúl a járási kirendeltség lát el, már találkozhatott is vele. Konkrétan úgy valósult meg, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata 10 főt átadott a járásnak, illetve helyet biztosított a járási kirendeltség működésének. A polgármesteri hivatal épületének földszintjén, az ügyfélszolgálat mellett, bal oldalon járási hivatal működik. Nagy változás nem történt, tulajdonképpen a cégér lett megváltoztatva. Az eddigi jegyzői hatáskör került át járási felügyelet alá, illetve az érintettek kerültek a járási hivatal alkalmazásába. Ez viszont érinti a költségvetést, ezért kell szót ejtsen róla. Jelentős változás az oktatási rendszer átalakítása, mivel január 1-jétől a magyar állam vette át az alapfokú oktatás fenntartói szerepét. Ez az általános iskola, illetve a művészeti iskola fenntartói szerepét érinti Biatorbágyon. Költségvetést is érint, hiszen az e területen dolgozók eddig a hivataltól kapták a munkabérüket, illetve munkáltatójuk az önkormányzat volt, ezt követően pedig az állam alkalmazottai lettek és az államtól kapják a javadalmazásukat. Ennek ellentételezésére döntött úgy az országgyűlés, hogy az iparüzési adó egy része oktatásra fordítható, kb. a negyede, ami már nem marad Biatorbágyon, illetve a gépjárműadó 60%-a, amely szintén

elvonásra került. Ezentúl ez az ellentételezése annak a feladatnak, ami elkerült Biatorbágytól. Ezekkel a feltételekkel kell számolni, amikor a 2013. évi költségvetésről döntenek, tehát kisebb helyi adóbevétellel és kevesebb feladattal is számolnak. Felmerül a kérdés, hogy hogyan jöttek ki anyagilag ebből a változából. Erre pontosan válaszolni nem lehet. Az oktatási intézmény a város kezében marad, de a működtetési feladatok közül nem derült ki, melyek maradnak itt a városban és melyek kerülnek el. Az év végén, illetve jövő évi zárszámadáskor tudnak számot adni, hogy a város részére pozitív-e ez az egyenleg. A bevételekről is ejt néhány szót, amely alapja minden költségvetésnek. Biatorbágyon a költségvetés legnagyobb hányadát a helyi adók (az iparüzési, a gépjármű és építményadó) adják. Az iparüzési adónak kb. 20%-a, a gépjárműnek 60%-a került elvonásra. Ha már szóba került az építményadó, az külön napirendi pont lesz, arról részletesen nem szól. Építményadó 1992 óta létezik. A tavalyi ezzel kapcsolatos moratórium egy meglévő adónem behajtására irányult. Ezek a jelentős helyi bevételek, amelyek megalapozzák Biatorbágy költségvetését. Ehhez jönnek az állami normatívák, melyek nagyságrendje kisebb, mint az adóbevétel. A bevételi főösszeg körülbelül ugyanazon a mértéken vannak, mint az elmúlt években. A hírekkel ellentétben nem csökkennek a bevételek, hanem minimális mértékben növekednek. Kiadási oldalon szerepel a település üzemeltetése a szennyvíztisztítótól kezdve, az utak karbantartásáig, a közvilágításon keresztül az oktatási intézmények működtetéséig, mely a legnagyobb tételt jelenti. Idén még egy fontos eleme van a költségvetésnek, ez a településrendezési eszközök felülvizsgálata, amely 10 éves időtartamot követően ebben az évben meg fog történni. A szociális és egészségügyi kiadások, amelyek a költségvetésüket terhelik, illetve, ha áttér a fejlesztésekre, minden évben prioritást élveznek az oktatásfejlesztéssel kapcsolatos feladatok. Súlyos öröksége Biatorbágy önkormányzatának, hogy nem tud elegendő helyet biztosítani az iskolába jelentkezők számára. Jelenleg is osztályok kényszerülnek konténerekben tanulni és minden évben 4 új osztály lép be az oktatási rendszerbe, minden évben 4 új osztálynak helyet kell biztosítani. Eddig 2009-től konténerek telepítésével oldották meg. Az elmúlt év volt az első, amikor 3 osztályt sikerült a rendszerbe létesíteni, de ez sem volt elég, e mellé is kellett konténereket telepíteni. Idén úgy tervezik, hogy a Szily-kastély további egy szárnyát újíttják fel. Ez lehetőséget ad arra, hogy további konténereket nem kell telepíteni. Ez az aktuális feladat, hogy minden évben gondoskodni kell a megnövekedett tanulólétszám elhelyezéséről. Ez a következő négy évben is várható. Minden évben négy osztály belépése várható és négy év múlva plusz 16 osztálynyi gyermeket kell elhelyezni. A következő évben még kettőt, aztán nyolcat. Lehet látni, hogy ez milyen súlyos feladat minden évben az önkormányzatnak, hogy ezt a feltételt biztosítsa. Ehhez kapcsolódik, hogy az igazi megoldás egy új iskola építése lenne, amelynek tervezési folyamatában vannak. Reményeik szerint idén eljutnak az engedélyes terv elkészítéséig és talán még a pályáztatásig is. Ha sikerül jogerős építési engedélyhez jutni, annak a birtokában az építés megindítása is megtörténhet az idei évben. Vannak folyamatban lévő fejlesztések. Egy önkormányzati fejlesztés, ha pályázati úton valósul meg, az kb. 3-4 év, mire a végére érnek. Jelenleg futó pályázat a torbágyi településközpont pályázata, amelynek egyes elemei már épülőben vannak, az önkormányzati beruházás még nem indult el. Terveik szerint a pályáztatás hamarosan elindul a magasépítésre, illetve a torbágyi patakpart építésre. A viadukt alatti körforgalom a műszaki változtatások miatt nem fog tudni elindulni az idei végen, csak jövőre. Még egy áthúzódó beruházás van, amely nem fejeződött be pénzügyileg, ez pedig az iharosi csapadékvíz-elvezetés fejlesztése. Ennek lezárása folyamatban van, ugyanez igaz a bölcsödére is. Átadták a bölcsödét, de a pályázat lezárása még nem történt meg. Még egy országos kapcsolódás van, amely önkormányzatukat is érinti, ez pedig az

adósságkonszolidáció. Ez a jelenlegi évben nem történik meg. Idén nincs olyan hitel, amelyet törleszteni kellene. Csak kamatszolgálatuk van, illetve az jelenik meg a költségvetésben, hogy az adósság kisebb, amennyiben az adósságkonszolidáció megtörténik. Ennek a mértéke Biatorbágy esetében minimum 40%. Ez egyébként a legkisebb mérték. A hitelállományuk nagysága 740 millió forint körül van, ennek a 40%-a kerül átvállalásra az állam részéről. Természetesen kísérletet tesznek rá, hogy ez a mérték nagyobb legyen 40%-nál. Ezekkel a fejlesztési terhekkel indulnak a 2013-as évnél. Van olyan fejlesztésük, amely éppen a tegnapi nap került beadásra. Ez egy energiahatékonysági pályázat, amellyel intézményeik energiafelhasználását kívánják csökkenteni. Ez egy több mint 400 millió forintos nagyságrendű európai uniós pályázat, amelynek 85%-os a támogatottsága és 15% önrészt igényel Biatorbágytól (40-50 milliós önrész). Minden pályázatnál vannak olyan feladatok, amelyeket a pályázat keretében nem támogatnak, ezért önerőt is kell biztosítani, amely a pályázat meglétét biztosítja. Költségvetésük tervezésekor úgy számoltak, hogy kb. 90 millió Ft-ot kell erre beállítani. Ebben az évben azonban ez nem esedékes. Egy pályázat átfutási ideje több évet vesz igénybe. Mint mondta, tegnap történt a beadás. Mire ebből, kifizetés keletkezik, a következő év lesz a leghamarabb. További feladataik még az útépitések, amelyek a korábbi önkormányzat fejlesztései közül még most is volt olyan, amely áthúzódik erre a ciklusra. Az előző önkormányzat indította el és ez az önkormányzat fejezte be a fejlesztéseket, illetve fizette ki ezeknek a pályázatoknak az ellenértékét. Jelenleg ilyen pályázatuk nincs fejlesztés alatt sem. Azért mondja, hogy ezzel mindenki legyen tisztába, hogy olyan súlyos kötelezettségeik vannak oktatásfejlesztés területén, amely nem engedi meg, hogy útépitésekre pályázzanak a továbbiakban. Ha visszatekintenek az elmúlt évben az önkormányzat fejlesztésében szerepelt, hogy útépitésekre bizonyos összeget szántak pályázati úton. Ez jelenleg, 2010 óta nincs így, mivel az oktatásfejlesztés prioritást élvez. Úgy gondolja, hogy Biatorbágy ezen a területen viszonylag jó helyzetben van, hiszen az elmúlt évek fejlesztési eredményeképpen egy olyan úthálózattal rendelkezik, amely nagyrészt kielégíti az igényeket. Nyilván, aki előtt nem ilyen utak vannak, úgy érzi, hogy ez rá nem vonatkozik, ez igaz, de ez a kisebb része a településnek. Nekik azt tudja ígérni, hogy olyan technológiával megpróbálják az utakat járhatóvá tenni, amellyel ők is elégedettek lehetnek. De azt az utat, amit eddig jártak, hogy a csapadékvíz-elvezetéssel, szilárd aszfaltburkolattal felújított utak építését folytatják, az egyelőre, ebben a koncepcióban nem szerepel. Szándékuk, hogy aki előtt olyan utak vannak, hogy az életkörülményeit nehezzé teszik, ott lépni fognak. A jelenlegi költségvetésben szerepel erre költségvetési sor, bár nagyságát nem tudja, de arra is gondoltak, hogy ezen a területen is lépjenek előre. Kéri, hogy akár az elhangzottakkal, akár az írásos anyaggal kapcsolatban fejtsék ki véleményüket, igényeiket, tegyenek fel kérdéseket, ha van ilyen. Mielőtt megadná a szót, jegyző úr szokás szerint szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a teremben élő közvetítés van, és milyen módon kell megnyilvánulnia annak, aki kérdést vagy hozzászólást szeretne tenni.

dr. Kovács András: Polgármester említette, hogy élő adásban közvetítik a közmeghallgatást, ezért a felszólalóknak felhívja a figyelmét, hogy a hatályos médiatörvény értelmében, az alkotmányos rend tiszteletben tartása mellett, az emberi jogokat nem sértve, gyűlöletkeltő tartalmat kerülve kell mondandójukat megfogalmazni. Aki nem ennek megfelelően szólal fel, attól sajnos meg kell vonják a szót, elveszik a mikrofont.

Tarjáni István: Ez nem jellemző a biatorbágyi közmeghallgatásokra, de mégiscsak kötelező eleme egy egyenes adásnak. Kéri, hogy a költségvetési koncepcióval kapcsolatban

tegyenek fel kérdéseket, javaslatokat. ha olyan kérdésük merülne fel, amely későbbi napirendhez kapcsolódik, javasolja, hogy inkább ott tegyék fel. Persze, egy koncepcióban minden belefér, de azért javasoltak napirendet, hogy témák szerint rendezni lehessen.

Vass József Biatorbágy, Guti Ország u. 7. sz. alatti lakos: Elhangzott, hogy az állam elveszi a gépjárműadó 60%-át. Kérdése, hogy eddig miért fizetett adót? Azért, hogy megcsinálják az utakat. Nézzék meg, hogy mi van a játszótérnél és a Guti Ország sarkán! Hatalmas kátyúk vannak. Ha betartja az 50km/h sebességet, akkor is teljesen tönkre megy a gépkocsi felfüggesztése, gumija, felnije. Alpolgármester úrnak már említette a problémát, az volt a válasz, hogy nincs rá pénz. A környező utak összességét megcsinálták, de a Pacsirta utcát és a Guti Ország utcát nem. Miért? Ezen a településen 11 éve él. Azóta látja a fejlődést és milyen utakat építettek például a Boldog Gizella utcában. Ők miért nem jutnak ahhoz, hogy emberi módon élhessenek? Látja, itt van a korábbi polgármester, aki egyszer azt kérdezte tőle, hogy minek jött ide lakni? Tisztességes, magyar állampolgárként joga van oda menni, ahová kedve tartja. A volt polgármester ígérte, hogy hatalmas zöld növényeket ültetnek, de egy bokrot sem tettek le. Egy vállalkozó ültetett jószántából, azok is elszáradnak, mert meg sem locsolják. Tisztességesen akar élni és használni az utakat. Több mint 25 ezer forint gépjárműadót fizet és nem tud normálisan közlekedni. Nyáron a Pacsirta utca poros, ilyenkor fél méteres a sár. Merre közlekedjenek? Kéri, hogy ott is csináljanak valamit!

Tarjáni István: A költségvetési rendelet tervezetében szerepel egy sor az útfelújításokkal kapcsolatban. A következő héten a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésén szerepel az útfelújításokkal kapcsolatos keret felosztása. Az elmúlt évben a hivatal készített egy felmérést a város területén található utakról és sorrendbe tette azokat, amelyek a leginkább felújítást igényelnek. Valószínűleg a Guti Ország utca az elején szerepel a listának. A bizottság javaslatot tesz, az fogja megalapozni a képviselő-testület döntését, és ezt a javaslatot fogja valamilyen módon értékelni a képviselő-testület.

Hermann Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula u. 6. sz. alatti lakos: Iskolás a gyermeke, a torbágyi iskolába jár. Amikor mennek iskolába, látja, hogy áldatlan állapotok vannak. A vasútállomás felől (nem a Meggyfa utca felől) az iskola kapubejárója hátul nyitva van és iszonyatos állapotban van. Szülői értekezleten többször jelezte, hogy segít szétlapátolni, szétteríteni a sódert. Nem hiszi, hogy nagy összeg lenne, és biztos lennének más szülők is, akik segítenének, persze, jobb lenne a térkő, de nem tudja, mire van pénz. Valamit mégis kellene csinálni, mert hatalmas a sár. Szülőtársaival beszélgettek, hogy ott van egy oldalsó kapu, szeretnék kérni, hogy azt nyissák ki. Ez nem pénzkérdés. Oldják meg, hogy onnan is lehessen menni, így a forgalom is kisebb lenne. Jó lenne, ha az autóforgalmat racionalizálnák. Minden reggel olyan állapotok vannak, hogy veszélyezteti a gyermekek iskolába menését. Jó lenne olyan megoldást találni, amely mindenkinek jó és elfogadható. Akár úgy, hogy bizonyos irányokat átmenetileg korlátoznak az iskolába menés ideje alatt, egyirányúsítva az utcát. Jó lenne, ha erre születne valamilyen megoldás. Kisfia visszajelezte, hogy a menza elég rossz minőségű. Konkrétumot nem tud mondani, hogy mi a rossz benne, de azt a visszajelzést kapta, hogy nem túl finom. Több ismerősétől és több helyről hallotta, hogy autókat lopnak el a vasútállomás környékéről. Lehet, hogy van hasonló máshol is, ezért jó lenne, ha bekerülne a költségvetésbe egy térfelügyelő rendszer a vasútállomáson, lehetőleg minél előbb. Jó lenne, ha ebben a rendőrség tudna segíteni. A mai közmeghallgatásra szóló

meghívó hátoldalán az szerepelt, hogy csökkentik az építményadót. Családi házban laknak, valamennyi építményadót fizetniük kellett, ha jól emlékszik, kb. tíz-ezer forintot. Amikor azt hallja, hogy nincs pénz erre, nincs pénz arra, az önkormányzat el van adósodva, akkor nem érti, hogy miért törlik el ezt a viszonylag kifizethető mennyiségű építményadót. Nem ellensége saját pénzének, de azt gondolja, hogy amikor az életminőségét nemcsak az befolyásolja, hogy mennyi pénz van a pénztárcájába, hanem az is, hogy milyen körülmények közt viszi a gyermekét az iskolába vagy ellopják az autóját, neki megér tízezer forintot az, hogy legyen térfigyelő kamera és legyen rendben a menza.

Tarjáni István: A Meggyfa utcai forgalomtechnikai felvetéssel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy éppen holnap 16 órakor lesz ezzel kapcsolatban egy egyeztetés. Elindult ennek a megoldása. Forgalomtechnikai tervet készíttetnek az érintettek bevonásával a torbágyi iskolaépület megközelítésére. Úgy gondolja, hogy a részleteket ott kiválóan lehet vizsgálni, hogy melyik lenne a legjobb megoldás. A közétkeztetéssel kapcsolatban az észrevételeket tegyék meg az intézményvezetőnél. Minden hónapban, az intézményvezetői értekezletnek az első napirendi pontja a közétkeztetéssel kapcsolatos felvetéseknek a kezelése. Ő maga nem tapasztalt ilyen felvetést az intézményvezető részéről. A mennyiséggel kapcsolatban volt észrevétel, a minőséggel kapcsolatban egy intézményvezető sem tett észrevételt. Ha jelzik az intézményvezetőnek, a jelzés a megfelelő csatornán eljut az önkormányzathoz. Térfigyelő rendszer nemcsak a vasútállomás parkolójához kellene, hanem több helyre. Ha valaki figyelmesen elolvasta a tavalyi költségvetési koncepciót, ez benne volt, ha jól emlékszik tíz millió forinttal. Év közben ez a keret elolvadt, nem valósult meg ebből térfigyelő rendszer. Az idei tervezetben szintén benne van. Ígéretet tud tenni, hogy nem szeretné, hogy ez a rovat idén is elolvadjon. Mindenféleképpen szükség van, hogy ezt a frekvenciált helyet, illetve még néhány frekvenciált helyet térfigyelő kamerával figyeljenek. Tulajdonképpen a tervezés is elindult már, ezért azt tudja mondani, hogy nyitott kapukat döngöztetnek. Nagy valószínűséggel ez az idén elindul, de nem fognak a végére jutni, továbbfejlesztésre fog szorulni, de az első lépést megteszik, erre ígéretet tud tenni. Az építményadó kérdése kicsit komplexebb. Nem magában döntötték el a kérdést, hogy az építményadó mentességet emelik, hanem a döntés úgy szólt, hogy ennek kompenzálására a telekadó bevezetését tervezik. A testület ezzel a döntéssel úgy gondolta, hogy aki építésre alkalmas belterületi ingatlannal rendelkezik, az is járuljon hozzá a biatorbágyi adóbevételekhez. Jelenleg Biatorbágy a környezetükben az egyetlen település, ahol nincs telekadó. Ezt úgy érti, hogy építésre alkalmas telek után csak Biatorbágyon nem kell a környéken fizetni. Ezzel kompenzálják az építményadóból fakadó csökkenést.

Fekete Péter: Rövid kiegészítő tájékoztatást ad a közétkeztetéssel kapcsolatban. Szeptembertől új szolgáltató lépett be, új cég biztosítja a közétkeztetést Biatorbágyon. Ő maga is, és az Oktatási Bizottság is tapasztalta az ezzel kapcsolatos észrevételeket és kritikákat. Több ülésen is foglalkoztak a témával. A legutóbbi bizottsági ülést kifejezetten ennek szentelve meghívták a szolgáltató cég képviselőit. Ott az körvonalazódott, hogy abban az árversenyben, ahol ők ősszel megnyerték ezt a szolgáltatást, egy olyan alacsony árat sikerült elérni, ami egyrészt örvendetes, hiszen a szülőknek kevesebbet kell fizetni, ami viszont erősen korlátozza a mozgásterüket azon a téren, hogy nagyobb mennyiségű vagy jobb minőségű ebédet tudjanak szolgáltatni. A bizottság úgy döntött (testületi döntés még nincs), hogy esetleg próbáljanak meg egy olyan pályázati vagy szerződéses rendszert kidolgozni, ahol magasabb minőséget vagy nagyobb mennyiséget, esetleg korosztályi bontásban tudnak a gyerekek számára ételt biztosítani. Azt viszont tudomásul kell venni, hogy ez magasabb térítési díjjal is jár. Részt vett a szülői munkaközösség értekezletén a

Szentháromság téri iskolában. Ott a szülők azt vetették fel, amit tervez is, hogy a bizottság ejtsen meg egy közvélemény-kutatást a szülők között. A vélemények szubjektívek és nem teljesen reprezentatívak. Készítenek egy közvélemény-kutatást, hogy mennyire elégedettek az ételek mennyiségével, minőségével, illetve van-e hajlandóság a szülőkből, hogy változtassanak-e olyan formában a térítési rendszeren, hogy esetlegesen magasabbra emelkedjen az étkeztetés színvonala. Szeretné, ha ez elkészülne, és láthatnák, hogy mégis melyik irányba mozduljanak.

Sólyomvári Béla: A telekadóval kapcsolatban polgármester úr nem mondta el a lényegét. Tényleg csökkentették idéntől az építményadót, éppen azért, mert úgy gondolták, hogy nem szerencsés minden költséget a középrétegre terhelni. Ha valakinek van egy 120m²-es háza, fizessen rá adót, viszont a telekadóval ezt szeretnék kiváltani. Van egy körülmény, amit polgármester úr nem említett, hogy a nagy telkekre szeretnék kivetni. Még nem hozták meg a döntést, de nem arról van szó, hogy ha valakinek van egy normál méretű telke, arra is fizessen adót, hanem a rengeteg nagy befektetőnek (hiszen tudják az elmúlt évtized tapasztalataiból) óriási belterületi földjei vannak. A képviselő-testületnek az az álláspontja, hogy ez a telekadó váltsa ki amit csökkentettek építményadónál, a nagyméretű telkeknek az adójával. Tudják, hogy százszámra állnak a bővítetlen telkek, ami ha iparterület, jó lenne, ha iparüzési adót is itt fizetne. Ezzel is szeretnék ezt ösztönözni. Bizottsága ülésén volt bent egy befektető. Neki is elmagyarázta, hogy ez bár furcsa, de nekik is jó. Ha telekadóból beszedik a pénzt, abból valószínűleg azon a környéken iskolát, óvodát fognak építeni. E miatt ő is jobban fogja tudni eladni a telkét.

Tarjáni István: Azért nem reagált részletesebben, mivel ez egy külön napirend, ezért kéri, hogy aki az építményadóval kapcsolatban szeretne kérdezni, vagy javaslatot tenni, akkor azt annál a napirendnél tegyék meg, ha már ilyen pontot tűztek az ülés napirendjére.

Csath Magdolna Biatorbágy, Bocskai utca 24. sz. alatti lakos: Kérdései vannak. Az egyik a költségvetés általános helyzetére vonatkozik. Mennyire biztosak ezek a számok az elvonásokat illetően? Mekkora a bizonytalanság a rendszerben? Várható-e még, hogy újabb elvonások lesznek és az érinti-e az önkormányzat lehetőségeit? A másik kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy tudják, hogy jelentős tétel a helyi vállalkozók által befizetett helyi adó, amelynek most jelentős része elkerül az önkormányzattól, nem lesz-e ennek az a következménye, hogy esetleg rákényszerül az önkormányzat arra, hogy befogadjon olyan vállalkozásokat, amelyeknek a jelenléte nem tesz jót például környezetszennyező vagy zajt okozó vagy bármilyen hátránnyal van a lakosság életminőségére? Ennek a másik oldala, hogy esetleg a gazdasági helyzetnek a romlása miatt nem várható-e az, hogy további cégek kerülnek rossz gazdasági helyzetbe, bezárnak, csődbe kerülnek vagy elvonulnak, amely érinti az önkormányzat bevételeit? Van-e erre előretervezés, hogy mi lenne, ha ez vagy az bekövetkezne?

Tarjáni István: Most már konkrétan tudható az, hogy mennyi az elvonás, tehát a gépjárműadó 60%-a kerül elvonásra, ezt számokban is ki lehet fejteni. Az adóosztály vezetője valószínűleg pontosan meg tudja mondani, hogy ez pontosan hány millió. Az iparüzési adóalap 0,5%-áig vonhatnak el az önkormányzattól. Ez konkrétan nem elvonást jelent, hanem ilyen mértékben nem kapják meg állami hozzájárulást. Azért nem lehet pontosan megmondani, mert a feladatalapú tervezéskor dől el, hogy Biatorbágyra milyen feladatokat ismer el az állam, amelyet támogatásként megkaphatnak, de mivel Biatorbágy jó adóerő képességű település, ezért ezt nem kapják meg. Nagyságrendben ez az idén 200

millió Ft, ami az iparüzési adóból „elvonásra” kerül. Iparüzési adóbevételük kb. 1,3 milliárd forint körül van. A gépjárműadó 175 millió Ft, ennek a 60%-a kerül elvonásra. A rendszerben a bizonytalanságot az okozza, hogy az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos feladatok nincsenek tisztázva. Megjelent a köznevelési törvény és a hozzá kapcsolódó miniszteri rendeletek végrehajtási utasítások nem teljes körűek, ezért nem tudják, hogy melyek azok a feladatok, amelyek az önkormányzatra maradnak. Jelenleg úgy működik, hogy minden működtetéssel kapcsolatos feladatot az önkormányzat vállal. Majd év közben tisztázódik, hogy mi a feladata az önkormányzatnak. A vállalkozások befogadásával kapcsolatos kérdésre úgy reagál, hogy akkor lehet eldönteni, ha van egy konkrét jelentkező, aki beruházna. Emlékezete szerint ilyen az elmúlt 5 évben nem volt. Nem jellemző sem Biatorbágyon, sem környezetükben, hogy valaki beruházni szeretne. Az autóiipari beruházásokon kívül nem nagyon tud olyat, hogy valaki Magyarországon beruházna, ezek pedig nem Budapest környékén történnek. Volt egy kérdés, amely arra vonatkozott, hogy ha az adóbevételek csökkennek, akkor mit tesznek. Erre azt tudja mondani, hogy mi a múlt. Szerencsére egy olyan jelentős vállalkozás volt az elmúlt 7 évben, amelynek a gazdasági válságot követően az adóbevételének a kiesése érdemben befolyásolta Biatorbágy költségvetését. Volt egy nagy szállítmányozó cég, amely már nem működik itt, ezen kívül nem volt. Úgy gondolja, hogy ez mutatja azt, hogy olyan vállalkozások vannak a területen, amelyek életképesek, mert amelyik az elmúlt éveket kibírta, nagy valószínűséggel ki fogja bírni a további esetleges válságos időszakot. Konkrét stratégiai tervük arra nincs, hogy mit tennének, ha nem lenne iparüzési adóbevételük. Úgy gondolja, ezzel nemcsak Biatorbágy van így, hanem a magyarországi önkormányzatoknak jelentős része, mert a jelenlegi rendszer úgy van felépítve (és ezt nem tartja továbbra sem jónak), hogy nekik is kötelező és nem kötelező feladatokat kell ellátniuk. Jelenleg is úgy működnek, hogy a kötelező feladatok ellátásához sem kapnak megfelelő normatívát, ezért azt a településen jelentkező egyéb bevételekből finanszírozzák. Valószínűleg akkor semmilyen kötelező feladatot nem tudnának ellátni, de nem kívánja ijesztgetni a jelenlévőket azzal, hogy ez mivel járna. Úgy gondolja, hogy ez nem időszerű, nincsenek abban a helyzetben, hogy attól kelljen félniük, hogy a településen működő vállalkozások olyan mértékben csökkentenék termelésüket, működésüket, hogy ez az adóbevételüket érdemben befolyásolná. Jelenlegi tervük olyan, hogy kismértékben adóbevétel prognosztizálnak, ez szerepel a költségvetési rendelettervezetben. Ez a koncepcióban nem jelenik meg, ott nem lehet látni, a rendelettervezet a holnapi napon kerül előterjesztésre, akkor a számok nyilvánossá válnak.

Kecskés László: Csath Magdolna kérdéséhez szeretne valamit hozzáfűzni, amelyik arra vonatkozott, hogy a cégek mozgása, ami az innen való elvándorlást, illetve ide érkezést jelenti, illetve ezeknek, akár az újonnan ideérkezőknek, akár az itt lévőeknek a környezet használata mennyire erős vagy sem. Ha jól emlékszik, 2008-2009 táján, amikor a budaörsi kistérség funkcionált és nem vált statisztikailag olyanná, mint jelenleg, akkor egy olyan váltást fogalmaztak meg, ami arra vonatkozott, hogy a korábbi elképzelésekhez képest a területnek nem a logisztikai cégeket kellene idevonzani. Egyrészt, mert rendkívül igénybe veszik a környék úthálózatát, másrészt azért, mert az általuk lefoglalt terület nagyságához képest csekély a helyi adófizetési képességük, hanem sokkal inkább a termelést kellene úgy segíteni, hogy termelőüzemek telepedjenek le. Ezt persze nagyon erősen meg kellene válogatni, mert ezek között lehetnek a legnagyobb környezetszennyezők. Arról pedig, hogy ez mennyiben kerül beépítésre vagy marad elröppenő gondolat, elmondja, hogy Pest megyének egy új területfejlesztési koncepciója került kidolgozásra, amelynek alapmunkáját már megküldték a településeknek és várják az ehhez a hozzászólásokat, véleményeket. Ugyanígy munkában van Biatorbágy településfejlesztési koncepciója az összes többi

településrendezési eszközzel együtt, így reméli, hogy mindazok, amik elhangzottak, vagy félelmek megjelentek Csath Magdolna professzorasszony részéről, ezeket megpróbálják orvosolni, illetve beépíteni.

Csath Magdolna: Még egy dolgot szeretne megemlíteni. A várható víz- és szemétszállítási díjcsökkentés, ha bekövetkezik, nem okozhat-e ez problémát az önkormányzat költségvetésének?

Tarjáni István: Az önkormányzat költségvetésében nem okoz problémát. A víz- és csatornaszolgáltatást Biatorbágyon jelenleg a Biatorbágyi Vízművek Kft. látja el, viszont az új szabályozás szerint nem felel meg annak a méretnek, amilyen cég ilyen szolgáltatást végezhet. Terveik szerint be fognak olvadni a Fővárosi Vízművekbe és az ármegállapítás ezentúl nem önkormányzati hatáskör, a működtetési feladatok a Fővárosi Vízműveknél lesznek. A hulladékgazdálkodással kapcsolatban is van egy külön napirendjük, ezért csak nagyon röviden reagál. Az új szabályozás azt írja elő, hogy legalább 50%-os önkormányzati tulajdonú cég végezhet csak 2014. január 1-jétől ilyen közszolgáltatást. Tervük az, hogy Biatorbágy egy ilyen céget alapít, bevonva egy olyan szakmai befektetőt, amely a cég működését viszonylag rövid időn belül meg tudja valósítani. A helyzet itt ugyanaz, hogy ebben az évben a hulladékszállítással kapcsolatos díj mértékét az előző évi díj 4,2%-os emelésével lehet csak módosítani. Ez meg is történt, de ez sem önkormányzati hatáskör már ettől az évtől, hanem az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség lesz a díjmegállapító. Érdekes konstrukció, hogy ennek a cégnek nonprofit módon kell működni, akkor hogyan tud működni, ezt kíváncsian várja, de bizakodnak. Szeretnék a biatorbágyi cégalapítással elérni, hogy ennek a szolgáltatásnak a felügyelete a kezükben maradjon, ez a céljuk. Ha ezt egy külső cég teszi meg, ahogy jelenleg is vannak, lehetett látni, hogy az elmúlt év végén furcsa helyzetbe kerültek és nem volt ráhatásuk a történésekre. Külön napirend keretében részletesen tudnak erről szót váltani.

Torma János Biatorbágy, Május 1. u. 36. sz. alatti lakos: A települések adósságállományából az állam bizonyos részt átvállalt. Érdeklődik, hogy Biatorbágy adósságállományából mennyit vállalt át az állam?

Tarjáni István: Ahogy említette, a 40% a legkisebb mérték, amelyet az adósságkonszolidációval kapcsolatban el lehet érni. Adósságállományuk 740 millió Ft körül van, ennek a 40%-ára számíthatnak, mely kb. 300 millió Ft, de kísérletet tesznek, hogy a nagyon rossz feltételekkel rendelkező hitelüket átadhassák a döntéshozók felé.

Tajti László Biatorbágy, Kassai u. 12. sz. alatti lakos: A költségvetési koncepcióhoz lenne néhány kérdése, illetve hozzáfűzni valója. Mindannyian tudják, hogy az önkormányzatokról szóló törvény 1990 után azt mondta, hogy minden önkormányzat megalakul, annak hivatalt kell felállítania és fenntartania. Megdöbbenve hallotta (bár arról nem hallott, hogy Biatorbágy Város Képviselő-testülete kérte-e a járások kialakítását), hogy a polgármesteri hivataltól 10 fő elvonásra került az ún. járási hivatalhoz, illetve a polgármesteri hivatal földszintjén járási hivatal alakult ki. Kérdezi a képviselő-testületet és a polgármestert, hogy az önkormányzat által fenntartott polgármesteri hivatal ezen részét mennyiért bérlie a járási hivatal, mennyit fizet a villanyért, fűtésért, telefonért, az előtte lévő közterület takarításáért, stb. Ha valaki ezt kérte, hogy legyen, ez hiányozhat a költségvetésükből. Úgy érzi, a járási hivatalnak ezt meg kell téríteni Biatorbágy városa számára. Kéri, hogy a költségvetésnél erre figyeljenek oda, illetve, ha már van adat, akkor a megalakult járás (amelyről úgy tudja, hogy Biatorbágy lakossága nem kérte), az mennyit fizet vissza? A gépjárműadóval kapcsolatban nagy

érvágás lesz, hogy a 60%-a elvonásra került. Korábbi időszakban ezen összegből jócskán jutott Biatorbágy útjaira, új utak elkészítésére, sőt jutott még a Katalin-hegyre, Ürgehegyre, Pecatóra, Kutyahegyre. Kérdezi, ha ezt az összeget elvonják – az elvonásnak biztos megvan az oka – , de tettek-e intézkedést, hogy aki ezt elvonja, valamilyen módon az országos költségvetésből visszapótolja-e, hogy továbbra is lehessen Biatorbágyon utat javítani, esetleg újat építeni és jusson a külterületekre. Most döbbenettel hallotta polgármester úr hozzászólását, mely szerint a Biatorbágyi Víziközmű Kft. kezeléséből – valószínűleg a teljes vagyonnal – elkerül Biatorbágy vízhálózata a Fővárosi Vízművekhez. Megdöbbenne azon is, hogy a mintegy 25-30 éve néhányuk által megagítált, a lakosságtól összeszedett 45ezer, illetve 72 ezer Ft összegű vízhálózat-fejlesztési díjból felépített közművagyon, amelyet most a biatorbágyi vízhálózat kezelésével, biatorbágyi 51%-os tulajdonnal végeznek, elkerülne innen. Akkor nem lesz semmi beleszólásuk ebbe. Kéri, hogy erre adjanak választ, mert ez így nem jó.

Tarjáni István: Elnézést, ha félreérthető volt. Nem a vagyont adják át a Fővárosi Vízműveknek, hanem a vagyon kezelését. Jelenleg is a Biatorbágyi Vízművek Kft. ennek a vagyonnak a kezelését végzi, de ezt a volt képviselő úr nagyon jól tudja. Nem nagyon érti, hogy miért vetette ezt föl. Ez a vagyonkezelés kerül át úgy, hogy beolvad a Fővárosi Vízművekbe. A gépjárműadó-elvonás, ami 60%-ot jelent, korábban sem elkülönítetten érkezett Biatorbágy város költségvetésébe és ezt az összeget utak építésére fordították volna. Ha így lenne az a mondat megállná a helyét, hogy ennyivel kevesebb lesz a keret, de miután ilyen furcsán alakul, a gépjárműadóból sok mindent lehet finanszírozni és nincs elkülönítve, hogy az mire fordítható, mindenféle feladatra jutott Biatorbágy költségvetésében. Ezért nem javasolja összekötni az utakkal kapcsolatos feladatokkal a gépjárműadót. A járási kirendeltség kialakításával kapcsolatban jegyző úr autentikusabb választ tud adni, hogy ez miért történt, illetve a tíz fő átvétele testületi döntés eredményeképpen született meg az elmúlt évben, mely szerint Biatorbágy képviselő-testülete a polgármesteri hivatalban járási kirendeltséget kíván működtetni, ez pedig az itt élő polgárok életminőségét javítja. Azok az ügyek, amelyek a járáshoz kerültek, azok itt helyben intézhetők a polgármesteri hivatal épületében. Ugyanebben a döntésben azt is kinyilvánította a képviselő-testület, hogy kormányablakot is szeretne működtetni. Akinek nem világos, hogy ez mit jelent, elmondja, hogy ez az okmányirodai ügyeket jelenti és minden mást emellett. Az okmányirodák alakultak át január 1-jétől kormányablakká. Jelenlegi ismereteik szerint Biatorbágyon is kormányablak fog működni, de erre nem tud ígéretet tenni, mert nem rajtuk múlik, nem lehet rajta számon kérni. Várják a kormányhivatal döntését ez ügyben.

dr. Kovács András: Tavaly nyáron megszületett az a két jogszabály, amely a járási hivatalok létrehozásával kapcsolatos szabályozásokat tartalmazott. Megszületett egy törvény és az ahhoz kapcsolódó kormányrendelet. Idéz a törvényből: „2013. január 1-jén a feladat ellátásának időtartamára a magyar állam tulajdonába kerül mindazon települési önkormányzatok vagyona és vagyoni értékű joga, amely a járási hivatalok feladatát ellátják.” Tehát ingyenes használatról van szó, melyet törvény mond ki, ezzel kapcsolatban a képviselő-testületnek mérlegelési jogköre nem volt. Az ingyenes használat a főhivatali nyilvántartásba bejegyzésre kerül, így a hivatal épületében működő kirendeltség és az ehhez területarányos m² arányban a megállapodás 2012. október 12-én aláírásra került. Tíz fő köztisztviselővel valóban kevesebb van a hivatalban, azt azért hozzáteszi, hogy a tíz fő a megállapodásnak megfelelően a járáshoz került, a kormányhivatal személyi állományában innentől kezdve kormánytisztviselők. Szerencsére ezeket a kollegákat átvette a járás. Az épületrész ingyenes használatba kerül, így a bérleti díj nem kérdés. A törvény arról is szól,

hogyan a használat és az üzemeltetés során felmerülő rezsiköltségekkel kapcsolatban egy használati megállapodást kell kötni az önkormányzatnak és a kormányhivatalnak. Ennek az egyeztetése folyamatban van. Az önkormányzat az összes olyan rezsiköltséget, amely ehhez kapcsolódik, betervezte, melyet megküldtek a kormányhivatalnak. Várják a válaszukat és ha aláírásra kerül, akkor természetesen a működtetéshez kapcsolódó minden költség elszámolható és a kormányhivatal részéről kifizetésre kerül. A kirendeltségben a hivatali munkaidőnek megfelelően tartanak ügyfélfogadást a kormánytisztviselők. Nagyrészt azok a feladatok, amelyek korábban jegyzői hatáskörben voltak, azok kerültek át, számottevően új feladat nem került átadásra. A szociális ügyeket érinti, pl. időskorúak járadéka, normatív ápolási díj, közgyógyigazolvánnyal kapcsolatos feladatok. Ezzel kapcsolatban egy tájékoztató anyag a honlapon is megtalálható.

Tarjáni István: Annyi kiegészítést tesz, hogy az elsőfokú építéshatósági feladatkör Biatorbágyról elkerült, Budakeszin található, viszont könnyítés is történt, hogy ezentúl elektronikus úton is benyújtható. Így Biatorbágyon csak egy építési pont van, hogy aki nem tudja megtenni, hogy elektronikusan nyújtsa be, annak lehetősége van itt a hivatalban leadni és itt megteszik helyette.

Szakadati László: Visszatér néhány kérdésre, amelyről úgy gondolja, nem lett kellően megbeszélve. Az egyik a Tajti László által említett adóelvonások hatása, illetve ugyanezt a kérdést említette Vass József úr, hogy miért fizetett ő adót. Mindkettőre az a válasza - amely nem lett eléggé kihangsúlyozva - , hogy nemcsak az elvonások érték őket, hanem korábbi elvonások megszüntetése is. Ez nem jelentéktelen, hiszen volt egy adóerő képesség-elvonás, amely címen az állam 340 millió forintot vont el Biatorbágytól a korábbi években. Ez megszűnt, ezért jöhet létre az az egyensúly, amelyről polgármester úr az elején beszélt, hogy bár ilyen változtatások történnek, de nagyjából ugyanaz a főösszeg alakult ki a végén. Csak azért pontosítja ezt, hogy nem egyirányú a pénzmozgás, hanem kiegyenlített. Ezeknek a végeredményét még nem látják néhány millió forintos nagyságrendben, de megközelítőleg kiegyenlítődött. Csath Magdolna kérdezte, hogy aggódnak-e, hogy elmennek a cégek és akkor mi lesz. Persze, hogy aggódnak, de látható, hogy mennyire közepében vannak az európai fejlődésnek és a kelet-nyugati együttműködésnek. Ez azt jelenti és azt is tapasztalják, hogy Budapest, az M0-ás körgyűrű, az M1 autópálya környéke, ahol élnek az egyik legjobb, legbiztonságosabb hely Európában abból a szempontból, hogy itt legyen élet és legyen megújulás. Ebben bízhatnak. Ettől függetlenül Biatorbágyon ki kell dolgoznia a következő 10-20-25 évre vonatkozó terveit arra az esetre, ha valami közbejön, egy-két cég kiesik, akkor legyen mire támaszkodni. Ez a munka is elkezdődött már. Megemlítené még a víziközművagyonnal kapcsolatos aggodalmakat. Törvényi változtatás eredményeképpen kellett arra gondolni, hogy a Biatorbágyi Vízművek Kft-nek meg kell szűnnie ebben a formában, mert összesen a tízezer vízfogyasztó és tízezer csatornaszolgáltatást igénybe vevő csak húszezer fős piac és a törvény ennél lényegesen nagyobb, kb. 60 ezer fős egységeket jelölt meg. Tette ezt azért, hogy ne aprózódjanak el a fogyasztók és ne legyenek irreálisan magas vízdíjak. A legfontosabb szempont az volt, hogy továbbra is legyen jó vizük, olcsó vizük és legyen biztonságos a szolgáltatás, és ha megsérül valahol egy vezeték, ne kelljen sokat várni annak a megjavítására. Mehettek volna Érd felé, ahol már jártak, ezért azt nem lett volna célszerű választani. Mehethetnének a tatabányai bányavidék felé, de annyit mond, hogy Pátyon 300 forintért kapják az átadási ponton a 22 német keménységű vizet, ők viszont 150 forintért kapják a 14 német keménységű vizet, ezért arra sem volt értelme menni. Így került sor az elmúlt 5 év tapasztalatai alapján, hogy a Fővárosi Vízművekkel egyezkedjenek. Elvileg lett volna még mód Budakeszi-Budaörs-Törökbálint településekkel

összefogni, de csak azért elvileg, mert ők korábban elkötelezték már magukat Budapest irányába. Így maradtak abban a helyzetben, hogy szerintük is arra kell kapcsolódni. Valóban, a víziközművagyron használatát adják át. A törvény olyannyira biztosítja az értékállóságát, hogy ha nem költenék rá azt az értékcsökkenést, ami évről évre szükséges és nem újítják meg rendre a hálózatot, akkor azt azután, ha kivennék ebből a kapcsolatból, készpénzben kellene ideadni a pénzt, amit nem költöttek rá. Egyébként is az állam nagy gondot fordít, hogy a jövőben a közműtársaságoknál rend legyen. Az ún. energiahivatal fogja megállapítani a vízdíjakat, ebből következően a biatorbágyi vízellátásban egyenletes, biztonságos szolgáltatás várható. A Biatorbágyi Vízművek eredményessége, gazdaságossága évről évre nőtt a 2012. évvel bezárólag, azonban van egy fontos és súlyos mutató, ami nem jó és ez mindenkihez szól, hogy kb. 60 millió forint kintlévőség van. Ez érint cégeket is és nagyon sok magánszemélyt, társasházat. Ez a 60 millió sok ahhoz képest, hogy a vízművek körülbelül 450-500 millió forintos éves forgalommal bír. Bizony, ez egy jelentős összeg és nem ugyanazoktól az emberektől származik évről évre, hanem az adóbehajtások során mindig egyre többen fizetik ki tartozásaikat, de keletkeznek új tartozók. Egy mondat erejéig visszatér az iskolai menzára, amely szintén sokakat érint. Ő a választások óta mindennap ezt az ebédet eszi, akárki a szolgáltató. Egy évig a torbágyi iskolában, azóta a hivatalban, ahol a mennyiség valóban több a felnőtteknek. Lehetséges, hogy van ok a panaszra, de az íze és a választékossága javult az új szolgáltatóval. Amiről Fekete Péter képviselő úr beszélt, hogy az önkormányzat a szolgáltatót tudja számon kérni, változtatásra kényszeríteni, különböző választékokat előállítani. Amire nem tudnak hatni, az a gyermek és a szülő kapcsolat. Ugyanis a szülő azt mondja, hogy a gyermek azt mondja, hogy nem jó az étel. A szülő nem kóstolja meg az ételt, ezért aztán az a panasz, hogy a gyermek éhes, az mindent elbillent. Van ennek alapja, de biztos benne rejlik az étkezési szokások és a törvény által előírt, egészséges ételre vonatkozó előírások közti különbség. Nem állítja, hogy szeretné azt az ételt, amit a törvény megfogalmaz egészséges ételként, de az jó látható az iskolaigazgatók gyűjtése alapján, hogy azokat a főzelékeket, amelyeket a gyerekek kifejezetten nem szeretnek, a szolgáltató kifejezetten azokat ajánlja. Itt mindenképpen van egy töréspont. Azt ajánlják a különböző szakemberek, dietetikusok, hogy milyen ételt kell neki készítenie, azt hozza, a gyerek kidobja és kész a válság. Nem azt akarta mondani, hogy ilyen egyszerű a dolog, de nyilván, ha lenne saját konyhájuk, akkor is ugyanez a probléma állna fent, csak talán szűkebb körben gyorsabban tudnának ehhez alkalmazkodni.

Jánosi Ferenc Biatorbágy, Fő utca 9. sz. alatti lakos: A Fő utca páratlan oldalát képviseli. Azért, mert mások nincsenek itt, ne higgyék, hogy közömbösek az utca állapota iránt. Azért sincs itt mindenki, mert annyira fel vannak háborodva és féltek az atrocitástól. Jöjjenek el megnézni az utcát, de kéri, hogy ne gyalog, hanem kocsival és próbáljanak az úton végigmenni. Ezen kívül a nyomott rendszerű csatornaaknák is érintenek néhány házat (az 51. sz. háztól a református templomig), mely nagyon sok problémát okoz az ott lakóknak. Kéthetente, havonta elromlanak a szivattyúk. Ennek megoldására van műszaki megoldás, el is kezdték, amikor a csatornahálózat épült, de valamiért abbamaradt és nem nagy szakaszról van szó. Nagyon sajnálja, hogy a két szélső szék üresen maradt, mert van annak a két széknek gazdája. Vagy nincsenek itt a képviselők, vagy nem ültek fel a pulpitusra. Mielőtt bárki azt gondolná, hogy megfeledeztek a múltról, az az út, amiről beszélt és a csatorna nem az elmúlt egy év alatt lett ilyen rossz. Az utca lakói nagyon sokszor petícióval, aláírásokkal, támogatókkal levelet írtak az önkormányzatnak, de soha nem volt senki. Volt egy magas rangú ember, aki tudta azt mondani, hogy nem kell oda utat csinálni, ott az országút.

Tarjáni István: Az úttal kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet, hogy a döntéshozó a testület, de ahogy említette, mert volt egy úttal kapcsolatos felvetés – a jövő heti Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülése keretében fog megtörténni, hogy a bizottság javaslatot tesz arra, hogy az idei útfelújítási keret mely utcákra kerüljön felhasználásra. Kéri, ha személyesen kívánják ezt az igényüket megerősíteni, akkor legyenek jelen ezen az ülésen. A levelet természetesen iktatták és a bizottság elé fog kerülni a kérelmük. A csatornával kapcsolatban annyi jó hírt tud mondani, hogy az a felmérés elindult, amely a nem gravitációs típusú csatornákat méri fel a településen, tehát azzal legyenek tisztában, hogy mely szakaszok azok, ahol jelenleg nem gravitációs rendszerű a csatorna. A szolgáltatást igénybe vevő feladata, hogy egy szivattyúval vagy valamilyen más technikai megoldással biztosítsa azt, hogy a csatornarendszerbe bejusson tőle a szennyvíz. Jelenlegi szabályozás szerint ez az igénybevevőnek a kötelessége, illetve a költségét is neki kell viselni. Megígéri, hogy azt felméri, milyen részeken van a településen ilyen műszaki megoldás. Ahol műszakilag lehetséges, ott természetesen ez be is lesz árazva. Mivel most van egy átalakulási folyamat, ezentúl az üzemeltetést már nem a Biatorbágyi Vízművek Kft. fogja végezni, fél-egy éven belül át kell adják az üzemeltetést. Azt tudja ígérni, hogy sajátjuknak tekintik akkor is ezeknek a lakóknak a problémáját és mindent megtesznek azért, hogy ha műszakilag lehetséges, az ingatlanon ne nyomott rendszerű legyen a csatornabekötés. Amennyiben lehetséges, akkor itt is egy sorrend lesz felállítva, hogy hol a legfontosabb és ennek megfelelően fog megtörténni ugyanúgy, ahogy az útfelújításoknál is történni fog.

Szakadáti László: Mindenki tapasztalhatta, hogy a Fő utcában, a másik oldalon, a tavalyi évben egy nagy beruházás keretében egy gravitációs vezetékét építettek ki. A Koppány Söröző előtti átemelő megszűnt és az onnan befolyó szennyvizek egy 300-as csövön átfolytak a viadukt alatti gyűjtőbe és majd onnan kerülnek átemelésre. Számos lakónak megváltozott a körülménye, megszűnt a szivattyús nyomott vezeték és a völgyre, a vezetékre rácsorgó hálózat alakult ki. Ez a beruházás kb. 90-95 millió Ft-ba került, melyet a vízművek finanszírozott. Láthatják, hogy a várost megtervezték víz- és csatornaellátás szempontjából, igazodtak a sajátosságokhoz. Nem tudja, hogy így tették-e fel a kérdést valamikor, de ha elhangzott vagy sem, biztos az volt az alapvető kérdés, hogy ilyen módon tudnak szennyvízhálózatot biztosítani. Van, akinek gravitációsan, van, akinek nem, betartva mindazokat az építési szabályokat, amelyek szükségesek. Mai napon megnézte azt a szakaszt, amelyről a Jánosi Ferenc beszél. A Fő utcai óvodától a református templom előtt emelkedő dombra fel kell emelni a szennyvizet. Annak a kiváltása – a Dózsa György utca végén lévő nyelővel történhet. Megkérte a vízműveket, nézzék meg, hogy vajon miért nem lehet visszafelé lejtetve, átépítve, arra egy kalkulációt készítve megcsinálni. Meg fogják vizsgálni, hogy ezzel a szakasszal mi legyen. Az útépitésekkel kapcsolatban annyit mond, hogy nem azért nem építenek most több utat, illetve nem azért nem nagyobb az útépitési keret, mert adóátcsoportosítás történt, hanem azért, mert a város máshová tette a hangsúlyt. Az oktatásfejlesztés elmaradottsága a legsúlyosabb. Mindenki számára talán világos, hogy egy utca lehet rossz, sajnálják. Lassabban lehet menni, illetve, ha valami gond van, valamit megcsinálnak rajta. Mindenképpen keresnek megoldást a legsúlyosabb helyzetű utcákra abból a szűkös keretből, ami van. Amit még fontos tudni, hogy a szennyvíztisztító kapacitása szűk, 2000 m³/nap-os ellátás bőven elviseli a lakosság 1000m³/nap fogyasztását, de a maradék 1000m³/nap nem elég a cégeknek. Ennek a történetnek bonyolult a háttere, de a lényeg, hogy a vízműveknek az átalakulása közben megragadják az alkalmat, megegyezve

a Fővárosi Vízművekkel, aki 49%-os részese a Biatorbágyi Vízművek Kft-nek, hogy a bent lévő pénzekből még idén 10-12%-kal növeljék meg a szennyvíztisztító kapacitását. Előtervezések már történtek, most történik a részletes tervezés és reményei szerint, amíg a jogi átalakulási folyamat tart, kb. augusztus végéig létrejön a 2200 m³/nap kapacitás. Ez azért nagyon fontos, mert az az óriási építmény, amely a város határában van, a Tópark nevű beruházás befizette a közműfejlesztési díjat az önkormányzat kasszájába és bármikor ráereszthet a városra kb. 320 m³/nap terhelést. Nem áll azonban úgy, hogy ezt most megtegye és valószínűleg nem egyszerre fogja megtenni, hanem fokozatosan, de nem mehetnek át úgy a jövőbe, hogy ne legyen szabad kapacitásuk sem. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat pályázatot nyújt be a vasútállomás melletti, 2065 hrsz-ú torzóban lévő telekre, amelyik végfelszámolás alatt áll, mert van esély arra, hogy a közlekedésfejlesztés címén azt a város megszerezze és építsen most rá egy egyszerű parkolót. Annak kötelező lejártá után, 5 év múlva majd épít rá egy épületet, amit addigra kitalál vagy jónak lát. Van még a Kolozsvári úti focipálya támogatása, mivel a sportéletük teljesen beszorult az Iharosba, ahová 400 gyerek jár sportolni. Bejelentett állású edző 16 van, ami a korábbi sportéletre nem volt jellemző. A szűkös körülmények közé szoruláson az önkormányzat úgy tud segíteni, hogy támogatja a sportegyesület erőfeszítését és hozzájárul kb. 40 millió Ft-tal a futópálya elkészítéséhez. Ez is az idei évi beruházásokat gazdagítja. Ha végignéznék a Katalin-hegytől a Pecatóig, akkor láthatják a torbágyi vasútállomás melletti telket, a torbágyi településközpontot, az önkormányzati épület bővítését, amelyet kormányablakká tudnak átalakítani, a Kolozsvári utcai pályát, a Szily-kastély nyugati szárnyának felújítását a szeptember 1-jei iskolaindulásra, az új iskola terveinek befejezését és annak a beruházásnak az előkészítését, illetve a szennyvíztisztító bővítését. Ezek azok a pillérek, amelyekben áll a város fejlődése. Úgy gondolja, hogy bár válság van, Biatorbágy tisztességesen kapaszkodik annak érdekében, hogy ebben az időszakban is fejlődni tudjon.

Tankó Zoltán, a Torbágyi Református Gyülekezet részéről (Biatorbágy, Fő u. 59.):

Köszönik alpolgármester úr hozzászólását a szennyvíz-elvezetés megoldására, azonban ők, akik ezt a részét szenvedik amióta bevezették, nemcsak a csatornadíjat fizetik, hanem a szivattyút, a szintkapcsolót és mindazt rendben kell tenni a saját költségükből, a torbágyi egyház is már nagyon sokat ráköltött, ráadásul többlet energiaköltség ennek a szivattyúnak a működtetése. Kérésük, hogy amíg ez az állapot bekövetkezik, addig is ebben támogassa az önkormányzat azt a néhány lakost, akiket ez érint. A csatornaművek nem igazán tisztítják az átereszeket sem a Dózsa György utcában, sem a Fő utcában, sem másfelé, pedig azoknak kellene elnyelni a vizet, hogy ne az aszfalton folyjon végig.

Tarjáni István: Szétválasztaná a két dolgot. A csapadékvíz-elvezetés önkormányzati feladat, a szennyvízzel kapcsolatos feladatok jelenleg a Biatorbágyi Vízművek Kft. hatáskörébe tartoznak. Ez utóbbi fog átkerülni remélhetőleg a Fővárosi Vízművekhez működtetésre. Arra nem tud ígéretet tenni, hogy az önkormányzat mit tud vállalni egy gravitációs rendszerben. Amíg ez önkormányzati cégen belül volt, az lett volna, hogy azoknak a polgároknak a költségét ráterhelték volna az összes többire, de erre törvényi szabályozás nem adott lehetőséget, de ez lett volna a legegyszerűbb módja a rendezésnek. Sajnos, aki olyan helyzetben van, hogy nem gravitációs rendszerű a szennyvíz bekötése, ennek az üzemeltetési költségét viselnie kell. Nincs lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy ebben érdemben változtasson.

Sólyomvári Béla: A tavalyi év elején elindult egy gondolkodás. Javasolta a vízműveknek, hogy dolgozzanak ki egy olyan rendszert, ami az általánydíj alapelvén működne. Azt szeretne volna a szennyvíznél, hogy épüljenek be a vízműnek a költségek közé, és ha ő úgy tudta megoldani bizonyos lakóknak, hogy átemelő szivattyúval, akkor a lakónak ne legyen gondja. Sajnos közben jött az a probléma, hogy befagyasztották az árakat. Véleménye szerint évtizedekig jóval az infláció felett volt minden közmű és pont ebben az időszakban jött a befagyasztás és sajnos ezt az ötletet nem lehet kivitelezni. Van egy másik ötlet, hogy központi szerviz legyen. Biatorbágy biztosíthatna olyan szolgáltatást, ahol nem egyenként rendelik meg a szolgáltatást, hanem egyszerre, akkor valószínűleg jóval alacsonyabb árakat lehet elérni. Elindult ez a másik irány, hogy legalább nyomják le az árakat, így lehet, hogy nem annyiba fog kerülni egy javítás. Jó lenne, ha lenne raktáron is szivattyú, de ez megint a költségvetés kérdésébe ütközik. Megígéri, hogy ezzel a jövőben is fog foglalkozni, hátha sikerül a szervízszerelést kidolgozni.

Kollárné Biatorbágy, Kossuth Ferenc utca 2/b. sz. alatti lakos: Az iskolával kapcsolatos témához szeretne visszatérni. A Czuczor Gergely általános iskola felhívást tett közzé, hogy jövőre is várják az első osztályosokat. Kérdezi, hogy akkor melyik osztályokat fogják letelepíteni Biára, mert nem biztos, hogy annyi nyolcadikos megy el, mint ahány első osztályos lesz. Lehet, hogy most sokan megharagszanak rá, de az iskolás gyerekek gyalogoljanak fel, mert akkor, amikor az anyukák még két óra múlva is ott állnak az iskola előtt, akkor nem azt kell mondani, hogy nyakig érő sárban mennek. Ő nem érti, mert a Kis köz és az vasútállomás felől is jó az út, akkor miért nem lehet a gyerekeket iskolába küldeni? Az az igazság, hogy semmi állóképességük nincs a gyerekeknek. A jövő heti bizottsági ülésre eljön, mert 2009 óta van problémája a Kossuth Ferenc utcával, amiről a mai napig nem kapott felvilágosítást.

Tarjáni István: Szeretettel várják a bizottsági ülésen az útfelújítással kapcsolatban. Visszatérve az iskolai problémára, nem nagyon értette, mi a kérdés. Az elmúlt időszakban átalakult az oktatási rendszer oly módon, hogy nemcsak egy általános iskola működik a településen, hanem a torbágyi általános iskola is két részre oszlott. Egyrészt egy általános tantervű biatorbágyi általános iskola nevű intézményre, illetve a német nemzetiségi iskolára, amelyet Ritsmann Pálról neveztek el. Emellett még a református iskolának, illetve a Czuczor Gergely alapítványi iskolának ad otthont az iskola épülete. A jelenlegi rendszer szerint négyféle oktatási típusba lehet Biatorbágyon gyermeket beíratni első osztálytól kezdve. Ez tovább bontható, hogy a Biatorbágyi Általános Iskolában különböző irányultságú osztályok indultak az elmúlt évtől kezdődően: sport, humán, reál és nyelvi tagozat. Ezt szeretnék megtartani a továbbiakban is, viszont a hely szűkössége miatt csak úgy van lehetőségük, hogy a szándékaik szerint nem tudják olyan körülmények között oktatni a gyerekeket, ahogy szeretnék. A Biatorbágyi Általános Iskolában működő felső tagozatot le kellett költöztessék a biai épületbe. Jelenleg Torbágyon csak a Biatorbágyi Általános Iskola keretében csak alsó tagozatos oktatás folyik. Nem lehet másképp megoldani és kéri, hogy ezt a megoldást fogadják el. Azért született ez a döntés, mert egy alsó tagozatos az, aki inkább a lakóhelyéhez közel járjon iskolába, a felső tagozatos képes felülni a buszra és a biai épületbe eljutni. Ezt az önkormányzat támogatja is oly módon, hogy azoknak, akiknek a felső tagozatról a biai iskolába kell járniuk, a buszbérletéhez hozzájárul.

Bugya Györgyné Biatorbágy, Diófa u. 29. sz. alatti lakos: Huszonhárom évvel ezelőtt költöztek Biatorbágyra. Rengeteg a változás, van pozitív és negatív oldala. Valaha a Diófa

utcában nem volt aszfalt és amikor lett, nagyon örültek. A lakópark építéskor mindenki ott közlekedett, iszonyatos kátyúk keletkeztek, a csatorna beszakadt, sódert tettek rá, tovább töredezik. Ha az állagát nem védik meg, később még rosszabb lesz. Az a legkevesebb, ha az autójuk tönkremegy, de ha a gyermekeiknek lesz kára ebből, ha elüti az autó, mert ez balesetveszélyes, és valamennyiük életét veszélyezteti. A Tavasz utcában hosszú éveken át megszokták, hogy jobbkéz-szabály van, öt utca keresztezi. Megjelentek az elsőbbségadás kötelező táblák, de miért csak néhány van kitéve? A többi úton nincs, ez megtévesztő. Aki itt lakik tudja, de aki nem, annak balesetveszélyes. Kéri, hogy ennek járjanak utána. Úgy tudja, hogy a járda a gyalogosoknak van, az úttest a közlekedési eszközöké. Ezt próbálja valaki a Szent László utcában megvalósítani, főként este. Az a legkevesebb, hogy most is hatalmas kupacok vannak, de nagyon keskeny az út, ahogy a lakópark felé haladnak. Ott nem lett úgy javítva, mint az orvosi rendelőtől felfele. Rendkívül keskeny, mert két autó csak úgy tud elférni, hogy ha valamelyik félreáll. Este ott állnak az autók a járdákon, amit átalakítanak parkolóvá. Úgy tudja, hogy közterületen ezt nem lehetne. Életveszélyes, majdnem elütötték. Gyorsan is mennek, nem 50km/h-val, hanem 80km/h-val. Viszont nem tud az ember másképp elhaladni, csak az úton. Kérése, hogy a járdán való közlekedést biztosítsák, mert korábban tudtak a járdán haladni. A városokból pedig azért jönnek ki az emberek, hogy jó levegőt szívjának. Huszonhárom évvel ezelőtt is sokkal jobb volt a levegő itt, mint most. Ez nem a járművek miatt van, mert akkor is volt télen fűtés szénrel is. Nyáron azonban nem volt ilyen szag, mint az elmúlt években. Nyáron annak örültek, hogy látták, hogy a Füzespataknál javítják a csatornát, de nem lehetett kinyitni az ablakot, olyan bűdös van, pedig elég messze laknak. Ez most már évek óta így van. A Szarkafészeknél is állandó a csatornaszag télen-nyáron. Más településeken el lehetett érni azt, hogy tüzelés ősszel, meg olyan időszakokban, amikor a zöldhulladékot elégetik, az bizonyos napokon legyen, például péntek délután. Itt azonban össze-vissza égetnek. Ősszel, időnként nem lehet – főleg a mélyedésekben – levegőt venni. Téli idején megéri a tüzelést, mert szegénység van, a gáz drága, de a nylonzacskókat ne égessék el! Estéknél, amikor sétálni megy az ember, bizonyos területeken levegőt nem lehet kapni, mert mérgező anyagok jönnek ki a kéményből. Ez tényleg veszélyes. Higgyék el, hogy ez így van. A szemét szelektívgyűjtéssel kapcsolatban is van észrevétele. Tudja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeteken is olyan szemét volt, ami tarthatatlan, például az óvoda előtt. Az üvegeket hová dobálják? A kukába? Ezekért kár. Nem lehetne valahogy visszaállítani? A gyerekek étkeztetése valóban nem olyan, mint az otthoni koszt. Néhány napja bement és a konyhás néni mondta, hogy közel 70 rántott csirkét kellett kidobni. Az unokái, amikor hazaérnek, azonnal esznek, mert az otthoni koszt jobban ízlik. Abban igazat ad az előtte szólónak, hogy az iskola udvarán hátul sár van, de elől is. A gyerek télen nem tud máshol ugrálni. Budapesti iskolában ott van a rekortán és a műfüves pálya. Meg lehetne oldani, hogy a gyerekek ne a sárba menjenek.

Tarjáni István: Az étkezéssel kapcsolatban továbbra is azt tudja mondani, hogy az intézményvezetőnél tegyék meg az észrevételeket. Akkor havonta megékezik ez az információ az önkormányzathoz, de nyilván konkrét esetre lehet reagálni. A szelektív szemétygyűjtéssel kapcsolatban nem tudja, hogy ki mennyire emlékszik, hogyan volt korábban, de jelenleg házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés van, amibe az üveg nem fér bele. Korábban szemétkerakó szigetek voltak, ahol papír, műanyag és üveghulladékot lehetett elhelyezni. Ezeknek a környezete mindenre emlékeztetett, csak nem kulturált környezetre, mert nemcsak szelektív hulladékot helyeztek ott el, hanem mindenféle háztartási hulladékot, sőt. Hetente egyszer volt ezekről a szigetekről szállítás, és már aznap vagy egy nap után is elviselhetetlen volt a környezete. Mivel a házhoz menő szelektív

hulladékgyűjtés lehetővé teszi, hogy a hulladékszigetek számát csökkentsék, az volt a döntés, hogy az összes gyűjtőkonténert, amely 8-10 helyen volt elhelyezve a településen, azt egy helyre koncentrálták, a Szily-kastély udvarára. Ha valaki szelektív módon úgy kívánja az üveget elhelyezni, hogy nem a kukába dobja be, az megteheti a kastély udvarán és műanyagot, valamint papírt is lehet vinni erre a helyre. Itt felügyelet van, ezért nem fordulhat elő, hogy olyan hulladékot helyeznek el, amely nem szelektív gyűjtésre alkalmas. Egy hátránya van, hogy nincs közel mindenkihez. A szelektív szigetekre nincs jó megoldás, nem tud olyan települést, ahol elviselhető módon működne. Egyre inkább az lesz az irány, hogy vannak helyek, ahol fizetnek, pl. a nagyáruházakban a szelektív hulladékokért. A hulladékgyűjtő szigeteket nem volt praktikus tovább működtetni. A Szarkafészek környéki bűzzel kapcsolatban elmondja, hogy ez akkor történhetett, amikor az átépítés történt. Ha továbbra is így van, akkor azt vizsgálják. Az átépítésnek az egyik indoka, hogy az ottani nyomott szivattyút kiváltották gravitációs átemelő rendszerre és a szennyvíz más módon jut el a viadukt alatti átemelőbe. Tudomása szerint ennek a bűznek meg kellett szűnnie. Ha nem így van, akkor a Városgondnokság részéről kimennek és megvizsgálják, hogy valóban érezhető-e ott bűz és akkor arra reagálni fognak. A közlekedéssel kapcsolatos felvetésekről annyit mond, hogy lakossági kérelem érkezett a Táncsics utca forgalmi rendjének a megváltoztatására. Ennek kapcsán az a javaslata, hogy ne csak a Táncsics utcát, hanem az összes környező utcát vizsgálják meg és egy forgalomtechnikai terv készüljön, amelyben természetesen a Tavasz utca, Diófa utca és a Szent László utca is benne van, akkor ezeket a kérdéseket komplexen lehet kezelni. Ez a terv folyamatban van, el fog készülni. Ha erre javaslatuk van, azt tudja mondani, hogy azt tegyék meg, akár írásban, akár szóban is, amikor erről tárgyalnak.

Nagy Tibor: Nagy örömmel hallja, hogy az utak állapotát szóba hozzák, mert a felszólalók kb. 60%-a az utak állapotával foglalkozik. Tisztában van azzal, hogy mire kell a pénz, az oktatás, iskolaépítés elsőbbséget élvez, viszont a szavazásnál az utak állapotának javítását feltétlenül szorgalmazni fogja. Nagyon szívesen várnak mindenkit a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésére, de az a helyzet, hogy kb. 30 millió Ft-ról vitatkoznak. Képzeljék el, hogy Biatorbágyon a 30 millió Ft mire lesz elég. Szinte semmire. Még 500 millió Ft-ot is el tudnának költeni Biatorbágyon az utak állapotának a javítására. Olyan utcák vannak, amelyek 20-30 éve nincsenek lebitumenezve és mind a mai napig méltatlan állapotok vannak. A bizottsági ülésen is el fogja mondani, hogy márciusban útfelújítási pályázatok fognak megnyílni, és azt fogja javasolni, hogy azon az önkormányzat feltétlenül induljon el. Ugyanis, ezek általában 80-85%-os támogatottságú pályázatok, vétek lenne kihagyni. Úgy gondolja, hogy hozzá kellene tenni 40-50 millió Ft-ot és ez a pályázati önrészre elég lenne, hogy fel tudnának újítani 5-6 utcát. A választóköri körzetével kapcsolatban elmondja, hogy a Diófa utca végén a mai napig nincs lebitumenezve az út. Ott az utca lakóival közösen összefogva aláírásokat gyűjtöttek és benyújtották az önkormányzathoz. A képviselő-testület tud róla, de nem sok reménye van, hogy meg fog valósulni. A Székely utcával kapcsolatban tudni kell, hogy a lakók hosszú évekkel ezelőtt saját erőből megcsinálták és azóta szinte nem is fordítottak rá pénzt, úgyszintén a Táncsics utcára sem. A Táncsics utcai forgalomtechnikai terv elkészült, egyirányúsítva lesz a forgalom az orvosi rendelőtől a Tavasz utca felé, mert az új lakóparkból bezúdul a forgalom és az utca olyan szűk, hogy kaotikus állapotok vannak. A táblákkal kapcsolatban meg tudja erősíteni, hogy tényleg balesetveszélyes, mert a Diófa utca és a Tavasz utca kereszteződésében, mivel nincs tábla és mindenki úgy megy tovább, ahogy nem kellene, ezért valóban, oda is ki kellene helyezni táblát. A hulladékgyűjtéssel kapcsolatban is van észrevétele. Hallották, hogy

a kormány csökkenteni fogja a szemétszállítási díjakat. Ezzel kapcsolatban elég szkeptikus, mert a környező szeméttalpakok olyan állapotban vannak, hogy majdnem beteltek és egyre távolabb kell hordani a szemetet. Már a bicskei lerakóban az út fölött 6 méterre van a szemét és Ajkára hordják el a szemetet. Javasolta a Pest Megyei Közgyűlésnek – mivel kiküldtek egy kérdőívet – egy szeméttároló mű elhelyezését (ne ijedjen meg senki, nem Biatorbágyra javasolja) Pusztazámorra. Úgyis ez lesz a jövő és mindenféleképpen szelektálni kell és el kell égetni, mert a környéken nem lesz szeméttároló. A szeméttároló a legmodernebb technikával épül és olyan füstgáz cserélők vannak, hogy szinte alig van szennyezés. Az a véleménye, hogy nem kell ettől félni, ez lesz a jövő útja. A Pacsirta utcával kapcsolatban elmondja, hogy valóban rendkívül rossz állapotban van. Amit Vass József neki átadott, ő azt továbbította a Városgondnokság felé, úgy gondolja és reméli, hogy a kérdéssel foglalkoztak. Kéri, hogy az utak kérdésében igenis gyakoroljanak rájuk nagyobb hatást, mert úgy hiszi, ő nagyon kevés lesz hozzá.

Pénzes László r. főtörzsszázados, a Biatorbágyi Körzeti Megbízotti Szolgálat vezetője:

Elhangzottak a vasútállomás környékén történt bűncselekmények. Tájékoztatja a jelenlévőket, illetve a közvetítést nézőket, hogy jelenleg a gépkocsi-feltörések, gépkocsi-lopások, illetve lakásbetörések az elsődleges problémák. Legnagyobb gondot a lakásbetörések okozzák. Ahhoz képest, hogy Biatorbágyon kb. 8-9ezer ingatlan van és ebből betörnek 8-ba, a statisztikusok kicsi számnak értékelnék, de akihez betörnek, annak ez óriási probléma, illetve kollégáinak és neki is, mert minden egyes bűncselekményt úgy élnek meg, mintha saját lakásukba, magánszférájukba törnének be. Tavalyi évben a vasútállomásról négy gépkocsit vittek el, idén, két nappal ezelőtt egyet. Sajnos, az a gond, hogy az elkövetők nem típusfüggők, hanem, ami eszükbe jut, azt viszik. Hozzáteszi, hogy ez a probléma tavaly jelentkezett először, amikor a fő vasúti vonalak mentén lévő parkolókból viszik az autókat és nemcsak Biatorbágyon, hanem a határig bezárólag. Kérdezhetik, hogy mit tesz a rendőrség ez ellen. A polgármesteri hivatallal folyamatos tárgyalásban vannak a térfelügyelő kamerákkal kiépítéséről. Több komoly szakemberrel tárgyaltak, és a költségvetésben erre elkülönített 10 millió Ft egy komoly térfelügyelő rendszerre, ami használható bíróság előtt, felvételei perdőntő bizonyítékként használhatók, az ebből az összegből nem fog kijönni. Ha körbekamerázzák pl. 5 millió Ft-ból a vasútállomást vagy bármit, rész megoldást téve, az a mai világban hatalmas pénzkidobás lenne. Folyamatosan egyeztetnek, tárgyalnak a kamerákról és nemsokára polgármester úr asztalán lesz a javaslatuk a térfelügyelő kamerákkal kapcsolatban. Azonban úgy gondolja, ha már nekifutnak, akkor olyan térfelügyelő kamerák legyenek, amelyek valóban szolgálják az előrelépést. A rendőrség részéről nagyon komoly előrelépés volt, hogy a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetősége február 1-jétől megerősítette a körzeti megbízotti szolgálatot 1 fővel, így a korábbi 3 helyett most 4 fő fog szolgálatot teljesíteni Biatorbágyon. Ezen kívül ígéretet tettek a gépjárműre is, szépen feliratozott rendőrautóra, amelyet sokan hiányoltak, hogy nincs Biatorbágyon. Sajnos nincs, mert Biatorbágyon a technikai eszközök ellátottságát a polgárőrség biztosítja számukra, ami azt jelenti, hogy az ő járműveiket használják, de nincs rajta a rendőrség felirat. Ezeknek a fenntartását az önkormányzat biztosítja, évi szinten kb. 8 millió Ft-ért. Olyan intenzíven dolgoznak a polgárőrök és a rendőrök, hogy év végére ez el szokott fogyni decemberig. Reméli, hogy idén ennél több pénz lesz erre fordítva, hogy ne fordulhasson elő még egyszer, hogy elfogy a támogatás. Kollégái és a maga részéről is mindent megtesznek annak érdekében, hogy ne vigyék el a vasútállomásról vagy máshonnan az autókat, illetve ne törjenek be senkihez. Ő viszont azt kéri, hogy nagyobb odafigyeléssel legyenek egymásra, ezzel segítenék a munkájukat. Például, amikor betörnek a szomszédokba, tegyék meg, hogy értesítik őt és ne másnap

szóljának, hogy láttak egy gyanús egyént átmászni a szomszéd kerítésén. A telefonszámuk nyilvános. Tavaly probléma volt, hogy nem lehetett őket elérni, de lecserélték a telefont egy újra, tehát el lehet őket érni, csak az a gond, hogy nem akarják. A lakosság segítsége nélkül nem tud mindent megoldani a rendőrség, közbiztonságot nem lehet csinálni. Kéri a jelenlévők, a nyugdíjasok, aktívak hathatós segítségét. Aki úgy gondolja, hogy támogatni kívánja a polgárőrséget, mert erre lehetősége van, tegye meg. Aki csatlakozni szeretne a 25 fős polgárőrség munkájához, álljon be, nagyon szívesen látják, mehet velük járőrözni – megfelelő jogi körülmények között, mivel ez nagyon le van szabályozva. Aki úgy gondolja, hogy egyéb módon tudja őket támogatni, szívesen látják.

Tarjáni István: Az első napirendnél tartanak. A költségvetési koncepcióról szól a téma. Kéri, hogy próbálják ezt lezárni, illetve, ha valakinek a költségvetéssel kapcsolatban van konkrét felvetése, kérdése, javaslata, akkor tegye meg és menjenek tovább, hogy végig tudjanak menni a napirenden. A napirend legvégén vannak az egyebek, ott szó eshet mindenről. Ha valakinek így sem sikerül hozzászólni, írásban is megteheti, úgy is fogadják a javaslatot.

Hóma Sándor, Biatorbágy, Iharos, Forrás 3443/2. hrsz. alatti lakos: Szomorúan hallotta, hogy a viadukt alatti körforgalom építése megint csúszik. Attól fél, hogy nem lesz belőle semmi. Nincs teljesen tisztában az uniós pénzek felhasználásának a szabályaival. Olvasták az újságban, illetve hallották többfelé, hogy ez a már megindult beruházásokkal együtt egy uniós projektnek a része. Attól fél, hogy ha ez elcsúszik, elmarad és nem lehet már megcsinálni, annál is inkább, mert ennek a költségvetési ciklusnak 2013-ban már vége van és 2014-ben a következő európai uniós ciklus kezdődik. Nem tudja, hogy meddig lehet ezeket a pénzeket felhasználni és félő, hogy a már beindult projektekre sem fogják megadni az uniós támogatást. Emlékezete szerint úgy olvasta a tájékoztatókban, hogy ez az egész egyben lett jóváhagyva, tehát a 865 millió forint nem kis pénz és nagyon szomorú lenne, ha ez ott maradna és nem tudnák felhasználni. Nem beszélve arról, hogy a már megindult projektekre sem futna be a pénz. Arról kér tájékoztatást, hogy meddig lehet ezt a pénzt felhasználni, illetve nem lesz-e az a vége, hogy az egész elmarad. A költségvetéshez kapcsolódóan szó esett a közlekedésbiztonsági projektekről. Kéri, hogy próbáljanak meg a Szabadság utca egyik oldaláról átjutni a másikra – balesetveszély nélkül. Ez kb. három km-es út és egyetlen zebra van rajta, a Meggyfa utcánál. Az is úgy lett, hogy épült egy körforgalom, két üzlettel, jóval lentebb van a zebra. Ha elindulnak lefelé a lenti körforgalomig, egyetlen egy zebra nincs. Ahhoz, hogy az ember átjusson a túloldalra, ahhoz kell negyed óra és számos balesetveszély. Nem tudja, mennyi pénzbe kerülne felfesteni három zebrát, de úgy gondolja, jobb megelőzni a balesetet ezzel a kevesebb pénzzel. Megemlíti még, hogy szépen ki vannak táblázva az utcanevek a településen. Jól néznek ki, de az utcájuk kimaradt belőle. Próbáljanak eljutni a Forrás utcába. Senki nem tudja, hogy merre van. A foci pályát ott van kint, az Iharos végén. A Szabadság utcánál ki van táblázva a foci pályát, de aztán van egy kereszteződés és elváltak kétfelé az út, oda már elfelejtették kitenni, hogy merre kell továbbmenni a foci pályához. Amikor meccs van, keringenek az autók és a buszok. Nem tudja, mennyibe kerülne a lovas pálya sarkára kitenni egy eligazító táblát, hogy merre van a Forrás utca és a foci pályát.

Tarjáni István: Ezt a táblát megígérheti, hogy kihelyezik, amely elirányítja az oda érkezőket, hogy merre van a Forrás utca, illetve a foci pályát. Nem tud arra választ adni, hogy a Forrás utca hogyan van kitéblázva, de felírja ezt is, hogy azt ki kell táblázni. Nyilván ez nem okoz költségvetési problémát. A Szabadság utcai zebrákkal kapcsolatban elmondja, hogy ennél

nagyobb területet vizsgálnak jelenleg, tehát a főutakon lévő zebrák elégségesége az, ami egy forgalomtechnikai terv keretében vizsgálat alatt van. A Szabadság utcában egyébként 3 zebra van, nem egy, de tudja, hogy az is kevés. A Szabadság utca és a többi főút jelenleg egy forgalomtechnikai terv keretében felülvizsgálatra kerül, hogy hogyan lehet zebrát kiépíteni. Egyébként jelenleg is van erre forgalomtechnikai tervük, de nem aktuális, mert 2005-ben készült, annak a felülvizsgálata folyik most. A lehetősége meglesz annak, hogy zebrát létesítsenek. Annál azért bonyolultabb az ügy, hogy fel kellene festeni néhány csíkot, mert ez némi engedélyezési eljárással is jár, ami nem egyszerű, illetve néhány egyéb feltételnek is meg kell felelni. Ígéri, hogy ebben az évben a lehetősége megteremtődik, be is fejeződik. Az engedélyezési eljárás tudomása szerint hónapokban, fél évben mérhető az időtartama, amíg forgalomtechnikai engedélyt kap egy ilyen eszköz. A tervekészítés ebben az évben elindul, mert ez benne is van a költségvetésben. A körforgalommal kapcsolatban – mely az utolsó előtti napirend – két mondatban reagál. Rajtuk kívül álló ok miatt csúszik a körforgalomnak az építése. Ezt a körforgalmat nem Biatorbágy városa építi, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a törvényi szabályozás miatt és műszaki okok miatt csúszik ennek a kivitelezése. Ígéretet kaptak arra, hogy ezt a csúszást eltolhatják a következő évre, mivel nem rajtuk kívülálló az oka a csúszásnak.

Azt javasolja, hogy vonják össze a napirendeket, mert majdnem minden témáról esett már szó. A napirend egyé módosul, a költségvetés kapcsán majdnem mindennek van költségvonzata és lehet az összes többi napirendben is hozzászólni és a költségvetés keretében tárgyalják az összes többi napirendet. Ezért kicsit többet is mond a pályázatról, ha már elhangzott a kérdés. Ennek a pályázatnak nemcsak ez az egy eleme van, nemcsak a viadukt alatti körforgalom, hanem több eleme is, amely részben önkormányzati, részben magánfinanszírozásban valósul meg. Kompetenciája az önkormányzati fejlesztésekre vonatkozik. A legelső eleme a jelenlegi Közösségi Ház melletti terület. Az önkormányzat ennek a pályázatnak a keretében vásárolt egy ingatlant, amelyből Tájházat fognak kialakítani. Innen továbbhaladva, a Dózsa György utca - Öntöde utcától a viadukt lábáig meg fog újulni az alsó Fő utca, illetve a patakpart és annak környezete, illetve ahogy említette, a viadukt alatti körforgalom. A Viadukt utcában parkoló fog épülni a viadukt felső részénél, illetve a viadukt környezete is megújul, azzal a lépcsővel együtt, amelyik felvezet a viaduktra. A legutolsó eleme, amely az önkormányzat beruházásában épül, az pedig a hivatal kiegészítése egy résszel, amelyben kormányablakot terveznek működtetni. Ezek azok az elemek, amelyek ennek a pályázatnak a kapcsán meg fognak valósulni. Ebből, a viadukt alatti körforgalom kivételével terveik szerint öszre ezek a kivitelezések be is fejeződnek.

Izbéki Lajosné Biatorbágy, Május 1. utcai lakos: A Szabadság utcáról szeretne kérdezni. Ahogy kijönnek a Május 1. utcából, van egy magánóvoda, egy gumijavító, egy fitness szalon, a gyógyszertár, ezekkel szemben van egy cukrászda, egy étterem, az állatorvosi rendelő és egy kifőzde. Mivel a cukrászdanak elég jó híre van, nagyon sokan járnak oda. Tavasztól, amikor áldatlan állapotok vannak ott, mert mindkét oldalon parkolnak az autók, nem lehetne úgy megcsinálni az utat, mint a Deák Ferenc utcánál állami pénzből, hogy betemették az árkokat, lefedték térkővel és ott parkolnak az autók és nem az úttesten. A cukrászdanál viszont a busznak le kell állnia, mert nem fér el a parkoló autóktól. A tulajdonosok sok hasznot kapnak belőle, nem lehetne-e a tulajdonosokat kötelezni, hogy csináljanak parkolókat és ne az úttestből vegyék el a helyet. Az okmányirodával kapcsolatban is van problémája. Telefonon időpontot kért, de nem tudtak adni, mondván, menjen be és ha

rákerül a sor, akkor fogadják. Egy keddi napon bement, de látta, hogy kiírták, hogy kedden és csütörtökön csak Interneten át bejelentkezett időpont alapján lehet csak bejelentkezni. Szerencséje volt, mert nála volt egy vasúti menetjegy, amely külföldre szólt, így fogadták őt anélkül is. Biatorbágyon mikor lesz okmányiroda? Azt is mondták neki, hogy menjen el Érdre. Biatorbágyon mikor lehet okmányirodára számítani?

Tarjáni István: A hivatalbővítésnek a funkciója a kormányablak elhelyezése lenne és nem okmányiroda lenne. Terveik szerint őszre elkészül a bővítés, de ez csak az egyik feltétel. A másik feltételnek a kormányhivatal felől kell meglennie, hogy ők is szeretnék itt kormányablakot működtetni. Nem rajtuk múlik, a szándékukat kifejezték, de nem kizárt, hogy idén ősszel megvalósul. A forgalomtechnikai terv része lesz a József Attila utca és környezete. Amikor ez elkészült, akkor lehet egy konkrét megoldást felvázolni, amelynek részei lehetnek az ott működő vállalkozások is. Annyi pontosítást szeretne tenni, hogy a Deák Ferenc utcáig a felújítás nem állami pénzből valósult meg, az önkormányzat teljes önerőből valósította meg. Ez egy állami fenntartású út, de önkormányzati beruházás volt, amelyet pályázati pénzből is meg lehetett volna valósítani, hogy ne teljes önkormányzati beruházásból készüljön el.

Benkő Kálmán Biatorbágy, Juhász Gyula u. 4/4. sz. alatti lakos: A gépkocsi-lopásokkal kapcsolatban szeretne hozzászólni, ami a vasútállomáson egyre gyakrabban történik. Nyilván országos probléma, de véleménye szerint itt helyben nekik kell ezzel foglalkozni. Szeretné felajánlani az önkormányzat részére, miután örömmel hallotta a polgármester úrnak azt a mondatát, hogy ebben az évben komolyan foglalkoznak a kamerával, hogy szívesen segítenek, mint lakók, csak azért is, mert a NIF Zrt-nél, illetve a MÁV Zrt-nél is kellő kapcsolattal rendelkeznek. Már próbálták erőltetni a P+R parkolót is, de az ottani kollégák információja alapján kellő pénz hiányában ezt beszüntették. Az 1-es fővonal bizonyos ívkorrekciókat fog ebben az évben elkezdni és nem tudja, hogy tervezői szinten ez fogja-e az önkormányzatot érinteni. A tegnapi nap folyamán szóltak neki a tervezők, hogy kezdik meglátogatni az önkormányzatokat, meg fogják nézni, hogy nincs-e mód arra, hogy az itt lévő kevés pénzből, amiből a kamerák kiépítését – és szeretné kihangsúlyozni – mindenképp el kell kezdeni. Nem ért egyet azzal a megoldással, hogy nem kezdenek el egy beruházást, mert azt mondják, hogy nincs rá kellő mennyiségű pénz. A szegénységben is kell valamilyen fejlesztést csinálni. A kamerarendszer olyan rendszer, amely modul-szerűen bővíthető. Ha az első lépcsőt, a legrosszabb részt, a vasútállomás térségét megcsinálja az önkormányzat, azután a kamerafejlesztéssel tovább lehet menni, de valamilyen szinten el kell kezdeni. Ha úgy gondolja az önkormányzat, ebben szívesen állnak rendelkezésre, hogy minél hamarabb tudjanak előrelépni.

Tarjáni István: Köszöni a felajánlást és jelentkezni fog ez ügyben.

Molnár János Biatorbágy, Kossuth Ferenc utca 18/a. sz. alatti lakos: A Kossuth Ferenc utca forgalmára, illetve az iskolával kapcsolatban szeretne hozzászólni. Azon a környéken többször végzett forgalomszámlálást fél 8 és 8 óra között. A keskeny utcán legkevesebb 120 és legtöbb 250 autó halad el fél óra alatt. Rendkívül keskeny az utca, az ingatlanok az utcafronton vannak, régi házakról van szó. Tulajdonképpen választ kapott, hogy az önkormányzatnak holnap lesz egy meghallgatása ez ügyben. Az iskolával kapcsolatban egy külföldi példát hoz. A nővére Németországban lakik egy általános iskola mellett. Mivel sokat van nála, megkérdezte, hogyan létezik, hogy nem lát autót a gazdag nyugati területen.

Meglepő volt a válasz. Azt mondta, hogy az önkormányzat megállapodott az ott lakókkal, hogy az iskolát 500 méteres sugarú körben nem közelítik meg. Ezzel biztosítják azt, hogy a gyerekek balesetmentesen beérnek. Biatorbágyon ez nehezen lesz megoldható, de itt szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Karinthy utcai iskola helyi adottsága miatt tenne egy javaslatot. Szó volt a vasútállomásról. Az ottani buszforduló rész más kialakítással alkalmas lenne arra, hogy mivel a hátsó bejárat felé elég széles az utca, hogy ott oldják meg a gyerekek kirakását az autókból. Nem tudja, mennyire forgalmas, a rendőrséget meg kellene kérdezni, hogy ez mennyire kivitelezhető. Ha valamilyen módon korlátoznák a szűk utcán a közlekedést, akkor nem hivatkozhatnának a szülők arra, hogy azért viszik kocsival a szülők a gyerekeket iskolába, mert a másik vezető elütné gyalogosan. Ugyanis ő több gépjárművet megállított és mindenkitől megkérdezte és erre hivatkoztak. Ennek ellenére nem tartja kritikusnak a helyzetet és örül annak, hogy az önkormányzat próbál tenni ez ügyben valamit. Egy kicsit megvédi egy másik ügyben az önkormányzatot, mivel majdnem minden felszólalással kapcsolatban tudna hozzászólni. Az első felszólaló hozzászólásához szól hozzá. A Guti Ország utcában épített egy házat a lányának, ezért tudja, hogy néhány tíz méterről van szó. Ezt Vass József úr elfelejtette mondani. Az útnak 2/3-át leaszfaltozták és kb. 5-8 méteren van kátyú. Ezt nem értették. A régi ország út nyomvonalára építettek házat, annak a befordulójáról van szó és nem hinné, hogy nagyobb probléma lenne ott. A csatornázásról is szót ejt. Szó volt a Szarkafészekről, illetve a régi biatorbágyi központnak a bűzmentesítéséről. Kicsit megvédi az önkormányzatot. Az édesanyja szülői háza van a Rózsa utcában, ezért azt tudja mondani, hogy kb. 80%-os javulás van. Nincs már az a bűdös, bár vannak pillanatok, amikor igen. Úgy gondolja, hogy ez a hiba, ott elhárult. Nagyon szép lett a település, de szeretné kérni, hogy az önkormányzat az iskola megközelítésével kapcsolatban tenne lépéseket, akár forgalomlassítót helyeztetnének el. Azt nem is meri mondani, hogy 70km/h sebességgel, közben telefonálva közlekednek a hölgyek, gyerekekkel a hátsó ülésen. Ezt szerint mindenki tudja. A Kis közt azért zárták le, mert majdnem gázolósos baleset volt. A Kossuth Ferenc utca egyik vége betorkollik három elágazásos utcába, amit semmilyen szinten nem lehet belátni. Majdnem elütötték és mivel járda sincs ott, nincs lehetőség máshol közlekedni. Nem kritizálni akar, de probléma a 250 autó. Felajánlja, hogy az egyik reggel a képviselőkkel együtt nézzék meg ezt a forgalmat.

Tarjáni István: Javasolja, hogy a holnap, 16 órakor kezdődő megbeszélésre, amelynek éppen ez a témája, azon vegyen részt. Ott lesz forgalomtechnikai szakember is, aki ezekre a felvetésekre reagálni tud.

Kindl Imre Biatorbágy, Csillag utca 12. sz. alatti lakos: Az előtte szólókkal 99%-ban egyetért. Közel 60 éve itt lakik, tudja, milyen problémák vannak és nem lehet egyik napról a másikra megoldani. Kérdése, hogy a Felső Pátyi utcánál a „Gönczi közt” mikor csinálják meg, mert az önkormányzat megígérte a költségvetésbe tervezve. Az idén az utakra kiszórt több tíz tonna sódert tervezik-e, hogy elseprik és egy helyen összegyűjtik, hogy jövőre újra ki lehessen szórni. Ezzel az a problémája, hogy az ingatlana előtt egy 400 mm-es cső már eldugult. Mivel a patak partján lakik, és ez kb. 50-80 méteren valószínűleg ott fog lerakódni.

Tarjáni István: Ez benne van a szolgáltató szerződésében, hogy a szétszórt sódert össze kell szednie a tél végén. Ez tavaly is így történt. Az idei egy csapadékos tél, a januári számlából lehetett látni, hogy a januári kicsit több volt, mint a tavalyi egész évi mindösszesen. A Felső Pátyi utcával kapcsolatban csak azt tudja mondani, mint amit már elmondott az utakkal kapcsolatos felvetésekre. Jövő héten a bizottság előtt van ez a téma. A

listában a Pátyi út is elől van, ahol a felújításra váró utak szerepelnek. A bizottság ott fog javaslatot tenni. Azt javasolja, illetve kéri, hogy legyen ott Kindl úr is ezen a bizottsági ülésen és ott erősítse meg ezt a kérést.

Csillik Istvánné Biatorbágy, Varga rektor 3. sz. alatti lakos: Az úttal kapcsolatban szeretne észrevételt tenni, mert télen nemhogy autóval, de gyalog sem lehet közlekedni. Csúszik az út, a vízelvezetés két házból kimegy az utcára, ott lefagy, az út jégpálya. Ezen kívül szeretné megkérdezni, hogy mikor lesz náluk közvilágítás, vízelvezetés, szemétszállítás, ha már kiadták oda az építési engedélyeket. Ha már fizetnek mindenért, elvárják, hogy ezért szolgáltatást kapjanak. 2012. május 5-én személyesen felkereste Szakadát László alpolgármestert, akkor megbeszélték, hogy a segítségükre lesz mindenben. Most télen háromszor is hívta, hogy a hó miatt nem tudnak lejönni, de nem volt elérhető, de a titkárnője azt mondta, adja meg a telefonszámát és visszahívja, de nem hívta, biztosan nem kapta meg. Egyetlen ember volt a segítségükre ott fent, Molnár János, a város gondnokság vezetője, aki háromszor felküldte a hókotrót, illetve személyesen is felment és megnézte mi van odafent és segített rajtuk, hogy valahogy ki tudjanak jönni a hóból. Ma sem jobb a helyzet, bár hó nincs, de jég és sár van.

Tarjáni István: Tudomása szerint a volt Béke utca, most Varga rektor utca az első három között szerepel abban a listában, amelyben a legrosszabb állapotú utcákat tartják számon. Úgy gondolja, ez megfelelő indok arra, hogy ez az utca a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságon ott legyen az útfelújítások között. Ahogy Csillik Istvánné említette, mégiscsak megtörtént a hó-eltakarítás abban az utcában. A jelenlegi szolgáltatónak nincs olyan gépjárműve, amellyel ebbe az utcába be tud menni, de végül is megoldották és be tudott menni, sőt, olyan visszajelzést is kapott a Csokonai utcából, hogy az ott lakó nem emlékezett olyanra, hogy valaha is lett volna ott hó-eltakarítást és az idén mégis végeztek ott takarítást. Ezt pozitívként mondja, nem megkerülve a problémát. A közvilágítással, illetve a szemétszállítással kapcsolatban is válaszol. Nem tudja, hogy miért nincs benne az az utca a közvilágítással rendelkező között, de azt tudja ígérni, hogy feljegyzik és bekerül a tervezési fázisba. Mire ebből közvilágítás lesz, az nem néhány hónap, hanem minimum egy év, de ahhoz pénzt is kellene rendelni. A szemétszállításnál ugyanaz a helyzet, mint a hókotrásnál, hogy a kukásautó nem tud felmenni abba az utcába. Ilyenkor az a megoldás, hogy vagy a kukát viszik le, vagy zsákokban tudják onnan elszállítani a szemetet. Máshol is működik így, pl. az Iharosban és egyéb külterületen is. Másképpen nem tudják megoldani, mert nincs olyan autó, amivel a szolgáltató oda fel tud menni.

Farkas Béla Biatorbágy, Csokonai u. 12. sz. alatti lakos: A Varga rektor utcában van olyan ház, ahová felmennek a szeméért, bár ott nincs szemétszállítás. Ez valahogy nem reális.

Szakadát László: Az önkormányzat jó működését igazolja, hogy ha nem találták őt meg, akkor is jól működött. Nem nagyon ült ma a helyén, elképzelhető, hogy a titkárnő odatette az asztalára. Végsősoron ő is Molnár Jánoshoz fordult volna, mert közvetlenül ő irányítja a hó-eltakarítást mind a saját dolgozóinkat, mind pedig a Budaörsi Településgazdálkodási Kft-vel az utcákat. Valószínűleg a kolléganő egyből odaadta neki. Megemlít egy olyan témát, amelyről valaki levélben írt és azt hagyta az asztalán. Tóth József vagy Tóth János írta, hogy válaszoljanak arra, hogy lehetne-e az átalánydíjas hulladékszállítás helyett mennyiségdíjas

átszámolásra átkerülni. Biatorbágyon ilyen nincs. Sok nyugdíjas is szeretné ezt, ezért idézi fel, hogy aki nincs mindig itt Biatorbágyon, mert például Budapesten lakik vagy nem veszi igénybe időszakosan a szemétszállítást, nyáron is havonta egyszer telik meg egy 120 literes tárolóedény, ezért szeretnének kevesebbet fizetni. Ez mindig beleütközött a szolgáltatónak abba a szándékába és kalkulációjába, hogy a szemétszállítás költségének 70%-a fuvar és a gépen való ember és nem a szemét mennyisége. Ezért nem véletlen, ha valaki megnézi a szállítási díjakat, akkor a 60 literes kuka szemétszállítása nem felel a 120 literesnek, hanem kb. 70%-a. Ezt eddig nem tudták keresztülvinni csak azt, hogy ahová nem tud felmenni a kukásautó, ott egy 120 literes műanyag zsákkal helyettesíthető volt a kuka. Most arra készülnek, amit polgármester úr is említett, hogy megpróbálnak saját önkormányzati tulajdonú szemétszállító céget létrehozni és megpróbálják ezeket az elveket érvényesíteni. Azon az egy módon lehetne, hogy a szemétszállítási díja benne legyen a zsák díjában, amelyet alkalmanként kitesznek. Végiggondolják, hogy hogyan lehetne elérni, hogy akinek ritkábban van szemetük, mint a heti ritmus, az kevesebbet fizessen. Elég sokan szokták ezt jelezni, főleg a nyugdíjasok közül.

Tarjáni István: Közelítenek a 21 órához, szeretné bezárni az ülést, ezért kéri, hogy aki még hozzászól, szabja rövidre a hozzászólását.

Nagy Pál Biatorbágy, Ybl Miklós sétány 8. sz. alatti lakos: Nagyon szeretnek itt lakni, már több mint 10 éve. A hulladékgazdálkodással kapcsolatban említene egy megközelítési módot. 2012. június 30-ával teljesítendő számladíjhoz képest a szeptemberi számla 56%-os emelkedést jelentett. Sikoltozva írta a Saubermacher Kft., amikor próbált náluk érdeklődni, hogy önköltségi számítási elv alapján, amit a vonatkozó 28/2008-as kormányrendelet előír, hogy önköltségi számítási alapelvekkel alá kell támasztani a díjat. Ő ezt nem mutatta be, hivatkozva arra, hogy a képviselő-testülettel van szerződéses jogviszonyban. Ez rendben van, de az a kérdés felmerül, hogy ha júniusig 56%-kal olcsóbb volt a szemétszállítási díj, akkor hogyan változtak meg a költségtényezők egy bizonyos időpontban, hogy 56%-kal magasabb legyen a díj. Azért meri felvetni, mert ez egy megközelítési mód. Az önkormányzathoz is fordult, biztos az önkormányzat is vizsgálódott, de nem került elő az önköltségszámítás alapján megindokolt szemétszállítási díjnak az emelése. Nem is szólt volna hozzá, de nagyon rossz üzenet, amikor esetleg a szennyvízdíjat is átalányban fogják elszámolni, mert majd egybemossák a gravitációs helyett ahol nem gravitációs szennyvízelvezetések vannak és ez az átláthatóságot rendkívüli mértékben lehetetlenné teszi, ha ilyen irányban gondolkodnak. Ezt fontosnak tartaná, különösen akkor, ha az önkormányzatnak abban kell gondolkodni, hogy a hulladékgazdálkodás saját maga oldja meg és az tényleg alátámasztható legyen, illetve az emberekben ne keletkezzenek kellemetlen érzések, amikor egyik napról a másikra 56%-kal képes valaki ráerőltetni az emelkedést.

Tarjáni István: Annyit kell tudni a hulladékgazdálkodással kapcsolatos történésekről, hogy az elmúlt év június 30-án lejárt a tízéves szerződésük a szolgáltatóval. Annak reményében, hogy a hulladékgazdálkodási törvény hamarabb megjelenik, illetve lehetőséget ad arra, hogy már az új rendszer szerint működtessék Biatorbágyon a hulladékgazdálkodást, nem indítottak el erre a tavalyi év elején közbeszerzési eljárást, mert úgy gondolták, hogy egy fél évre nem lenne túl szerencsés. Az elmúlt fél évre nem volt túl nagy lehetőségük beleszólni a hulladékszállítási díj mértékében. Azt érdemes figyelembe venni, illetve összehasonlítani a környező településekkel, hogy máshol milyen díj van. Ha valaki ezt megteszi, megállapíthatja, hogy Biatorbágyon átlagos hulladékszállítási díj van, beleértve Budaörsöt is,

ahol saját céggel és nonprofit módon működteti. Azt tudja mondani, hogy a korábbi díj volt irreálisan alacsony. Most szakértő segíti az önkormányzatot az új cég megalapításában, aki megállapította, hogy a jelenlegi árak megfelelőek, tükrözik azokat a költségeket, amelyek ezzel járnak. Azt ne várják, hogy ha saját cégük lesz, akkor a díj is alacsonyabb lesz. Jelenleg Biatorbágyon a hulladékszállítási díj az egy reális díj, amely ezen a környéken elfogadott. A korábbi alacsonyabb árak csak örülni lehet, de ez múlt idő. Jelenleg, 2013-ban az önkormányzatnak díjmegállapító lehetősége nincs, kivették a kezéből. Az elmúlt évi díjat kell alapul venni és azt kell 4,2%-kal emelni. A következő évtől kezdve pedig az energiahivatal fogja a díjat megállapítani, ezért az önkormányzatnak díjmegállapító jogosultsága szintén nem lesz.

Nagy Pál Biatorbágy, Ybl Miklós sétány 8. sz. alatti lakos: Röviden reagálna. Segítő és építő szándékkal merete megfogalmazni a kritikát, mert igenis, a Saubermacher Kft. nem volt abban a pozícióban, a versenytörvény 26.§-a szerint sem, hogy rákényszerítse ezt az áremelkedést az önkormányzatra. Itt érzi azt, hogy nagyon fontos és nagyon kemény a képviselő-testület, de nem biztos, hogy szükséges engedni a szituációknak, hogy úgy is vége lesz a szerződésnek, lekaszálnak még amennyit lehet.

Tarjáni István: Nem tudja, mennyire volt publikus, hogy mi történt az év végén és miért vannak ebben a helyzetben. Ugyanis, amikor tavaly decemberben ismét díjat szeretett volna emelni a szolgáltató cég, akkor a testület ehhez nem járult hozzá. Ezért tartanak most ott, hogy a szerződést közös megegyezéssel minél hamarabb szeretné felbontani velük. Jelenlegi szerződésük június 30-áig érvényes, ők is azon vannak, hogy minél hamarabb saját kézbe vegyék a hulladékszállítást Biatorbágyon. Tehát nem engedett a képviselő-testület az újabb emelésnek, amelyet december végén szerettek volna megtenni, nyilván abból az okból kifolyólag, hogy azt még a tavalyi évben megtehetik, ebben az évben pedig már nemcsak a 4,2%-kal, amit a miniszteri rendelet engedélyezett számukra. Ez ügyben a képviselő-testület rendkívüli ülést tartott tavaly, december 28-án.

Unyi László Biatorbágy, Füzes u. 47. sz. alatti lakos: Kérdése van. Sólyomvári Béla képviselő úr említette a telekadóval kapcsolatban, hogy a nagy telkek után adót kell majd fizetni. Kérdése, hogy hány négyzetméter után nagy egy telek és mennyit kell utána fizetni?

Tarjáni István: Egy rendelettervezet van a képviselő-testület előtt a telekadóval kapcsolatban, csak a számok még nem ismertek, ezért arra nem tud választ adni, hogy mekkora telekméretre lesz szó, illetve mekkora lesz az adó mértéke.

Kurucz Ilona Biatorbágy, Csokonai u. 1. sz. alatti lakos: Tudja, hogy kevés a pénz a közterületeknek a rendben tartására, parkosítására, csak újfent szeretné kérni, illetve felhívni a figyelmet arra, hogy nem mindegy, milyen látvánnyal találkoznak, amikor beérkeznek a környékbéli településekről, hiszen elég nagy az átmenő forgalom Sósút felől, Bicske felől. Tizenkét éve költözött ide a családjával, úgy érzi, Biatorbágy vonzereje az volt, hogy nagyon sok régi érték van, régi parasztházak, amelyek fontosak tájvédelem szempontjából, illetve a régi építési stílusok nagyon vonzóak voltak. Mintha ez megrekedt volna. Amikor beérkeznek Sósút felől Biatorbágyra egy kicsi helységnévtábla van és 70-90km/h sebességgel száguldanak be egészen a Kálvin térig. Azt a szép táblát is gondozni kellene, mely arról szól, hogy „Üdvözljük Biatorbágyon”, hogy egyenletesen oszlassák el a rendelkezésre álló összeget, amely a közterületeknek a parkosítására és szépítésére szolgál. Amikor

beérkeznek Biatorbágyra, nem mindegy van-e kis zöld, némi kis virággal. Most a Kálvin téren száraz fű és három ágacska árválkodik a buszmegállónál, pedig többre érdemes volna. Az országút kanyarodik Sósút felé. Ott van a két utolsó utca, a Munkás utca és az Arany János utca. Onnan kikanyarodni az útra szinte életveszély, mert a lakott területet jelző helységnévtábla, ahonnan csak 50km/h sebességgel lenne szabad menni, azt szinte senki nem veszi figyelembe. Az említett két utca torkolatánál úgy kell hallgatózni, hogy jön-e valami és élete kockáztatásával gyorsan ki kell kanyarodni. Visszatérve az értékek védelmére, talán több kedvet kapnának, ha az elárvult és nagyon lehangoló rengeteg sok ingatlant éppen a főút mellett a régi parasztházakat hátha megvennék, lehetne EU pénzekre pályázni, hogy kedvet kapjanak az emberek ezeknek a felújítására és ne legyen az a lehangoló kép, lepusztult állapot, amikor beérkeznek Biatorbágyra. Amikor ideköltöztek, a tó nagyon vonzó volt, nagyon szép érték van a kezükben. Már az előző polgármesternél is bent volt és megpróbálta kideríteni anélkül, hogy bárki érdekeit kétségbe vonná vagy megkérdőjelezné, hogy miért került magánkézbe a biatorbágyi halastó. Van ott egy töltési út. A mai napig sajnos, hiába reménykedtek, hogy ott egy sétáló út, kerékpáros út, egy kutyasétáltató milyen gyönyörű volna ott és nem az országút mellett, ahol úgy tudja, már baleset is volt. Kerékpárosokat is gázoltak el ott, és nem tudnak hová menni kerékpározni, kocogni, illetve vonzóvá tehetnék a fiatalok számára.

Tarjáni István: Valóban úgy van, hogy a tó és a környezete magántulajdonban van. Most, a településrendezési eszközök felülvizsgálata kapcsán kezdeményezett egy találkozót a tulajdonossal, ahol majd egyeztetni szeretne a jövőbeni szándékokról. Jelenleg haltenyésztés folyik ezen a területen, de milyen módon lehetne olyan tevékenységet folytatni, amelyet a közösség is hasznosnak ítél. Erre egyébként más magánkezdeményezések is vannak. Ígéretet tesz arra, hogy kezdeményezni fog a tulajdonosnál valamilyen hasznosítást, amely közösségi célt is szolgálhat a tónál. A településre történő beérkezés valóban balesetveszélyes. Korábban volt egy körforgalom tervük ennél az elágazásnál, de nem nyertek vele pályázaton. Ez egy állami fenntartású út, önkormányzati pénzből ilyen megvalósítani szinte esélytelen, olyan nagy a költsége, csak pályázati úton lehet erre forrást találni. Közben az engedélyes tervük lejárt, újra kellene engedélyeztetniük és újra kellene pályázni. Mivel az oktatásfejlesztés prioritást élvez, ebben az évben nem gondolkodnak ilyen pályázat benyújtásán. A táblákkal kapcsolatban úgy tudja, hogy mind Etyek felől, mind Sósút felől van üdvözlő tábla, mint ahogy minden bejáratuknál. Az Arany János utcánál és a Munkás utcánál valóban veszélyes kihajtani. Erre megoldást találni csak valamilyen mechanikai védelemmel lehetne. A lakott terület táblát valaki vagy figyelembe veszi, vagy nem. Mindannyian tudják, hogy mennyit ér egy ilyen forgalomkorlátozó tábla, nemcsak ezen az úton, hanem bármelyiken. A mechanikai szabályozás az, ami valamennyire hasznos. Egy becsatlakozó útnál talán az lehet a megoldás, amely a Pátyi úton megvalósult a kishíddal szemben, amely a beérkező forgalmat egy kis kanyarral lelassítja. Ha erre nyílik pályázat, akkor arra pályázni fognak. Erre ígéretet tesz. Ez is állami fenntartású út, itt is az állami közútkezelő, amely léphetne, de hasonló cipőben jár, mint az önkormányzatok. Az értékvédelemmel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy Biatorbágy rendelkezik egy helyi értékvédelmi rendelettel, amelyben a védelemre érdemes házakat szerepeltetik, illetve helyi védelem alatt állnak. Pontosán ezen a részen, a kastéllyal szemben újult meg egy ház, ahol kötelezően meg kellett tartani az utcai frontot az átalakítás során. Régi házat, amely helyi védelem alatt áll, Biatorbágyon nem lehet sem elbontani, sem felújítani nem a rendeletnek megfelelően. Amelyik nem áll védelem alatt, arra sok ráhatásuk nincs. Az új építéssel kapcsolatos jogszabályok lehetőséget adnak a városnak

arra, hogy – mivel elkerült az építéshatósági jogkör a településről – ún. településképi véleményezés során megtagadjon építési engedélyt olyan kérelmezőtől, aki a településképet rombolná. Erre ezentúl ily módon lehetőségük lesz. Arra is ígéretet tesz, hogy ha olyan építkezés indulna Biatorbágyon, amely a településképet rombolná, akkor jogosultsága alapján megvétózza. Ennek a rendeletnek a megalkotásának a folyamatában vannak. Miután megalkották, akkor lesz erre jogosultsága a polgármesternek.

Molnár Lajos Biatorbágy, Meggyfa utca 42. sz. alatti lakos: A Meggyfa utca valamikor a legszebb utca volt. Megcsinálták a telefonvezetékét, azóta a gyalogjárda olyan, hogy nem lehet rajta közlekedni. Ebben az utcában egy oldalon van gyalogjárda, de ezt sem használják, mert nem lehet rajta közlekedni. Télen még takarítani sem lehet, mert olyan a jellege a járdának. Az iskola előtt leaszfaltozták azt a kis szakaszt és két fekvőrendőrt helyeztek el. Az iskola mögött a Ritsmann köznél lejön egy kis utca, az ott lévő fekvőrendőr nem fekvőrendőr nem fekvőrendőr, hanem egy sima átjáró, mert száguldozva mennek ott a kocsik és senki nem foglalkozik azzal, ha valaki kijön abból a kis utcából. Mi lesz, ha elgázolják? A gyerekeket hordják az iskolába. Ott annyi a kocsi, hogy az ember a saját házából nem tud kijönni. Amikor hazajön délután, akkor meg nem tud bemenni. Lehetne-e szabályozni azt, hogy kevesebb kocsi jöjjön be. Ki van téve a zónatábla az utca végén is, de nem tartja be senki. Az a baj, hogy mindenki 8 óra előtt pár perccel érkezik oda kocsival. Miért kell egyszerre jönni? Dudálnak és kiabálnak. Kéri, ha van rá lehetőség, hogy legalább a gyalogjárdát megcsinálják, mert mindenki az úttesten megy és ez gondot okoz, mivel száguldoznak a kocsik.

Tarjáni István: Jogkövető magatartásra rábírnival a polgárokat, az nem önkormányzati feladat, de azon vannak, hogy ebben is hatékonyabbak legyenek. Javasolja, ami már többször elhangzott, hogy a holnapi napon 16 órakor lesz ebben a témában egy egyeztetés a torbágyi iskolaépületben és ott ezt a problémát alaposan körbe lehet járni, hogy hol kellene zebra, járda, parkoló és egyéb forgalomtechnikai eszköz ahhoz, hogy ezt a helyzetet megoldják. Egy lakóövezet közepére épített iskolát hogyan lehet úgy megközelíteni, hogy mind az ott lakók, mind az oda közlekedők elviselhető körülmények között legyenek, ez nem egyszerű feladat, de nem a feladat elől szeretnének megfutamodni, hanem azt mondja, hogy azon a helyen kell ilyen részletességgel felvetni, ahol ennek a fóruma van, ez pedig a holnap délutáni egyeztetés.

Mayer Ottóné Biatorbágy, Táncsics u. 24. sz. alatti lakos: Az adóterhelés csökkentésével kapcsolatban szeretne kérdezni. A középosztálynak a körülményeiről esett szó. Vannak itt olyan élethelyzetben lévő idősök, akiknek nem egy helyrajzi számon van tulajdonuk. Például neki ezen a településen három helyen van viskója, amit az ősei a maguk tégl- és vályogfal építésével hoztak létre. Azoknak a kertjei, mindhárom helyen – idős kora ellenére – ma is meg van művelve. Az egyikben lakik, de az 50 m². Van mellette egy viskó, amit az anyósa épített, 35 m². Nincs benne se víz, se gáz, se csatorna. Van még egy kicsit jobb állapotban lévő viskója a Széchenyi u. 11-ben, ahol felnőtt. Ketten élnek 180 eFt-os nyugdíjából. Karácsony előtt két héttel kapott egy 5 évre visszamenőleges hatályú felszólítást az üresen álló örökségeire, hogy fizessen be 135 eFt-ot két héten belül, ez mellbe vágta. Ha összeadja a három viskóját, amiből kettőben nincs közmű, akkor jön ki a 150 m². Most szóba jön a telekadó? A régi viskók mögött 600 négyszögöles telkek vannak. A képviselő-testület nehogy arra gondoljon, hogy egy öreg ház 600 négyszögöles kertje nagy telek és telekadó címen majd megadóztatják! Meg lehet adóztatni a komfortosan, gázzal ellátott, világított telket, ahol

nincs is ház. Végig ki van világítva a CBA melletti telek, amelyekre nincs vevő vagy hátul a lakópark mögött is és a Pátyi úton is, mert nincs elég villany. Akiknek az ő pénzükből évek óta a telkük ki van világítva, azok fizessenek telekadót. Nem az számít, hogy mekkora a telke vagy régi-e a háza. Miért kell a viskó utcai képét az unokájának megtartani? Építhessen az unokája is az elejétől a végéig. Egyik ház sem olyan, amelyet az elődei igényeltek volna vagy netalán juttattak volna nekik. Végig kellene ezt gondolnia a képviselő-testületnek. Azokkal az emberekkel, akikkel minden vasárnap belülről hallgatja a harangszót, azoktól joggal várják el, hogy megfontoltan döntsenek, mert nem fog a viskókba senkit bejelenteni, hogy azok lakottak legyenek. Nem lesznek lakottak addig, ameddig az unokák be nem költöznek, vagy legfeljebb eladják. Most, hogy a kerteket szeretnék művelni, miért? Ott van a káposztás a lakóparktól egy lépésre a Pátyi út és a Fűzes-patak között. Vannak rajta 19-en és nem hiszi, hogy nem adnák oda annak, aki szívesen megművelné. Polgármester úr azt mondta, hogy meg lehet tudakolni a képviselő-testület tevékenységét az önkormányzat honlapjáról. Tekintettel arra, hogy van neki két-három aprócska földje, és van a Katalin-hegyen egy 200 négyszögöles zártkertje, ezeknek a bevallásáról, a földhivatalba történő újra jelentéséről a képviselő-testület azt írja, hogy 2013. január 1-jével a földterületeket méretarányuktól függetlenül be kell jelenteni a földhivatalnak. Az is oda van írva, hogy bármilyen kicsi a föld, de ha az termőföld, valamint mező- és erdőgazdasági belterület. Mi az, hogy belterület? Akkor, amikor ilyesmit odaírnak és azt szeretnék, hogy ők ezen eligazodjanak, akkor ezt valakinek el kellene olvasni és úgy kellene leírni, hogy a 70 év feletti meg is értse. Nem tudja értelmezni és ilyen intelmet kapott a múltkor a közmeghallgatáson, hogy nincs Önkormányzati Híradó, helyette van ez. Nem érti, hogy most mit kell csinálnia. A káposztást, a két árok között, a Katalin-hegyet vagy azt a 4 hektárt, amit a Dr. Csontos Jánosék haszonbérletbe árverés után használnak. Mit kell bevallania? Van két íromány, az egyiket januárban adták ki.

Tarjáni István: Amit kapott levelet, azt nem az önkormányzattól kapta, hanem a földhivaltól. Ha bejön az hivatalba, a kollégái szívesen segítenek. Úgy gondolja, nem lenne praktikus belemenni abba egy közmeghallgatáson, hogy a földhivatallal kapcsolatos ügyintézését hogyan kell értelmezni. A földhivatalnak törvényi kötelezettsége elküldeni ezt a levelet és szívesen segítenek az építéshatósági osztályon ennek a megoldásában. A telekadóval és az építményadóval kapcsolatban pedig annyit mond, hogy bent járt nála a múlt évben és akkor is azt javasolta, hogy méltányosság alapján az adóosztálynak lehetősége van arra, hogy egyénileg bírálja el az adó mértékét. Mentességet is lehet kérni, ha valakinek olyanok az életkörülményei. Kéri, hogy írjon egy kérelmet, hogy miért nem tudja ezekre az ingatlanokra az adót megfizetni és akkor ezt az Adóügyi Osztályon méltányolni fogják, illetve döntenek fognak, hogy megalapozott-e a kérés. Azt kéri, hogy jöjjön be a hivatalba és ott a kérését tegye meg.

Hermann Gábor Biatorbágy, Juhász Gyula u. 6. sz. alatti lakos: Úgy hallja, hogy eléggé forráshiányos a világ körülöttük. Javaslat lenne ezzel kapcsolatban, bár nem tudja, megvalósítható-e. Nem pénzügyi szakember, de úgy tudja, hogy az önkormányzatoknak van kötvénykibocsátási lehetősége. Javaslat, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet egy helyi, biatorbágyi kötvényt kibocsátani, amelyet a biatorbágyi lakosok vesznek meg egy átlagos kamatra. Nem kell szuper, jó kamatot ígérni, nem kell versenyezni a bankokkal. Ennek a járulékos haszna az lenne, hogy az önkormányzat az ebből befolyt pénzt egy mindenki által fontosnak vélt projektre fordítaná. Az itt lakóknak a járulékos haszna az lenne, hogy megvalósulnának olyan dolgok, amelyekre esetleg éveket kellene várni.

Tarjáni István: Nincs lehetősége az önkormányzatnak kötvénykibocsátásra. Hitelfelvétel is kormányengedélyhez kötött.

székely zászlót szeretné, ha még most ki tudnák tűzni a polgármesteri hivatal épületére. Örül annak, hogy ilyen sokan fontosnak érezték, hogy részt vegyenek ezen a közmeghallgatáson és véleményüknek hangot adjanak. Aki még itt maradt, azt meginvitálja a polgármesteri hivatal épülete elé, hogy közösen tűzzék ki a székely zászlót. Ezzel a mai ülést 21³⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Tarjáni István
polgármester

dr. Kovács András
jegyző