

Iktatószám:T-6-10/2010

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. február 25-én megtartott munkaterven kívüli üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Koósné Lévai Ildikó	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Tarjáni István	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke
Szakadati László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésen nem jelent meg:

Kanaki Zita	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Fabók Gézané	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Távolmaradását jelezte

Dr. Győri Gábor	képviselő
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester

Meghívottak:

Benedek Marianne	Adó Osztály vezetője
Dr. Kovács András	Igazgatási Osztály vezetője
Körmendi Judit	Főépítész

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, kéri, hogy a jelenlévők a kommunizmus áldozatainak emléknapja alkalmából néma felállással tegyék tiszteletüket. Az ülést megnyitja.

Barabás József: Javasolja a meghívóban szereplő 14-es napirend levételét, tekintettel arra, hogy útatáhelyezési kérelmet nem lehet tárgyalni, mert a kerítés lebontása még nem történt meg.

Biatorbágy Képviselő-testülete Barabás József javaslatát, mely szerint Biatorbágy Város Képviselő-testülete Harmati Rita útatáhelyezési kérelmét vegye le napirendről – 9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) – mellett elfogadta.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, határozathozatal mellőzésével) mellett – a következő napirend megtárgyalását fogadta el:

Napirend

- 1.) **Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről**
Előadó: Polgármester, Jegyző
- 2.) **Az elektronikusan végezhető közigazgatási hatósági eljárási cselekményekről szóló 18/2005.(12. 31.) Ör. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről**
Tájékoztató az elektronikus ügyintézésről
Előadó: Polgármester
- 3.) **Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi munkájáról**
Előadó: Polgármester
- 4.) **A képviselő-testület és bizottságai üléseire kiküldendő előterjesztések kézbesítéséről**
Előadó: Polgármester
- 5.) **Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. számú rendelet módosításáról**
Előadó: polgármester
- 6.) **Beszámoló az Oktatási és Kulturális Bizottság 2009. évi munkájáról**
Előadó: bizottság elnöke
- 7.) **Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatáról**
Előadó: intézményvezető
- 8.) **Az óvodáskorú és első osztályos gyermekek 2010/2011 tanévi elhelyezéséről**
Előadó: Polgármester
- 9.) **Az Amplifon Magyarország Kft. fióktelephely bejegyzési kérelme**
Előadó: Polgármester
- 10.) **Az egészségház által nyújtott szolgáltatások körének bővítéséről (Az INDISO Dél-Buda Kft. kérelméről)**
Előadó: Polgármester
- 11.) **A helyi közösségi közlekedés fejlesztéséről**
Előadó: Wágenszommer István alpolgármester
- 12.) **Dr. Juhász Zsuzsanna gyermekorvos rezsiköltség fizetési kötelezettségéről**
Előadó: Polgármester
- 13.) **A gyepmesteri tevékenységről**
Előadó: Wágenszommer István alpolgármester
- 14.) **Tisztségviselői, bizottsági előterjesztések**
- 15.) **Tájékoztatások, javaslatok**

1.) Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről

Előadó: Polgármester, Jegyző

Dr. Palovics Lajos: Biatorbágy Város Képviselő-testület a 2010. évi költségvetését a nem fogadta el a február 18-ai ülésen, ezért azt újratárgyalja a képviselő-testület. Egy módosító indítvány volt, mely nem nyerte el a szükséges többséget, a többi módosító bizottsági indítványt befogadta, illetve a fedezeteket megjelölte. Az elmúlt hét alkalmával nem született új indítvány, ezért vita nélkül ismételt szavazásra bocsátja Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010 évi költségvetés tervezetét.

Ügyrendi kérdés

Kecskés László: Biatorbágy Város honlapján megjelent egy cikk a legutóbbi képviselő-testületi ülésről – név nélkül – melyben jelzi, hogy a FIDESZ képviselő csoportban – hárman, többek között ő maga, nem szavazott a költségvetésről. Jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülés folytatásában. Kéri, hogy a községi honlap használata ne legyen magánvélemények fóruma.

Dr. Palovics Lajos: A Magyar Országgyűlés is közpénzből fenntartott törvényhozó szerv, amely, törvényben elrendelte, hogy valamennyi munkáltatónak biztosítani kell a képviselői munkához a szükséges jelenlétet. Kéri, hogy a képviselő eszerint járjon el a munkáltatójánál, és az üléseken jelenjen meg. Kecskés László felszólalása nem ügyrendi jellegű volt.

Fekete Péter: Szintén a fenti írás miatt jelzi, hogy sürgős családi ügyben nem volt jelen a költségvetés szavazásánál. A fenti cikkel kapcsolatban egyetért Kecskés Lászlóval.

Szavazás eredménye

Szavazás eredménye

Ideje: 2010. február 25 15:24

Típusa: Névszerinti

Rendelet; Nem nyerte el a szükséges többséget

Minősített többség

Tárgya: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. évi költségvetéséről

<u>Eredménye</u>		<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	58.33	50.00	
Nem	5	41.67	35.71	
Tartózkodik		00.00	0.00	
Nem szavazott	0		0.00	
Távol	2			
Összesen		14	100.00	

Barabás József Igen

Dr. Csontos János	Igen
Dr. Kelemen Gáspár	Igen
Koósné Lévai Ildikó	Igen
Dr. Palovics Lajos	Igen
Tajti László	Igen
Wágenszommer István	Igen
Fekete Péter	Nem
Kecskés László	Nem
Szakadáti László	Nem
Tarjáni István	Nem
Varga László	Nem
Dr. Győri Gábor	Távol
Dr. Lelkes Péter	Távol

Biatorbágy Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezete – 7 igen, 5 ellenszavazat (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – nem nyerte el a minősített többséget.

Makranczi László: Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy 2010. március 17-e az utolsó dátum, amikor le kell adni az Államkincstár felé Biatorbágy Város 2010. évi költségvetését. A költségvetés jogszerűségéért és szakszerűségéért felelős a jegyző és a polgármester. Ettől az időszaktól kezdve nem jogosult beszélni a Hivatal a bevételüket és nem jogosult a kifizetésekre. Az eddig meghozott határozatok végrehajtásával kapcsolatos pénzügyi kifizetéseket is fel kell függeszteni. A település üzemeltetéséért, intézményfenntartói feladatok ellátásáért a képviselő-testület felel. Ettől a pillanattól kezdve, szükséges lesz az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendeletet megalkotni, melyet a képviselő-testület részére a polgármester a következő ülésre beterjeszti.

Dr. Palovics Lajos: Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet elkészül. Biatorbágy Város Ügyrendi Bizottságának és a Pénzügyi Bizottságának kell megtárgyalnia. A következő képviselő-testületi ülés március 4-én lesz.

2.) Az elektronikusan végezhető közigazgatási hatósági eljárási cselekményekről szóló 18/2005.(12. 31.) Ör. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről
Tájékoztató az elektronikus ügyintézésről

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete az elektronikusan végezhető közigazgatási hatósági eljárási cselekményekről szóló 18/2005.(12. 31.) Ör. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről és tájékoztató az elektronikus ügyintézésről szóló 2/2010(02.25.)Ör számú rendeletet – 10 igen, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – megalkotta.

3.) Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi munkájáról
Előadó: Polgármester

Kérdések

Tarjáni István: A Budaörs Kistérség Többcélú Társulás keretében van-e lehetőség a korai fejlesztés területére több településtől támogatásra.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A korai fejlesztés nem települési feladat. Pest megye ellátási feladatai közé tartozik, ezért a megyének kellene támogatást nyújtania a feladatellátáshoz. A környező településekről ellátott gyerekek száma alapján sem lehet kötelezni a településeket támogatásra. Biatorbágy Város Önkormányzata támogatja a korai fejlesztő központot úgy, hogy a biatorbágyi ellátás megvalósuljon.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –9 igen 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
23/2010. (02.25.) Öh. sz.
határozata

**Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett 2009. évi munkáról,
megállapodásokról**

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett 2009. évi munkáról, megállapodásokról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület a beszámolót tudomásul vette.

4.) A képviselő-testület és bizottságai üléseire kiküldendő előterjesztések kézbesítéséről

Előadó: Polgármester

Kérdés

Tarjáni István: Mikortól élne a rendszer? Mit tartalmaz az sms és milyen költségvonzata van?

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Március 1-től élne a rendszer, az sms a feltöltésről adna értesítést.

Javaslat

Fekete Péter: Javasolja a honlap feltöltésről email-es értesítés kerüljön kiküldésre, amely megfelelő információ tartalommal közli a képviselő-testület illetve a bizottságok ülésének időpontjait és az előterjesztések feltöltöttségét.

Tarjáni István: Az emailnek nincs költségvonzata, az sms-nek van. Az üzenet tartalma nem mindegy, hogy mi.

Dr. Palovics Lajos: Az üzenet azt tartalmazza, hogy hol található az információ. Minden információt, értesítést tartalmaz az email, nem a dokumentációt.

Makranczi László: Amíg Biatorbágy Város nem rendelkezik 2010 évre költségvetéssel, addig az sms szolgáltatás beindítására nincs lehetőség.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –10 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
24/2010. (02.25.) Öh. számú
határozata

A képviselő-testület és bizottságai üléseire kiküldendő előterjesztések kézbesítéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a képviselő-testület és bizottságai üléseire kiküldendő előterjesztések kézbesítéséről szóló előterjesztést.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 175/2009.(11.26.)Öh. számú határozatában a testület és bizottságai működésével összefüggő költségek (másolópapír, sokszorosítás) csökkentése érdekében felkérte a polgármestert, nyilatkoztassa az érintetteket (képviseelő-testület, bizottságok, kisebbségi önkormányzatok, intézményvezetők), hogy a jövőre nézve is igénylik-e az ülések anyagait (előterjesztések, tájékoztatók, meghívók, stb.) papíralapon, tekintettel arra, hogy az önkormányzat honlapján ezen dokumentumok bárki számára hozzáférhetőek.

1. Azon képviselő, bizottsági tagok, intézményvezetők, kisebbségi önkormányzati elnökök, akik papír alapon kérik az ülések anyagait, azok részére továbbra is a Hivatal a papíralapú kézbesítést biztosítja.

2. Azon képviselő, bizottsági tagok, intézményvezetők, kisebbségi önkormányzati elnökök, akik a honlapról letöltésről nyilatkoztak, azok SMS szolgáltatás és email-értesítés keretében a honlap-feltöltésről értesítést kapnak. Esetükben papíralapú kézbesítésre nem kerül sor.

A szolgáltatást Biatorbágy Város Polgármesteri Hivatala 2010. március 1-jétől biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jövőben az érintettek nyilatkozatainak figyelembe vételével gondoskodjon a dokumentumok megküldéséről.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

5.) Biatorbágy Nagyközség Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2005.(06.02.) Ör. számú rendelet módosításáról

Előadó: polgármester

Dr. Palovics Lajos: A bizottságok, képviselők több tagja kérte, hogy a kiadásokat illetve a költségeket csökkentse a Hivatal, valamint a jegyzőkönyvezés szabályai kerüljenek módosításra. Ezzel kapcsolatban megtette javaslatát.

Tajti László: Névszerinti szavazást kér.

Kérdés

Tarjáni István: Az előterjesztés a bizottsági szervezetre tesz javaslatot, de név szerinti javaslatokat nem tartalmaz.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: Különböző indítványok során javasolta a bizottsági szervezet számszerű csökkentését, amely csökkenti a képviselők munkáját, és a költségeket. A bizottságok továbbra is azonos arányban tartalmazna képviselőket és külsős bizottsági tagokat. Szóba került, hogy 11 képviselő közül lennének a bizottságok, egy képviselő kerülne két bizottságba. Ha a képviselő-testület elfogadja a rendelettervezetet, akkor meg lehet szavazni a személyi összetételt is.

Hozzászólások

Fekete Péter: A költségek tekintetében ez fontos lépés a bizottságok működési költségeinek csökkentése, amely véleménye szerint támogatható. Ha záros határidőben nem tud a képviselő-testület tagokat választani, akkor nem tudnak működni a bizottságok. Egyszerre javasolja a rendeletmódosítást és az új bizottsági szervezetet nevesített javaslatát megtárgyalni.

Dr. Palovics Lajos: A rendelettervezet elfogadása esetén lehet nevesíteni a bizottsági szervezet tagjait.

Kecskés László: Két bizottságnak is tagja. A bizottságok időpontjaiban a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság időpontjában tudott egyezsége jutni, de az Ügyrendi Bizottság ülésein a munkahelyi elfoglaltságai miatt nem tud részt venni. Kérte a bizottság elnökét, hogy olyan időpontban legyen az ülés, amikor azon részt tud venni. Az időpontokat eljuttatta a Hivatalhoz. Elutasítást kaptak időpont- javaslatai. Ha nincs politikai egyeztetés, akkor nem várható el a megfelelő támogatottság a képviselő-testülettől. A 2006-os egyeztető időszaknak megfelelő eljárást javasol a témában.

Szakadáti László: A Polgármester költségcsökkentés és gazdasági válság címen tovább szaporítja a 10 éves rossz döntéseit. Egyetlen jó döntést sem akar megtenni. Időben kellene a képviselő-testületi ülést összehívni, már januárban lehetett volna a költségvetés tervezetét beterjeszteni. Másképp kell megszervezni a folyamatot, hiányzik az egyeztetés. Meg kellene jegyezni a bizottságon elhangzottakat. Hajtogatja a magáét a polgármester: hogy nem hangzik el konkrétum. Elromlott a hallása, mert a Közművelődési és Ifjúsági Sport Bizottság 14 oldalas jegyzőkönyve nem tartalmazza azt, hogy az intézmények működési költségei csökkenjenek. Ilyen a füle a polgármesternek. Nem hangzott el javaslat az intézmények költségeinek csökkentésére. A költségek csökkentését – a jegyzőnek is szól – a fő utakon kellene kezdeni. A milliárdoknál, százmillióknál kell csökkenteni. A bizottságok szerkezetét nem célszerű felborítani. Kéri, hogy az előterjesztést a polgármester vonja vissza.

Dr. Palovics Lajos: Köszöni az elmeállapotára, és hallására célzást tett. Ez nem veszi komolyan. Kecskés László mondta, hogy több kísérletet, tárgyalást kell tenni a cél elérésére. Dunakeszi képviselő-testülete (FIDESZ többségű) saját magán kezdte a költségcsökkentést. Kecskés Lászlónak is könnyebb lenne az élete, ha kevesebb bizottságban kellene részt vennie. Segít a képviselőnek abban, - ha megadja munkahelyi elérhetőségét - akkor elkéri őt az ülések időpontjára. A munkáltatónak törvényi kötelezettsége, hogy a képviselőt engedje el munkahelyéről a megfelelő időpontokban.

Tajti László: Sajnos nem a településről, a városról van szó. Botránypolitizálás folyik. A képviselő-testület 7-7 tagjára van bízva a város. Sajnos nem fontos a város működése, az intézmények működése, a központi politizálás fontos. A költségvetést megalapozó őszi ülésen a Településfejlesztési Bizottságon 10 %-os tiszteletdíj csökkentést javasolt a bizottság a képviselőknek és a bizottsági tagoknak. A költségcsökkentést a képviselő-testület működésén kellene kezdeni. Takarékoskodni kell a bizottsági létszámmal. Javasolja, hogy a bizottsági tagok nem kapjanak semmiféle tiszteletdíjat. Az előző képviselő-testületi ülésen az egyik alpolgármester bejelentette a 6 %-os tiszteletdíj-csökkentését, várja a másik alpolgármesteri felajánlást. A témában név szerinti szavazást kér.

Varga László: Véleménye szerint az előterjesztés szakmai nyelven olya, mint egy „salátatörvény”, amelybe minden belefér, és lehet a vitákat gerjeszteni vele. Javasolja, hogy a két módosítás kerüljön szétválasztásra. Egy egyik a bizottságok szerkezetéről, létszámáról, feladatköréről szól, és jogi kategória. A bizottságok szerkezete gazdasági kérdés is, amely a 2006. évi választások utáni politikai egyezség alapján jött létre. A másik a jegyzőkönyvvezetés, ami szintén jogi vonatkozású kérdés. Több bizottság is kérte az SZMSZ ilyen jellegű módosítását. Kéri, hogy az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosa, dr. Szabó Máté állásfoglalása alapján történjen a módosítás. Javasolja, hogy a két témát a képviselő-testület külön-külön tárgyalja meg.

Varga László javaslata– 5 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett - nem nyerte el a szükséges többséget.

Dr. Palovics Lajos: Varga László nem mutatta be azt a levelet, amelyet elküldött az Állampolgári Jogok biztosának, valamint amit beküldött részletet, abban kitakarások szerepelnek, és így nem olvasható ki a feltett kérdés, és arra a válasz. Kérte és kéri most is, hogy az Állampolgári Jogok Országgyűlési Biztosának küldött teljes levelét és a válaszlevelet is bocsássa a képviselő-testület rendelkezésére, és ebben az esetben meg lehet bizonyosodni Varga László e tárgyú kijelentéseiről

Hozzászólások

Dr. Kelemen Gáspár: Fekete Péter kérdezi, aki elkötelezett FIDESZ-es. Modortalannak, embertelennek tartja-e Szakadati László viselkedését?

Fekete Péter: Mi a baj a FIDESZ-szel? Az a baj, hogy nem ad direktívákat, vagy az, hogy ad. Dr. Kelemen Gáspár kérdésre a válasz, hogy „mindenki a saját háza táján söpörjön”. A bizottsági összetétel megnevezése után lehet dönteni, a bizottságok szerkezetéről. A bizottságokban betöltött funkciójáért járó tiszteletdíjáról lemond.

Dr. Kelemen Gáspár: Mindenki a maga háza táján söpörjön, valóban. Megkívánja, hogy a neve és a polgármester neve is pontosan jelenjen meg a FIDESZ- sajtóban. Ez elvárható, hiszen jogosan használhatja neve előtt a doktori címet.

Szakadáti László: Tajti László álszent javaslatához annyit fűz, hogy a filléres tételeknél lovagok születnek, a milliárdoknál nem. A polgármester és az alpolgármesterek is mondjanak le a fizetésük feléről.

Varga László: Burkoltan és nyájas szavakkal mondta a polgármester, hogy „hazudik”. Felolvasta Dr. Szabó Máté levelének részletét: *Engedje meg, hogy arra is felhívjam szíves figyelmét, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 2.§ (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét, helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. Úgy gondolom, hogy az említett széleskörű nyilvánosság megteremtéséhez a képviselő-testület üléseiről készülő jegyzőkönyvre vonatkozó, az Ötv. 17.§ (1) bekezdésében meghatározottak értelemszerű alkalmazása vezethetne. Így a jegyzőkönyv a megjelent képviselők és meghívottak neve, a tárgyalt napirendi pontok, a szavazás számszerű eredménye és a hozott döntések mellett a tanácskozás lényegét is tartalmazza. Nem érti, hogy ezt hogyan lehet másképp „olvasni”.*

Dr. Palovics Lajos: Sajnos nem tudja sehogy sem olvasni, mert nem kapta meg a teljes anyagot, amit már többször kért a képviselőtől.

Makranczi László: Újra elmondja, hogy olyan Varga László levélről beszélünk, amiről nem derült ki, hogy milyen tartalommal került elküldésre, és arra pontosan milyen válasz érkezett. Amennyiben az ombudsman jogsértést észlel, akkor azt kivizsgálja. Felhívja a figyelmet a jogsértésekre és erről értesítést is küld. Szakadáti László napirendi megszólalása órá is vonatkozott, mindig azt hitte, hogy nincs „lejjebb”. Sajnálatos, hogy mindig van.

Dr. Palovics Lajos: Az ombudsman nem jelzett jogsértést. Nem lát esélyt arra, hogy a vitát érdemi döntéssel le lehessen zárni, ezért az előterjesztést visszavonja.

6.) Beszámoló az Oktatási és Kulturális Bizottság 2009. évi munkájáról
Előadó: bizottság elnöke

Dr. Palovics Lajos: A bizottság a munkatervhez képest később nyújtotta be beszámolóját, és a többi bizottsághoz képest is később került megtárgyalásra.

Dr. Kelemen Gáspár: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, és nem javasolta elfogadásra a beszámolót. A bizottság elnökének figyelmét és a többi bizottság elnökének figyelmét felhívja arra, hogy az arculati kézikönyv használatával kéri a beszámolók elkészítését.

Hozzászólások

Keckés László: A bizottságok a beszámolóikat a képviselő-testület számára készítik el, a képviselő-testület ezt nyilvánosságra hozza. Az Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság nem tárgyalta meg a többi bizottság beszámolóját. Nem érti, hogy miért foglalkozik az Ügyrendi Bizottság az Oktatási és Kulturális Bizottság beszámolójával.

Dr. Palovics Lajos: A képviselő-testület az Ügyrendi Bizottsághoz rendelte a bizottsági beszámolók megtárgyalását.

Varga László: A papírszerinti késedelem oka, melyet előre jelzett az volt, hogy november 20-25 között nem tekintik lezártnak a 2009-es évet. Véleménye szerint ez a munkatervnek nem felelt meg, de a képviselői beszámolási kötelezettségnek megfelel.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 5 igen, 6 ellenszavazás, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) az Oktatási és Kulturális Bizottság 2009. évi munkájáról szóló beszámolóval kapcsolatban nem foglalt állást.

7.) Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatáról

Előadó: intézményvezető

Ügyrendi indítvány

Jámbor Imre : Tekintettel a várható szűkös költségvetésre, előterjesztését visszavonja. Egy jobb gazdasági környezetben szeretné, ha megvalósulna.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete Jámbor Imre javaslatát – 7 igen, 3 ellenszavazás, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) –mellett a Közművelődési szokások, igények felmérésére szolgáló kérdőív kiküldéséről, a közművelődési és közgyűjteményi koncepció és rendelet felülvizsgálatának megtárgyalását a napirendről levette.

8.) Az óvodáskorú és első osztályos gyermekek 2010/2011 tanévi elhelyezéséről

Előadó: Polgármester

Dr. Palovics Lajos: A határozati javaslatot azzal egészíti ki, hogy a képviselő-testület csak a legindokoltabb esetben engedélyez csoportbontásokat és elrendeli a jogszabályszerű osztályösszevonásokat a 2010/2011. tanévben.

Javaslat

Fekete Péter: A polgármester kiegészítésének kivételét javasolja. Aggályosnak tartja, hogy a 2010 évi költségvetésben nem lát erre fedezetet. Névszerű szavazást kér.

Varga László: A kiegészítés feltehetőleg anyagi, pénzügyi szempontból fogalmazódott meg. Kéri, hogy az iskolaigazgató világítsa meg a mondat tartalmát.

Válasz

Dr. Palovics Lajos: A feladatnak van pénzügyi és pedagógiai vonzata is. Számos alkalommal tapasztalható, hogy májusban még nem látszik az osztálylétszám, majd szeptemberben a látható létszámok alapján összevonható osztályok alakulnak ki. A bizottsági üléseken elhangzott javaslatokat komolyan kell venni, azokkal foglalkozni kell. A meglévő épületek

állapotát felül kell vizsgálni, több lehetőséget kell feltérképezni ahhoz, hogy a következő tanévben előforduló osztályok elhelyezése megfelelő legyen. A megnövekedett osztályok elhelyezésével kapcsolatban a Metternich kastély volt tsz szárnyának hasznosításával, a hatóságok újbóli megkeresésével, valamint a Szily kastély jó műszaki állapotú területeinek vizsgálatával lehetne megoldani a problémát. A határozati javaslat elfogadásával rögtön el lehet kezdeni a munkát. A költségvetés elfogadása után az intézmény-felújítási keretből lehet finanszírozni. Akkor lehet költségeket hozzárendelni, ha már lehet tudni a műszaki feladatokat.

Szakadáti László

Rémkép, hogy minden intézményi működési költségeket le kell redukálni, csonkolni. Javasolja az eredeti előterjesztés elfogadását. Nem javasolja a nem indokolt osztályösszevonásokat megtenni. Biatorbágy bevételei nem csökkennek 2008-ban és 2009-ben. Nem szükséges a kereteket szűkíteni.

Tajti László: A módosított határozati javaslat biztosítja a gyermekek tanulását az általános iskolában. A 2006. november 30-ai anyag tartalmazza, hogy 2007. június végéig pedagógusokkal, szakértőkkel közmegegyezés jön létre Biatorbágy közoktatás-fejlesztésével kapcsolatban. Sajnos botránypolitizálás folyik ezen a területen is.

Varga László : Az előző felszólalás mennyiben kapcsolódik a napirendhez.

Dr. Palovics Lajos: A FIDESZ képviselők tekintetében, amikor dönteni kellene az új iskola építésével kapcsolatban, akkor mindig időhúzásra törekszenek. Ebben a tekintetben kapcsolódik a napirendhez Tajti László hozzászólása.

Fekete Péter: A 2010. évi elhelyezés megoldásában az új iskola építése nem döntő. A FIDESZ eddig biztosította az új iskola építéséhez szükséges döntések támogatását. Az utolsó képviselő-testületi ülésen fordult elő a bizonytalanság, a törvényesség területének tisztázására. Az osztályösszevonások tekintetében most nincs döntési helyzet, a döntésbe a pedagógusokat is be kell vonni.

Dr. Palovics Lajos: Nem először történnek felvetések az összevonásokkal kapcsolatban, ezeket az oktatásszakértői vélemények is alátámasztják. Az iskolai létszámok növekednek, az összevonás a felső tagozatot érinti, de ezzel egy-két tanterem nyerhető. Ismételten fel lehet kérni a tantestületet, hogy dolgozzanak ki intézkedési tervet arra, hogy a felső tagozatosok ne ilyen létszámban hagyják el az iskolát.

Kecskés László: Az általános iskolában a csoportbontásokat pedagógiai alapon alakította ki az iskola. Az összevonásoknak lehet pedagógiai következményei. A kiegészítő mondat kivételét javasolja.

Tarjáni István: Külön szavazást javasol az épületvizsgálatról és az osztálybontásokról.

Varga László: Továbbra is fenntartja előző véleményét. Ezt is „saláta-törvénynek” tartja. Többféle pedagógiai nézet létezik. Felhívja a figyelmet arra, hogy ha „a mindenáron szűkíteni, mindenáron összevonni”, akkor tovább fog növekedni a Biatorbágyról elvitt gyerekek létszáma. Ha indokolt az összevonás, akkor arról külön dönthet a képviselő-testület.

Makranczi László: Varga László képviselő minden információval rendelkezik a döntéshez. A szakértői anyagok olvasásakor a tényekről kellene beszélni. Meg kellene nézni a felső tagozatos osztálylétszámokat. Ha osztályok összevonása megtörténik, még akkor is az Oktatási Hivatal által előírt létszámokkal működhet az iskola. Aki elmegy, az nem kisebb létszámú osztályokba megy, hanem inkább nagyobb létszámúba. A csoportbontások problémája örök téma, mivel volt időszak, amikor csökkent a gyereklétszám, ekkor azonban a pedagógusok létszámát is csökkenteni kellett volna. Ezt nem tette meg az intézmény, csoportbontott, azért, hogy ne kelljen senkit elküldeni. A folyamat megfordult, a gyereklétszám megnőtt, a csoportbontás mértéke maradt. Ebből adódik a pedagógus létszám, és egyéb óraszámkérdések. Az intézmény megtakarításokat lehetne végezni. Szakértők is megvizsgálhatják a csoportbontások indokoltságát. Ez a következő tanévre vonatkozik.

Rack Ferencné: Csak a jogszabályban megjelölten, jogszerűen történhet az összevonás. A nemzetiségi osztályok létszáma 8 fő. Ekkor nemzetiségi keretben kell az osztályokat működtetni. Az összevonások esetében a Német Nemzetiségi Önkormányzat véleményét ki kell kérni. A képviselő-testület döntése előtt érdemes az iskolaigazgató véleményét kikérni.

Dr. Palovics Lajos: A határozati javaslat semmiféle jogszabályba ütközőt nem tartalmaz. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ne szeptemberben szembesüljön a képviselő-testület azzal, hogy 10-13 fős egy osztály, mert akkor már elkezdődik a tanév, akkor már nem lehet osztályösszevonást végezni.

Tarjáni István javaslata, mely szerint külön-külön szavazzon a képviselő testület az óvodáskorú és első osztályos gyermekek 2010/2011 tanévi elhelyezéséről és az osztályösszevonások lehetőségéről – 5 igen, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett– nem nyerte el a szükséges többséget.

Szavazás eredménye

Típusa: Névszerinti
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya: Eredetileg előterjesztett határozati javaslat

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	41,66	35,71
Nem	5	41,67	35,71
Tartózkodik	2	16,67	14,29
Szavazott	12	100.00	85,71
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		14,29
Összesen	14		100.00

Megjegyzés:

Fekete Péter

Igen

Kecskés László	Igen
Szakadáti László	Igen
Tarjáni István	Igen
Varga László	Igen
Barabás József	Nem
Dr. Csontos János	Nem
Dr. Kelemen Gáspár	Nem
Dr. Palovics Lajos	Nem
Tajti László	Nem
Koósné Lévai Ildikó	Tart.
Wágenszommer István	Tart.
Dr. Győri Gábor	Távol
Dr. Lelkes Péter	Távol

Fekete Péter javaslata, mely szerint az eredetileg előterjesztett határozati javaslat kerüljön elfogadásra,– 5 igen, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett– nem nyerte el a szükséges többséget.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –7 igen, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
25/2010.(02.25.)Öh. számú
határozata

Az óvodáskorú és első osztályos gyermekek 2010/2011 tanévi elhelyezéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta az óvodáskorú és első osztályos gyermekek 2010/2011 tanévi elhelyezéséről készült előterjesztést.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy az óvoda és az általános iskola következő tanévekre vonatkozó csoport/osztály létszámainak figyelembe vételével az épületek összes bővítési alternatíváját a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg.

A képviselő-testület csak a legindokoltabb esetben engedélyez csoportbontásokat és elrendeli a jogszabályszerinti osztályösszevonásokat a 2010/2011. tanévben.

Felelős: polgármester, iskolaigazgató

Határidő: 2010. április 10.

9.) Az Amplifon Magyarország Kft. fióktelephely bejegyzési kérelme

Előadó: Polgármester

Kérdés

Varga László: Az előterjesztés tartalmazza a székhelybejegyzés kérelmét. Előfordulhat-e, hogy ezzel a képviselő-testület anyagi hátrányt szenved.

Tarjáni István: A rendelőhasználatról van szó, vagy telephelybejegyzésről.

Válasz

Makranczi László: Az épület tulajdonosának hozzájárulása kell a fióktelephely bejegyzéshez, ez egy jogi eljárás része. Az INDISO Dél-Buda Kft esetében szükséges, hogy bérleti konstrukcióban működjön az Egészségházban. Komplettervek szükségesek, ezért a határidő május legyen. Az egészségházban egészségügyi vagy egészségügyhöz szorosan kapcsolódó szolgáltatást célszerű engedni. Itt még műszaki előkészületek szükségesek, a képviselő-testület elvi döntést hozhat.

Dr. Palovics Lajos: A fióktelephely bejegyzési engedély nem jogosít senkit tulajdonjoggal senkit.

Javaslat

Tajti László: Valóban felvet kérdéseket a fióktelephely bejegyzés. Lényeges dolog, hogy van megállapodása az EUROPED kft-vel. A kérelmező a részletekről nem nyilatkozik, és a bérleti díjról sem rendelkezik. Javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy a Polgármester vizsgálja meg az EUROP-MED KFT és az Amplifon Magyarország Kft között fennálló szerződést, különös tekintettel arra, hogy az Amplifon Magyarország Kft fizet-e bérleti díjat és használati díjat.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –9 igen, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete 26/2010. (02.25.) Öh. sz. határozata

Az Amplifon Magyarország Kft. fióktelephely bejegyzési kérelme

Az Amplifon Magyarország Kft az EUROP-MED Kft.-vel együttműködési megállapodás alapján használja a 2051-Biatorbágy, Mester u. 2. szám alatt található járóbeteg rendelőt. Biatorbágy Város Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az Amplifon Magyarország Kft. a fenti címet fióktelephelyként használja és a cégbíróság felé bejelentse.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg az EUROP-MED KFT és az Amplifon Magyarország Kft között fennálló szerződést, különös tekintettel arra, hogy az Amplifon Magyarország Kft fizet-e bérleti díjat és használati díjat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10.) Az egészségház által nyújtott szolgáltatások körének bővítéséről (Az INDISO Dél-Buda Kft. kérelméről)

Előadó: Polgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, hozzászólása, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –7 igen, 1 ellenszavazat, 4 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő -testülete
27/2010.(02.25.)Öh. számú
határozata

Az Egészségház által nyújtott szolgáltatások körének bővítéséről
(Az INDISO Dél-Buda Kft. kérelméről)

Biatorbágy Város Képviselő-testülete elvben támogatja az INDISO Dél-Buda Kft. kérelmét az Egészségház II. emeletén INDISO SPELEO GYÓGYTERÁPIÁS kezelések folytatására alkalmas egység kialakításra a következő feltételekkel:

A felújításra és átépítésre vonatkozó ÁNTSZ engedélyt a Kft. beszerzi.
A kialakítás valamennyi költségét az INDISO Dél-Buda Kft. viseli.
Az épületrész műszaki színvonala nem lehet alacsonyabb a meglévő, működő épületrészeknél.

Az építési munkák során beépített anyagok Biatorbágy Város Önkormányzatának tulajdonába kerülnek térítésmentesen.

A terület hasznosításának időtartama 10 évre szól.

Az INDISO Dél-Buda Kft az épületrész használatáért bérleti díjat köteles fizetni az Önkormányzat részére.

A képviselő-testület kéri az INDISO Dél-Buda Kft.-vel kötendő megállapodás tervezetének az átépítésre vonatkozó dokumentumok összeállítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. május 30.

11.) A helyi közösségi közlekedés fejlesztéséről

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester

Wágenszommer István: Több éven keresztül, többször került megtárgyalásra a helyi közösségi közlekedés fejlesztése. A 2010. évi költségvetés nem teszi lehetővé a közösségi közlekedési koncepció elkészítését. Az állapot nem megnyugtató, ezért felvette a kapcsolatot Törökbálint Város, Budaörs Város és Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával. Összehangolt munkával egy belső közösségi közlekedés összekapcsolásával egy helyközi közösségi közlekedés lehetőségének kidolgozása válik lehetővé. Erről tudna a képviselő-testület tárgyalni, és egy jobb közlekedés lehetősége valósulna meg a térségben.

Dr. Palovics Lajos: Budapest és a Budaörs Kistérség bevonásával, valamint a Közép-Magyarországi Regionális Közlekedés-szervezési Iroda és a Budaörs Kistérség Többcélú Társulással közösen már vannak járatfejlesztések, és lehet még ilyen megoldással működtetni a helyközi illetve a vasúti közlekedés javítását. Az elővárosi vonatjáratok beállítása, és a vasútállomás melletti parkoló megépítése is a közlekedés viszonyokat javítja.

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, javaslata nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –8 igen, 3 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, Varga László nem szavazott) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
28/2010.(02.25.)Öh. számú
határozata
A helyi közösségi közlekedés fejlesztéséről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi közösségi közlekedés fejlesztéséről készült előterjesztést. A közösségi közlekedés koncepció elkészítését elhalasztja, a pénzügyi forrás biztosításáig.

A helyi közösségi közlekedés fejlesztése érdekében a képviselő-testület kezdeményezi a helyközi közösségi közlekedési viszonyokat javító megoldásokat a Közép-Magyarországi Regionális Közlekedésszervezési Iroda és a Budaörs Kistérség Többcélú Társulással közösen.

Határidő: azonnal

Felelős: Wágenszommer István, alpolgármester

12.) Dr. Juhász Zsuzsanna gyermekorvos rezsiköltség fizetési kötelezettségéről

Előadó: Polgármester

Dr. Palovics Lajos: Dr. Juhász Egészségügyi Szolgáltató Bt. kérte az adófizetési és a rezsiköltség fizetési kötelezettségének elengedését. Az adófizetési kötelezettség alól nem mentesíthető a Dr. Juhász Egészségügyi Szolgáltató Bt. A Népjóléti Bizottság javaslata, hogy amennyiben, a 2009. évi rezsiköltség kötelezettség alól felmenti a képviselő-testület a Dr. Juhász Egészségügyi Szolgáltató Bt-t, akkor a 2010 évi egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési támogatásából ne részesüljön.

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, javaslata, hozzászólása nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –9 igen, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
29/2010.(02.25.)Öh. számú
határozata
Dr. Juhász Egészségügyi Szolgáltató Bt . rezsiköltség fizetési kötelezettségéről

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Juhász Egészségügyi Szolgáltató Bt. kérelmét.

A Képviselő-testület a 2009. évi felhalmozott rezsiköltség-tartozás megfizetésének kötelezettsége alól mentesíti Dr. Juhász Egészségügyi Szolgáltató Bt-t azzal, hogy a 2010 évi egészségügyi alapellátást végzők fejlesztési támogatásából nem részesül.

13.) A gyepmesteri tevékenységről

Előadó: Wágenszommer István alpolgármester

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, javaslata, hozzászólása nem volt.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete –egyhangú szavazás (12 igen, 12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
30/2010.(02.25) Öh. számú
határozata

Az állati hulladék ártalmatlanítására, kóbor állatok begyűjtésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete pályázatot ír ki állati hulladék ártalmatlanítására, valamint kóbor állatok begyűjtésére.

A pályázati felhívás szövegét a határozat melléklete tartalmazza.

A pályázatok bontásába, véleményezésébe, értékelésébe a Biatorbágy és Vidéke Állatvédő Egyesület ill. a Mancs-Rancs Alapítvány képviselőit be kell vonni.

A pályázat közzétételének határideje: 2010. március 1.

Felelős: Wágenszommer István, alpolgármester

Dr. Palovics Lajos polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, és az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző