

Iktatószám:T-6-6/2010

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Biatorbágy Város Képviselő-testülete 2010. február 1-jén megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Palovics Lajos	polgármester
Wágenszommer István	alpolgármester
Dr. Lelkes Péter	alpolgármester
Makranczi László	jegyző
Barabás József	képviselő
Dr. Csontos János	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Dr. Kelemen Gáspár	képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke
Fekete Péter	képviselő
Szakadátai László	képviselő, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Tajti László	képviselő, Településfejlesztési Bizottság elnöke
Varga László	képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Koósne Lévai Ildikó	képviselő
Tartjáni István	képviselő, Népjóléti Bizottság elnöke (17 óra 08-kor érkezett)
Fabók Gézané	Lengyel Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Kanaki Zita	Görög Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Rack Ferencné	Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésen nem jelent meg:

Távolmaradását jelezte

Dr. Győri Gábor	képviselő
Kecskés László	képviselő, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Meghívtak:

Berényi Ildikó	Építéshatósági Osztály vezetője
Guttman Szilvia	Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője
Dr. Kovács András	Igazgatási Osztály vezetője
Pusztaszeri Zsolt	Pénzügyi Osztály vezetője
Dr. Révész Zoltán	Titkársági Osztályvezető
Márki Ferenc	Titkársági előadó
Körmendi Judit	Főépítész
Tóth Attila	Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője

Dr. Palovics Lajos: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi pontra.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete – 11 igen, 1 tartózkodás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor, határozathozatal mellőzésével) mellett – a következő napirend megtárgyalását fogadta el.

Napirend

1.) **Biatorbágy településközpontjainak rehabilitációjáról**

(A Pest Megyei településközpontok fejlesztésére kiírt KMOP-5.2.1/B jelű pályázaton való részvételtől - pótlás)

Előadó: Polgármester

1.) **Biatorbágy településközpontjainak rehabilitációjáról**

(A Pest Megyei településközpontok fejlesztésére kiírt KMOP-5.2.1/B jelű pályázaton való részvételtől - pótlás)

Előadó: Polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

Dr. Palovics Lajos: Azért volt szükség a rendkívüli ülés összehívására, mert egy benyújtott pályázathoz hiánypótlást kértek, ugyanis a december 10-én elfogadott határozatban nem szerepel az akcióterület lehatárolásának jóváhagyása. A most kiküldött anyagnak megfelelően az előzetes akcióterv elfogadásáról kell döntenie a képviselő-testületnek. A hiánypótlás benyújtásának határideje hétfőig lejár.

Felmerült, hogy miért nem a szokásos időpontra, csütörtökre hívta össze a képviselő-testület ülését. Ezzel kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az egyik külsős bizottsági tag kérésére hívta össze a mai munkamegbeszélést és úgy gondolta, hogy egyúttal ezt a döntést is meghozhatja a képviselő-testület, így nem kell kétszer összehívni az ülést. További indoka, hogy csütörtökön már előre lekötött tárgyalása is lesz.

Kérdés

Varga László: Miért került be az anyagba a 18. oldalon szereplő Budavidék Zrt. étterme, a Pontis étterme és a Viadukt Grill terasz?

Ebben a pályázati anyagban közel 100 millió Ft-os városháza-bővítés is szerepel. Öt évvel ezelőtt volt már egy városháza bővítés. Mi tesz szükségessé - ilyen rövid időn belül - az újabb beruházást?

Milyen széleskörű lakossági felmérésre hivatkozik az anyag?

Már az IVS anyagában is szóvá tette, hogy a 2015-2020-ra megcélzott 12500 fő lakossági szám nem helyes, jócskán alá van becsülve. Ennek ellenére ebben az anyagban is ez szerepel.

Jól értelmezhető az anyagból, hogy a pályázat keretében az önkormányzatnak kb. 200 parkolóhelyet kell létesítenie?

Az anyag szerint a Boldog Gizella és az Öntöde utca között a rendszeres forgalomtól elzárt burkolt terület kerül kialakításra, hogy a rendezvények idején megfelelő helyszín alakuljon ki.

Hogyan lehet értelmezni azt, hogy forgalomtól elzárt és burkolt terület?

Az anyagban szerepel, hogy a patakpart mentén kerül elhelyezésre a kitelepítési emlékhely, ehhez kapcsolódóan tervbe van véve egy nagyszabású rendezvény külföldi előadókkal. Ennek a kidolgozásában a Német Nemzetiségi Önkormányzat is részt vesz?

Válasz

Makranczi László: Ha az önkormányzatnak kellene a városháza bővítését megtennie, akkor rövid időn belül erre nem tennének javaslatot. A bővítésre azért kerülne sor, mert itt kapna helyet az ügyfélszolgálat is, valamint az önkormányzat által ellátott egyéb szolgáltatások, a Biatorbágyi Vízművek, tehát egy helyen kerülne sor a lakosság kiszolgálására. Továbbá

bővíteni kellene a tárgyaló termeket, amelyet a bizottsági ülések elhelyezése tesz szükségessé. A szóban forgó fejlesztés pár tízmillió forintos költséget jelentene a pályázatban.

Ha kívánja képviselő úr, akkor el fogják küldeni, hogy hány esetben és milyen formában történt lakossági felmérés.

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a most tárgyalandó anyag semmilyen új dolgot nem tartalmaz, mert minden esetben a pályázatban megfogalmazott kritériumoknak megfelelően dolgozzák fel a már meglévő anyagokat.

A szóban forgó településközpont legfrekvenciáltabb ingatlanainak tulajdonosa a Budavidék Zrt., amelynek komoly tervei vannak, ugyanis fel akarja számolni a meglévő épületeket és helyette új épületeket akar létrehozni. A Budavidék Zrt. meglátta ebben a pályázatban az uniós források igénybevételeének lehetőségét.

Az önkormányzat nem is 200, hanem ha lehet 400 parkolót szeretne létrehozni. A torbágyi központban már megkezdett parkolóépítés folytatódna a Vendel térig, mert az önkormányzat pályázik a Községi Ház fölötti épület megvásárlásának és annak teljes körű felújításának költségére, mert ott lenne kialakítva egy tájház, egy falumúzeum. Egy óriási parkoló épülne ki a Viadukt alatt és a Medico Unohoz kapcsolódóan, valamint további parkolók épülnének még ki a Fő téren.

A patakparton burkolatépítések történnének. Az önkormányzatnak két kész dokumentuma van. Az egyik a komplett torbágyi patakpart fejlesztési terve, amely szinkronban van a kulturális völgy programjával.

A kitelepítési emlékművel kapcsolatban úgy gondolja, hogy ha odajutnak, hogy rendezvényeket szervezzenek, akkor szerepet kapnak mindazok, akik érintettek a kérdésben, így természetesen a Német Nemzetiségi Önkormányzat is, hiszen ennek egyik kezdeményezője.

Dr. Palovics Lajos: Ez egy előzetes akcióterület vázlatos megjelenítése, amelyet szeretne az önkormányzat megvalósítani. Amennyiben támogatási ígéretet kap az önkormányzat, akkor megkezdődhet a konkrét kidolgozása.

Hozzászólások

Tajti László: Több éves munkának az integrációjából adódó anyagról tárgyalnak most. Az előterjesztő leírja, hogy funkcióbővítő rehabilitációra lehet pályázni, amely a Pest megyei településközpontokra vonatkozik és ehhez kell egy akciótervet jóváhagyni.

Képviselőként is és biatorbágyi lakóként is figyelemmel kíséri ezt az integrált városfejlesztési stratégiát, amelyben akciótervek szerint kell az önkormányzatnak dolgoznia.

Január 28-án részt vett a kistérségi összevont képviselő-testületi ülésen, amelyen 10 település meghívottainak kellett volna megjeleníteni. Biatorbágy részéről dr. Palovics Lajos, Wágenszommer István, dr. Lelkes Péter, Barabás József és jómaga vett részt ezen az ülésen és az ott elhangzottak bővítették még azon információkat, amelyek a városban és a térségben történő kapcsolatban vita tárgyát képezték és megjelentek.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Biatorbágy, Budakeszi, Budaörs és Törökbálint már elkészítették az integrált fejlesztési stratégiájukat, amely lehetőséget ad ilyen pályázatokra, míg a többi település csak részben felel meg a feltételeknek.

Ebben az anyagban, illetve az IVS-ben megfogalmazta az önkormányzat, hogy mikrotérségi szerepkörre is számít. Az anyagban megfogalmazódtak stratégiák is, mint vonzó városkép, fenntartható növekedés, közlekedésfejlesztés, minőségi intézményhálózat, kulturális fejlődés stb.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben megfogalmazottakat fogadja el, mert ezzel egyértelműen tudja segíteni azt a szándékot, amely húsz évvel ezelőtt elindult.

Fekete Péter: Támogatja a pályázatot és örül, ha sikerül bármilyen pályázaton nyerni, de Biatorbágyon a legégetőbb infrastrukturális fejlesztési kötelezettség az oktatás területén áll fenn és a jövőben ennek kell prioritást adni.

Dr. Palovics Lajos: Örülne, ha az Országgyűlés és a Kormány észrevenné, hogy a budapesti agglomerációba tartozó települések esetében milyen lélekszám, illetve gyermekszám növekedés van, mert jelen pillanatban – statisztika ellenére - nem ez tapasztalható.

Varga László: Az anyag szerint lehetőség van a patakparti Közösségi Ház tetőtér beépítésére, de az önkormányzatnak nincs konkrét elképzelése. Javasolja, hogy ennek megfogalmazása másképp történjen: „Az önkormányzatnak nincs kidolgozott terve, vagy jelenleg nincs olyan funkció, amelyet oda szeretne telepíteni.”

Véleménye szerint egyébként a Pásztói Miklós Alapfokú Művészetoktatási Intézmény állandó elhelyezési problémáját meg lehetne ott oldani.

Dr. Palovics Lajos: Befogadja Varga László javaslatát, tekintettel arra, hogy ez egy előzetes akcióterv.

Biatorbágy Város Képviselő-testülete - egyhangú szavazás (12 fő képviselő volt jelen a szavazáskor) mellett – a következő határozatot hozta:

Biatorbágy Város Képviselő-testülete
4/2010.(02.01.)Öh. számú
határozata

Pro Regió Ügynökség által kiírt „Funkcióbővítő rehabilitáció” KMOP-2009-5.2.2/B
kódszámú Pest megyei településközpontok fejlesztése – integrált településfejlesztés Pest
Megyében című pályázathoz szükséges előzetes akcióterületi terv (EATT)
jóváhagyásáról

Biatorbágy Város Képviselő-testülete megtárgyalta, Biatorbágy előzetes akcióterületi terv (EATT) dokumentációját. A Képviselő-testülete az előzetes akcióterületi tervet (EATT) elfogadja és a végleges akcióterületi tervhez (ATT) továbbtervezésre alkalmasnak tartja.

Határidő: végleges akcióterületi terv elkészítése várhatóan 2010. december

Felelős: Polgármester, Főépítész

Biatorbágy Város Képviselő-testület tagjainak a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdése, hozzászólása, javaslata, észrevétele nem volt.

Dr. Palovics Lajos polgármester megköszönte a képviselő-testület tagjainak a munkát, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Palovics Lajos
polgármester

Makranczi László
jegyző