

K i v o n a t

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. október 29-én megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2015. (X.29.) határozata**

**Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és
csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáira kiírt közbeszerzés
elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 174/2015. (IX.24.) határozatában a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122/A. § (1) bekezdése alapján a *Biatorbágy Város Önkormányzata kezelésében lévő utak burkolat és csapadékvíz-elvezetés javítási és felújítási munkáira* hirdetmény nélküli meghívásos közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként az **Út-Közmű-Gép Kft-t (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.)** hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges forrást a 2016. évi költségvetésének terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre 2015. november 9.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelélül:

Pénzesné Szép Anna
jegyzőkönyvvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Biatorbágy Város Önkormányzata
2051 Biatorbágy, Baross Gábor u. 2/A.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Biatorbágy Város közigazgatási területén az Önkormányzat kezelésében lévő közutak, járdák és csapadékvíz-elvezetés javítása, felújítási munkái, útépítés kivitelezés, az Ajánlatkérő irányításával elvégzett felmérés alapján összeállított műszaki ütemterv alapján és az úthibákból eredő rendkívüli élet- illetve baleset veszélyes helyzetek elhárítása diszpécser- és kivonuló ügyeleti szolgálat biztosításával.

Útfelület kimutatás:

Útkategória	Útburkolat fajtája (ezer m ²)		
	aszfaltbeton és öntött aszfalt	murva/kő	beton
Belterületi közutak összesen	240	14	--
Külterületi közutak	24	110	1
Kerékpárutak	1,5	--	--
Gyalogutak és járdák	20	--	--

Előirányzott munkák a szerződés 36 hónapos időtartama alatt évente:

Előirányzott munkák	mennyiség
Út és járdaburkolat hibáinak kifelületű javítása 20 m ² -ig	80 m ³
Útbeszakadások javítása	300 m ³
stabilizált útszakaszok kátyúzása	1500 m ³
Útpadka javítása	900 m ³
Aszfalt nagy felületű útfelújítások, útépítések	4000 m ²
Útszegély javítása, építése	1000 fm
Járda építése, felújítás	2500 m ²
Földárok készítése	300 fm

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 45233142-6 Közútjavítás

3. A választott eljárás fajtája:

2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) 122/A. §. (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli eljárás

- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetemnyre (felhívásra) és közzétételének / megküldésének napja: 2015. szeptember 28. napja
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
 b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---
 c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása:
 BTG Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Dózsa György út 21.)
 Út-Közmű-Gép Kft. (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.)
 Az ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatuk érvényes.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevők		BTG Nonprofit Kft. 2040 Budaörs, Dózsa György út 21.			Út-Közmű-Gép Kft. 2030 Érd, Thököly Imre u. 54.		
		súly- szám	meg- ajánlás	pont- szám	súly x pont	meg- ajánlás	pont- szám
Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint. (Ft)	95	8 635 668	9,73	924,43	8377422	10,00	950,00
Késedelmi kötbér mértéke az adott részfeladat (eseti megrendelés) előzetesen meghatározott (becsült) vállalkozási díj nettó összegére vetítve (%/nap)	5	1,00	10,00	50,00	1,00	10,00	50,00
Pont x súlyszám				974,43			1 000,00

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1 -10 valamennyi részszerpont esetében
 d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése:

Az 1. részszerpont nettó ajánlati ár (Ft) esetén a legalacsonyabb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot. (fordított arányosítás)

Pontozási képlet: $P_v = ((A_l / A_v) \times 9) + 1$, ahol P_v a vizsgált pontszám, A_v a vizsgált megajánlás, A_l a legkedvezőbb megajánlás.

A 2. részszerpont esetén a legmagasabb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi megajánlás ehhez képest egyenes arányosan kap kevesebb pontot. (Egyenes arányosítás)

Pontozási képlet: $P_v = ((A_v/A_j) \times 9) + 1$ ahol P_v a vizsgált pontszám, A_v a vizsgált megajánlás, A_j a legkedvezőbb megajánlás.

Az ajánlatkérő a részszerzőpontok esetében a pontozást két tizedes jegyig végzi el, a kerekítés szabályai szerint.

Az ajánlatkérő a 2. részszerzőpont, a késedelmi kötbér esetén napi 1,00 %, mértéknél magasabb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot megkapja és az értékesítési képletbe a 1,00 % mérték kerül beírásra.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

KORRENT Kft (2083 Solymár, Mátyás király út 11. 3/10.)

- benyújtotta ugyan a Kbt. 60. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát a KKVT szerinti besorolásról, de a nyilatkozatban a lehetséges válaszok közül (kis- / közép- / mikro-vállalkozásnak, vagy nem tartozik a KVV tv. hatálya alá) egyet sem jelölt meg. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.
- benyújtotta ugyan a referencia nyilatkozatát, de felsorolt referenciákról nem nyújtották be a szerződést kötő másik fél által kiállított és a referencia igazolás aláírására jogosult személy által aláírt referencia nyilatkozatot, sem a 2+1 Kft., sem a Vianova 87 Zrt. tekintetében. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.
- benyújtotta ugyan nyilatkozatukat a teljesítésbe bevont szakemberről, de a nyilatkozatból, illetőleg az ajánlatba csatolt egyéb dokumentumokból nem állapítható meg, hogy a nevezett szakember K.N. úr az ajánlattevő alkalmazásában áll-e. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.
- Ajánlatuk tartalmazza ugyan az M3.1. műszaki alkalmasságról, a rendelkezésre álló eszközökről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatukat, de annak adat tartalma hiányos. Nem tüntették fel a megnevezett eszközök gyártmányát/ típusát /rendszerét, az eszközök műszaki paramétereit és az eszközök tulajdonosának megnevezését. Az ajánlatuk nem tartalmazza az eszközök rendelkezési jogát igazoló iratokat. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.

KORRENT Kft. ajánlata azonosan, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.)

- benyújtották ugyan a cégszerűen aláírt nyilatkozatukat a felelősségbiztosításról, de a nyilatkozatban a lehetséges a), b) vagy c) válaszok közül egyet sem jelöltek meg. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.
- benyújtotta ugyan nyilatkozatukat a teljesítésbe bevont szakemberről, de a nyilatkozatból, illetőleg az ajánlatba csatolt egyéb dokumentumokból nem állapítható meg, hogy a nevezett szakember H.GY. úr az ajánlattevő alkalmazásában áll-e. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.
- Ajánlatuk nem tartalmazza az M3.1. műszaki alkalmasságról, a rendelkezésre álló eszközökről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatukat. Nem tüntették fel a megnevezett eszközök gyártmányát/ típusát /rendszerét, az eszközök műszaki paramétereit és az eszközök tulajdonosának megnevezését. Az ajánlatuk nem tartalmazza az eszközök rendelkezési jogát igazoló iratokat. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta. Ezt a hiányt az ajánlattevő nem pótolta.

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlata azonosan, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Út-Közmű-Gép Kft. (2030 Érd, Thököly Imre u. 54.)
Ajánlati nettó ár a valamennyi munkanem egységárát tartalmazó, súlyozott lista szerint: 8.377.422,- Ft
Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a törvényben meghatározottaknak, érvényes és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.
Elért pontszáma: 1.000,00
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---
12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.10.30.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.11.09.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. 10.29
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 10. 29.
18.* Az összegezés módosításának indoka: ---
19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
21.* Az összegezés javításának indoka: ---
22.* Az összegezés javításának időpontja: ---
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
24.* Egyéb információk: ----



Berta Ferenc

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Az ajánlatkérő megbízásából