

K i v o n a t

**Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. június 25-én megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Biatorbágy Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2015. (VI.25.) határozata**

**Szily kastély homlokzatának és nyugati szárnyi alagsori épületrészének
felújítására kiírt közbeszerzési eljárás elbírálásáról**

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 89/2015. (IV.30.) határozatában a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. törvény Harmadik Része és a 122. § (7) bekezdése a) pontja alapján a „2051 Biatorbágy, Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítására, előlépcsők és angolakna átalakítására, utcai kerítés felújítására, valamint a Nyugati szárny alagsorának belső felújítására, a gondnoki helység és foglalkoztató kialakítására és a nyílászárók cseréjére” hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A képviselő-testület:

- 1) a közbeszerzési bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás értékelése eredményesen és érvényesen lezáródott,
- 2) nyertes ajánlattevőként a **Marco 2100 Kft.** (székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János u. 19.) hirdeti ki, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse,
- 4) a szerződés megkötéséhez szükséges 8.078.362,- Ft többletforrást a 2015. évi óvodafejlesztési pályázaton nyert támogatás terhére biztosítja.

A beérkezett ajánlatról készült összegezés a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: szerződéskötésre 2015. július 6.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési osztály

Tarjáni István s.k.
polgármester

dr. Kovács András s.k.
jegyző

a kiadmány hitelélül:

Pénzesné Szép Anna
jegyzőkönyvvezető

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Neve: **Biatorbágy Város Önkormányzata**

Székhelye: **2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „**2051 Biatorbágy, Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítására, előlépcsők és angolakna átalakítására, utcai kerítés felújítására, valamint a Nyugati szárny alagsorának belső felújítására, a gondnoki helység és foglalkoztató kialakítására és a nyílászárók cseréjére**”

Mennyisége:

Szily-Fáy kastély udvari homlokzatainak felújítása, az utcai kerítés felújítása valamint a nyugati szárny alagsorának felújítása Biatorbágy, Nagy utca 37. (hrsz: 452) sz. alatt, a hozzá kapcsolódó, a megvalósításhoz szükséges kiegészítő munkarészekkel.

- homlokzati és lábazati vakolatok készítése az udvari és utcai homlokzaton és a kerítésen – 784 m²
- meglévő előlépcső elbontása, terv szerinti újra építése – cca 7 m³
- meglévő étterem bejáró elbontása, terv szerinti újra építése – cca 8 m³
- meglévő angolakna elbontása, terv szerinti új aknák építése – cca 10 m³
- a keleti és nyugati szárny alagsoraiban nyílászárók cseréje – 11 db
- a keleti és nyugati szárny utcára néző ablakainak visszaállítása – 2 db
- keleti szárny nyílászáró megszüntetése – 4 db
- épület körüli csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése – 189 m
- kapuzat felújítása – 3 db
- az épület bejárataihoz és a kerítés bejáróihoz világítótestek elhelyezése – 16 db
- a nyugati szárny alagsorának felújítása – 140 m²

A kivitelezési munka része az udvar terep rendezése, kerítés fedköveinek rekonstrukciója, valamint a kandelláberek és a kapu rekonstrukciója is.

CPV kód: 45000000

Közbeszerzés tárgyának Kbt. 7. § szerinti meghatározása: Kivitelezés

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. május 27.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **MARCO 2100 Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János utca 19.
Az ellenszolgáltatás összege:
Összár: nettó 49 111 309,- Ft + ÁFA

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Q Design Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Szabadság u. 48.

Az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, ugyanis Ajánlattevő nem tett eleget a felvilágosítás kérésben foglaltaknak, nem adott felvilágosítást arról, hogy:

- az M.2. alkalmassági követelménynek megfelelően 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) e) pontja alapján a teljesítésben részt vevő legalább 1 fő legalább felsőfokú végzettségű, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013.(VII.11.) Korm. rendelet szerinti legalább MV-ÉP/AM kódszámú felelős műszaki vezetői jogosultsággal és magas építési munka kivitelezésében minimum 3 éves felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal rendelkező Önök által bemutatott szakember bevonásának a Kbt. 24.§ (3) foglaltakba ütközését miként fogja feloldani, illetve, hogy a bemutatott szakember milyen olyan jogviszony keretében fogja ellátni a feladatát, mely nem eredményezi más szervezet kapacitásának igénybe vételét. Az eredeti ajánlatban bemutatott szakember nem felel meg az M.2. szakmai követelménynek, a hiánypótlásban bemutatott szakember pedig összeférhetetlen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **MARCO 2100 Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2120 Dunakeszi, Vajda János utca 19.
Az ellenszolgáltatás összege:
Összár: nettó 49 111 309,- Ft + ÁFA

Az egyetlen érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

kőműves munkák, asztalos, villanszerelési munkák

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az összegzés megküldésének napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az összegzés megküldését követő 10. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. június 25.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. június 25.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk: -

.....

Tarjáni István
polgármester